

G. IV. 6 (a-d)



**MANUDUCTIO**  
AD CONVERSIONEM  
**MAHUMETANORUM.**

IN DUAS PARTES DIVISA.

*IN PRIM A*

**VERITAS RELIGIONIS CHRISTIANÆ**

**CATHOLICÆ ROMANÆ**

manifestis argumentis demonstratur.

*IN SECUNDA*

**FALSITAS MAHUMETANÆ**

**SECTÆ CONVINCITUR.**

*AVTHORE*

**Adm. R. P. THYRSO GONZALEZ DE SANTALLA,**

è SOC. JESU, IN SALMANTICENSI ACADEMIA

SS. Theologiæ Primario Antecessore Emerito,

**NUNC UNIVERSÆ SOCIETATIS JESU PRÆPOSITO GENERALI.**

EDITIO PRIMA IN GERMANIA.

*Cum Gratia & Privilegio Sacrae Caesareae Majestatis,*

*Et facultate Superiorum.*

*To Ktymoc Chistiani  
Aistii. Rast. Bor  
do, 1695. 9. May*

*Erhard Camald. C.M.C.  
in Insula Weyversii ex  
Legato F. Agathangeli.*



**D I L I N G E,**

*Typis & Sumpt.* JOANNIS CASPARI BENCARD, Bibliopolæ Acad.

*Pet* DANIELEM KNAB.

**ANNO M. DC. LXXXIX.**

MANUDUCTIO  
AD CONVERSIONEM  
MALEFACTANTIORUM  
IN DUE PARTES DIVISA  
IN TRIUM  
VERITAS RELIGIONIS CHRISTIANAE  
CATHOLICAE ROMANAE  
manifestis argumentis demonstratur  
IN VECINDA  
FALSISSIMA MANIFESTATIO  
SECTAE CONVICIUM  
AETHIOPE  
Adm. R. P. THYRSO GONZALEZ DE SANTALLA  
SOC. P. U. IN CALIMANTINENSIS ACADEMIA  
UNIVERSAE SOCIETATIS P. U. SOCIUS  
Editio prima in Germania  
Cuiusdam C. P. Thyrso et C. P. Thyrso



IN VECINDA  
THYRSO GONZALEZ DE SANTALLA  
Editio prima in Germania  
Cuiusdam C. P. Thyrso et C. P. Thyrso



D i v u s  
IOANNES  
CHRYSOSTOMUS

Aureus Ecclesiæ Christi Doctor,  
Romanæ Catholicæ Veritatis Oecumenici Con-  
cilii TRIDENTINI Decretis firmatæ in-  
corruptus Assertor

A Lutheranismò  
Cujus, Eum IOAN. FRIDERICUS MAYE-  
RUS D. Grimmensis reum confictio-  
mine, fecit,

Et falsis Argumentis probavit Lib. edito Anno D. 1680.

Vindicatus,

Per Joannem Franciscum Hacki Societatis JESU  
Theologum.

*Anno*

à primùm coeptis Humani Generis Vindiciis  
M. DC. LXXXIII

---

Typis MONASTERII OLIVENSIS Sacri Ordinis Cisterciensis,  
*Imprimebat Georgius Franciscus Fritsch, Factor.*



S. IRENÆUS Lib. 3. Cap. 2.

**A**Dversus tales certamen nobis est, qui more serpentum lubrici undiq; effugere conantur. Quapropter undiq; resistendum est illis, si quos ex his rerusione confundentes, ad conversionem veritatis reducere possimus. Etenim si non facile est ab errore apprehensam respiscere animam, sed non omnino impossibile est errorem effugere appositâ veritate: sine fuco autem est Veritas, & propter hoc pueris credita est.



ILLUSTRISSIMO

<sup>ac</sup>  
REVERENDISSIMO

DOMINO, DOMINO

A N D R E Æ

C H R Y S O S T O M O

D E Z A Ł U S K I

Supremo Poloniarum SECRE-  
TARIO, Gnesnensi, & Sacræ Reginalis Ma-  
jestatis CANCELLARIO, ABBATI Wa-  
chocensi Ordinis Cisterciensium ADMINI-  
STRATORI perpetuo, CANONICO  
Cracoviensi, SCHOLASTICO Lan-  
ciciensi, PRÆPOSITO  
Jaroslaviensi.

*Domino & Patrono Colendisimo,*



Ureum Christianæ Eloquentiæ Os,  
Totus omnipretiosior auro: Magnus  
Ecclesiæ DEI Viventis Doctor: Il-  
lustris Constantinopolitanæ Sedis  
Patriarcha, D. Joannes Chrysostomus per in-



# DEDICATIO.

clyta Illustrissimæ Domûs Tuæ atria in orbem  
& lucem prodit ovans. Quia à Lutheranismi  
imposturâ Tuis sub Auspiciis palmariter vindi-  
catus. Nullibi scilicet post Polum liberior sibi  
futurus, quàm in Polonia videbatur: Joanne  
præsertim sub Principe, qui in Libertatis Regno  
natus, eandem ferro vindice asserit; & ante vi-  
tam, quàm nihil carius, Regum Liberrimus, po-  
nit Reginam Libertatem. Placuit porro Grim-  
mensis Saxoniae Capiti Arietem tuum admo-  
vere, quò facilius expugnaretur; & à Magno  
Regni Poloniae Secretario secretum hoc con-  
tendens in publicum, gloriosius orbi evulgare-  
tur, heterodoxum Doctorem Saxonicum non  
lapidem esse Lydium, ad quem aureum Chry-  
sostomi orthodoxi Doctoris Caput probari pos-  
sit. Piissimus Antistes, prout in vitâ terris ja-  
ctatus & alto, sic post innocens fatum, etiam  
dum inter æternitatis beatæ delicias dulciter qui-  
escit, hic necdum ab adversariorum telis exem-  
ptus, ausu sacrilego interpellatur. Non esset

aureis



# DEDICATIO.

aureus, nisi juges haberet Infidiatores. Eum  
etenim ipsum Capitem expertus hostem, qui  
suæ malæ-fidei causæ fidum conciliare Patro-  
num contendebat. At aureum omniq̃ue gratiâ  
Joannis ornatum Os, fraudulenta subdoli amici  
oscula dedignatur. Circumlustravit ergo in Po-  
loni coeli Zodiaco, ubi sisteret Doctorum Sol, &  
commodum in Junosiani Arietis domo consti-  
tit. Quàm ô quanta antiquissimarum in Regno  
familiarum collustrant sidera! hinc Olssovio-  
rum falces crucigeræ in coelorum faces abeunt:  
inde Soleæ Koniecpolianæ solem in agno accen-  
dunt. Ut Duniniani Oloris sidus consanguineam  
cum Koniecpolskiis miscet lucem, & gemina-  
tam in Te refundit. ut Korycinia secures famæ  
tuæ spondent securitatem. & in altis Kazanovio-  
rum turribus ingens gloriæ Tuæ panditur capi-  
tolium! Manu mitto fortes columnas in  
quibus tutò semper nutans Polonia recu-  
buit. Recumbit hæc inter non minus or-  
namenta, quàm præsidia cum vindiciis suis  
Chry-



# DEDICATIO.

Chrysostomus, eò fidentiùs, quòd apud Chrysostomum. Illius nimirum luce sacrâ lucem hanc inter sacra Natus : gaudiumque materno dolori substituens aspexisti. Ita haud vano omine non doloris Te Filium, sed gaudii & honoris, deliciarumque orbis Poloni futurum ipsa præsagiebant incunabula. Mirari volebam ante annos, animumque tuum Curasque Viriles, Vivacitatem Ingenii rarissimam, juxta ac vastissimum Judicium semper supra ætatem, agendi dexteritatem & prudentiam supra exempla: sed amolitur admirationem vel unica ortus Tui cogitatio. Nec enim vivere aliter coepisti, (ex Commentariis famæ certæ loquor) præterquam communem mortalium consuetudinem prætergressus: stupuimus in ætatis Tuæ Vere Autumnum: legimus admirabundi, quis enim carpere audeat vel ausus fuisset: Nobiles Ingenii Virtutumque Tuarum fructus: ibi, ubi flores alii vix promittunt. Suspexit in oculis etiam meis, raras dotes Ravenne imprimis, Summorum utroque Senatu Virorum feracissimum



# DEDICATIO.

sumum Collegium, tum & Calisfiense Ju-  
 nosfianum, stupuit alina Universitas Craco-  
 viensis; nec post hanc illud orbis Miraculum  
 Roma, Gallia, Hispania, Portugallia, Bel-  
 gium, Hollandia desiderârunt in Te quod mi-  
 rarentur. Quota autem Laudis tuæ Portio à  
 Pontificio de Ambrun fluens Calamo? Tenet  
 tenebitque olim in seram posteritatem revire-  
 scens semper fama literas ad Celsissimum Prin-  
 cipem & Primatein Regni, Avunculum au-  
 tem Tuum (illum inquam non absque cura &  
 desiderio memorandum Olizovvski) datas ex  
 Galliis cum invidendo maximo Elogio. *Za-  
 tuscium Divino Consilio ad Magna Natum.* Et verò Ma-  
 gnum & Magnorum est Legatione ad Prin-  
 cipes in Hispaniam & Gallias gloriosè defun-  
 gi: defunctus es. Vellus aureum à præcoci  
 Michaëlis Serenissimi fato inter solennia red-  
 didisse; reddidisti. Magnum denique & ba-  
 silicum, ut plurima absolvam calculo in Por-  
 tugalliam primùm ex Nobilitate Polonâ cha-  
 ractere Oratoris insignem Africæ limen U-  
 lyfi-

# DEDICATIO.

lysi ponam adiisse; adiisti gloriosissimè. Neque  
hic stetit, aut tam vastis, Tua magnitudo clausa  
est limitibus. JOANNIS III. Poloniarum Re-  
gis feliciter tunc electi (ad excidium, vel de-  
pressionem barbarorum nati Principis, si trium-  
phos ejus non otiosa spectâset Europa) primum  
Christianissimo Regi nuntium, eâ lingvæ Gal-  
licæ ad omnes numeros facilitate, felicitate, &  
nitore attulisti, ut diu natus Indigena Galliæ cre-  
dereris: Redibas plenis gloriæ, sed citra tu-  
morem, velis in patriam & prævertens Tui  
Nominis Fama honoribus Te designabat. Sa-  
lutavit reducem postliminiò Cancellariatus  
Prælatialis, non tam Avunculi Tui Illustris-  
simi, quàm virtutis ac dignitatis Tuæ suffragio.  
Accesit huic munus Gnesnensis Cancellarii,  
Lanciciensis Scholastici. Properavit honores  
Canonicos & Cracus: Sed hoc vel maximè  
ad magna natam evincit Indolem, quòd in Sere-  
nissimis talium tantarumq; Majestatum oculis  
perpetuus, non tantùm nō decreveris; verùm et-  
iam in judicio, & Corde Principū indies grādescas.



# DEDICATIO.

Itmeritis cumulatús honos, & Dignitas Dignitate truditur. Jam Sacræ Reginalis Majestatis Cancellarius: munere in isto non tam sigillum quàm Tui amorem æstimationemvè quotannis auctiorem apud omnes haud invidos, imprimis. Jam superioribus Comitibus generalibus in Reipublicæ facie Magnus Regni crearis Secretarius. Novissimè etiam oblata ultrò percessare nesciam Regis beneficentiam, Abbatia Wachocensi adauctus; necdum in auge constitisti. Imminentemerito Vertici Infulæ, respectant Te grandiores Aræ, & ambiunt. Liqueſcunt tui desiderio Regni Cæræ, & in Agnum refinguntur. Paridemura maximis honoribus animo, imparia Vota succumbunt. Patieris ergò Illustrissime ac Reverendissime Præsul Innocentissimum prorsus Antistitem Chrysostomum à palinari injuriâ sibi iniquissimè à Doctore Grimmensi impactâ, vindictum: ut magnum, hoc est, Tuum sequatur Agnum Pastor, quocunq̃ue ierit, Sic nempe  
 \*\* hoc

DEDICATIO.

hoc Duce, hoc Comite securus orbem literatum inoffenso calce pervadet: è Tuoque orthodoxo Agno sole clariùs orbis intuebitur & agnoscet Patriarcham Constantinopolitanum verè bonum Pastorem fuisse, esseque, illius orthodoxæ Ecclesiæ, quæ in Concilio Tridentino congregata unum in terris supremum Christi Vicarium, Pastorem, & unum Ovile præsentavit. In qua demum Tibi Magnus Tuus Tutelaris Antistes, è propensissimi animi mei Voto, summas in terris Infulas, in cœlis Coronas disponit.

ILLUSTRISSIMÆ ac REVERENDISSIMÆ  
DOMINATIONIS VESTRÆ

*Humillimus in Christo Servus*

J.F.H.S.J.

APPRO-



## APPROBATIO.

**H**ic Liber, cui Titulus *Divus Joannes Chrysostomus aureus Ecclesie Christi Doctor à Lutheranismò per Reverendum Patrem Joannem Franciscum Hacki Societatis JESU Theologum Vindicatus*, omni ex parte laudandus, & luce publicâ dignissimus est. Datum Vladislaviæ Die 28. Augusti 1682.

BALTHASAR ALEXANDER GISSA,  
V. J. D. Gnesnens. Vladislaviens.  
Varlaviensis Canonicus, Officialis  
Generalis Vladislaviensis.

---

## FACULTAS.

**L**ibrum Patris Joannis Francisci Hacki, cui titulus, *D. Joannes Chrysostomus à Lutheranismò vindicatus, &c.* Cum aliquot è nostris Theologis luce dignum censuerint, potestate mihi datâ ab A.R. Patre nostro Carolo de Noyelle Præposito Generali, concedo ut imprimatur. Cracoviæ die 5. Decembris 1682.

STANISLAUS BRANICKI,  
Societatis JESU per Regnum  
Poloniæ Præpositus Provin-  
cialis.

INDEX.

# I N D E X

*Controversiarum & Paragraphorum hoc libro Contentorum;*

<b>P</b> <i>Rasatio ad Lectorem.</i>	pag. 1
<i>Prophasis ad Mayerum.</i>	7
<b>Controversia I. De Lectione Scripturae S.</b>	27
2. <i>De Traditionibus.</i>	38
3. <i>De Immaculata Conceptione B. V. M. DEipara.</i>	49
4. <i>De Justificatione.</i>	60
§. I. <i>Status Controversia proponitur &amp; componitur amicè Contr. ib.</i>	
§. II. <i>Respondetur ad allegationes Mayeri.</i>	67
§. III. <i>Ad Justificationem &amp; salutem non solum fidem sed bona opera           necessari esse probatur ex S. Chrysostomo.</i>	74
5. <i>De Confessione auriculari.</i>	84
6. <i>De Satisfactione.</i>	95
§. I. <i>Unicus locus ex S. Patre contra Satisfactionem penitentialem           adductus expenditur.</i>	95
§. II. <i>Adferuntur testimonia pro Satisfactione penitentiali ex S. P.</i>	101
7. <i>De Communionem sub una specie.</i>	111
8. <i>De Matrimonio Clericorum.</i>	121
§. I. <i>Expenduntur Loca S. P. pro Conjugio Sacerdotum à Mayo citata.</i>	121
§. II. <i>Adferuntur testimonia ex S. P. pro continente vita Sacerdotum.</i>	128
9. <i>De Purgatorio.</i>	139
10. <i>De Sanctorum in cælis honore &amp; Invocatione.</i>	150
§. I. <i>Diluuntur Argumenta Mayeri</i>	Ibid.
§. II. <i>Adferuntur Testimonia S. Doct. pro honore &amp; Invocatione SS.</i>	156
§. III. <i>Adferuntur plura Testimonia ex S. Patre de SS. veneratione in           Sacris illorum reliquiis &amp; imaginibus, præcipue verò in           S. Cruce ipsius Christi D.</i>	162
11. <i>De Peregrinationibus &amp; Indulgentiis.</i>	177
12. <i>De Jejunio.</i>	184
§. I. <i>Locus unicus contra Jejunium Catholicum à Mayo citatus.</i>	184
§. II. <i>Allegantur ex S. Patre plura Testimonia pro Jejunio Catholico           præcipue Quadragesimali.</i>	189
13. <i>De Primatu Petri.</i>	200





# P R Æ F A T I O

Ad Benevolum Lectorem.

**E**st cur Ecclesia Romana Catholica gratuletur sibi, gaudeatque quòd hoc ævo non pauci Dissidentium Sectariorum, præsertim è familia Lutheri, præter S. Scripturam ad S. S. Ecclesiæ Patrum & Doctorum in rebus fidei recurrant auctoritatem. Etenim duplex in eam exinde derivatur emolumentum. Primum, quia spectat manifestè hæc sancta Mater Ecclesiæ eos tantum à primo illo suo rigore, quo solum Verbum DEI scriptum, pro sola & unica norma seu regula, atq; iudice fidei, Ecclesiæ auctoritate repudiata statuebant, desciscere; quantum sibi seu arbitros, seu Testes Veritatis in causa Religionis S. S. Patres adiscunt. Etenim quo fervore, aut veriùs turore venerandum hunc Patrum Senatum oppugnaverit Lutherus Dissidentium à Romana Catholica Ecclesia præterito seculo Dux & Autor, disertè testatur ipse contra Erasmus de Servo arbitrio scribens, *Deponite, inquit, quidquid armaturæ suppeditant Orthodoxi Veteres, Theologorum Scholæ, Auctoritas Conciliorum, & Pontificum, consensus tot seculorum, ac totius Populi Christiani. Nihil recipimus, nisi Scripturas: sed sic, ut penes nos solos, sit certa auctoritas interpretandi. Quod nos interpretamur hoc scripsit Spiritus S. quod adferunt alii, quamvis magni, quamvis multi à Spiritu Sathana, & alienatâ mente profectum est.* Quin Lib. adversus Regem Angliæ, post fastuosam illam gloriationem, quòd doctrinam suam è coelo habeat, addit *se ne quidquam curare, si mille Augustini, mille Cypriani,*

A

ipsi

ipsi adversentur : adeo enim se certum esse, ut nullius quidem Angelus  
 Iudicio eam velit subicere, si acrius doctrinae testimonio iudicaturum  
 se & ipsos Episcopos, & Angelos. Suffragatur Lutheri præcipuus  
 Cultor Aurifaber in Colloq. mens : hæc ejusdem verba fati ar-  
 rogante ore prolata allegans. Hieronymus legi potest, propter so-  
 lam Historiam : Nam fidei & vera Religionis ne semel quidem in suis  
 scriptis meminit. Origenem jam olim excommunicari, Chrysostomum  
 nullo loco habere, nihil enim est, nisi loquaculus. Basilium planè ni-  
 hil valet totus est Monachus, ego ne pilulum facio. Apologia Me-  
 lanchtonis superat omnes Doctores Ecclesia, etiam ipsum Augustinum.  
 Item Hieronymus in Doctores Ecclesia numerari non debet, fuit enim  
 hæreticus. Credo tamen salvatum illum per fidem in Christum.  
 Non loquitur de Christo, nisi quòd nomen illius in ore ferat. Nullum  
 inter Patres scio, cui ita sim inimicus atq; Hieronymo, nihil enim scri-  
 bit, nisi de Jejuniis, de delectu ciborum, de Virginitate, &c. Non  
 commemoro hic qualis fuerit sensus de eisdem SS. Patribus ejus-  
 dem discipulorum. Philippi Melanchtonis, Magdeburgensium  
 Centuriatorum, Spangenbergii, Schnepfii, Pomerani, cætero-  
 rumq; quos fusiùs citant alii. Vide præter alios, Confess. Ambro-  
 sianam Joannis Nopelii in Epist. Dedicatoria. Remittere itaq; vi-  
 dentur à primo illo suo fervore, an furore? contra S.S. Patres,  
 quando eos sibi amicos, suæq; causæ Patronos conciliare contem-  
 dunt. Unde Ecclesia Romana Catholica gaudendi & gratulandi  
 sibi merito sumere potest occasionem. In venerandis namq; illis  
 Patribus Ecclesiæ, ipsam se Ecclesiam venerari demonstrant:  
 quorum Autoritas, est ipsa Ecclesiæ autoritas : quorum sensus &  
 consensus, in articulis fidei, est ipsius Ecclesiæ sensus & consen-  
 sus. Illi enim è mente Augustissimi Ecclesiæ Doctoris & Pa-  
 tris D. Augustini *Lumina sunt Civitatis DEI*, i. e. Ecclesiæ,  
 contra Juliani Pelag. lib. 1. cap. 2. illi conscripti Reipublicæ Chri-  
 stianæ Patres, fideles Veritatum fidei Custodes, peritissimi ea-  
 rundem Magistri & Assertores, potentissimi hæreticorum mal-  
 lei,



lei, invidiissimi castrorum DEI propugnatores, validissima Domus DEI firmamenta, adeò ut quidquid honoris & auctoritatis à Dissidentibus heterodoxis tribuitur Orthodoxis SS. Patribus, id totum in Ecclesiam ipsam orthodoxam derivetur.

Alteram verò gaudendi causam habet Ecclesia Romana Catholica, quia hac Lectione Patrum, sensim falsitate suæ Religionis ab illismet, velut intento digito demonstratâ, ad ipsum tandem Veritatis fundum perventuros non est ambigendum. Ut de facto constat de non paucis doctis & magnis Viris, qui sectis suis, erroribusque remisso nuntio, Ecclesiæ Catholicæ Romanæ victas victasque dedere manus, ejusdemque castris sunt adscripti. Cujus rei testes sunt tum antiquiores, Princeps Wolfgangus Wilhelmus Comes Palatinus Rheni, in 12. *Fundam. Eccles. Cathol.* Jodocus Coecius, in *Theauri Catholici* Præfat. ad Lect. Vallenburgenſes in suis egregiis operibus. Florimundus Ræmundus, de ortu, progressu, & ruinis hæresum. Bernardus Sutholt in *Conjectione Cause, cur ejuratâ hæresi Calvinianâ fidem Roman. Catholicam sit amplexus?* Petrus Gudsemius, in *Desperata Causa Calvin.*, & cæteri longo ordine; tum recentiores, Scheſlerus, Frommius, & qui mihi noti sunt, Joachimus Pastorius, Joannes Gerhardus Dameler. Præcipuè verò Christianus Dreyerus, eximius Doctor Regiomontanus, qui sanè ex lectione PP. eam sibi comparavit notitiam totius antiquitatis, ut rarus admodum è Lucherana familia eidem in hac eruditione æquiparari possit, quâ adeò plenè imbutum ejus Scripta loquuntur, ut nihil ipsa rei æquitas ab illo requirere videatur, præterquam solennem, & in facie orbis Confessionem, Romanam Ecclesiam esse verè Catholicam & Orthodoxam: Hæc quippe sola est, quæ vivum veræ Christi Ecclesiæ à SS. Patribus adumbratum retinet, semperque retinuit colorem. Quod faxit DEUS, ut faciat quàm primùm cum accessione multitudinis credentium, quorum *Cor sit unum, & anima una* cum Ecclesia Romana Catholica.

Illud porro velim ab iis, qui sese huic immenso Lætionis SS. Patrum oceano committunt, ut nimirum præoccupatum præsentia suæ opinionis veritate animum non nihil suspendant, nec se velut apertos juratosque hostes Ecclesiæ Romanæ Catholicæ gerant; sed solius veritatis salutisque æternæ fortunatas Insulas præ oculis & in votis habeant. Permittant se eò duci ac promoveri, quò Spiritus S. aspirante Favonio, quem SS. PP. monumenta spirant, ferentur; sic tandem ad optatum veritatis ac salutis æternæ portum plenis velis securè spondeo perventuros. Quod si enim hostili contra Ecclesiam Romanam Catholicam, sibi verò blandiente animo, nec solius veritatis indagandæ intuitu, ad eorundem Lætionem sese conferant, facile eveniet, ut in Caucaaso duriores scopulos duræ ac perfrictæ frontis impingant, naufragiumque patiantur: nimirum SS. PP. Sententiis, verbisque aut mutilatis, aut dissimulatis, aut in alienum sensum detortis, aut supremis solum digitis actatâ, aut plane non intellectâ eorundem mente, aut denique prorsus rejectis sententiis, tanquam à sua præconceptâ & jam præjudicatâ in proprii Judicii tribunali causâ alienis. Solenne etenim est plerisque à Catholica Ecclesia extorribus, ut jam inimici sint capitales Patribus, ubi ab iis apertè dissentiant, jam jurati amici, ubi vel minimum illis consentire videntur. De antiquo Macedonio Athanasius Dialogo tertio de SS. Trinitate memoratum reliquit, hanc ejus vocem fuisse: *Nos ita credimus ut B. Lucianus.* Eunomii item hæc verba refert M. Basilii lib. 1. Cont. eundem: *Præ illa traditione PP. quæ jam inde à Superioribus seculis obtinuit, quasi pro Gnomone, & Regulâ quâdam primo loco propositâ, hoc exacto Examinis instrumento utemur.* Vis iterum impostorem Protheum audire? accipe quomodo contra Sanctam Vetustatem Auditores, & Lectores suos alloquitur: *Petimus in primis à vobis & qui nunc Auditores, & qui deinceps Lectores futuri estis, ne majori partipotiorē causam attribuentes, verum à falso ex ipsa multitudine discernere velitis, ne vè in dignitatem hominum intenti, caliginem mentibus*



*bus vestris offundi sinatis, aut plura iis qui præcesserunt tribuendo posterioribus aures vestras occludatis.*

Quanam verò praxis sit nonnullorum hujus temporis Dissidentium ab Ecclesia Catholica, facile quivis prudens intelliget, si præsertim nullo partium affectu laborans, eorum pervolvat libros, in quibus ex præjudicio causæ SS. Patres in testimonium advocantur. Videbit profectò quin palpabit manibus, quantis illi affectuum jam pro, jam contra, SS. Patres Symptomatibus agitentur. Hæc maligna febris correptos Centuriatores Magdeburgenses in triginta duobus locis depravasse & detorsisse solum Hieronymum; idemq; eodem morbo affectum fecisse Chremnitium in suo Exam. Conc. Trident. notat Cornelius Schultingius Autor Confessionis Hieronymianæ initio operis in Antidotis. Hoc eodem Spiritu actus, actum egit Reiterus, in amplifico, aut veriùs ampullato suo opere, quo Augustam D. Augustini mentem, ad sui proprii capitis cogere præsumpsit angustias, Hoc & Velsius præstitit in suo Indiculo, non pleno Indice Augustiniano. Hoc & Dorschæus D. Thomam Aquinatem contendens facere Confessorem Lutheranae fidei. Hoc idem ferrum super eandem incudem, eodemque malleo ut cæteros taceam, haud bonæ fortunæ faber Joan. Fredericus Mayerus eudendum suscepit. Is enim ausu nondum audito D. Joannem Chrysostomum facere Lutheranum, sed casto molimine attentavit; etenim, ut ejusdem intemperantiam animi cavillandi, proscindendi, convitiandi, & sexcentis aliis macæologiæ modis tum Ecclesiam Rom. Catholicam, tum Tridentinos PP. tum Georgium Heidelbergum nostrum, afficiendi præteream: Omnia planè S. Patris quæ adducit testimonia, sunt partim mutila, partim in alienum sensum detorta, partim aliò non ad rem, quam tractandam suscepit, spectantia; plurima item, quæ contrarium planè loquuntur, de industria transiit, quæ hoc opere hic paginatim adducuntur. Plures deniq; Controversias, in quibus S. Patrem Catholico-Romanis consentire animad-

vertiq;

vertit, quasi ex proposito prætermisit, ut de SS. Eucharistiæ Sacramenti transubstantiatione, Sacrificio, adoratione, de libero arbitrio, & cæteris similibus; ut adeò manifestum sit eum ex præjudicio causæ suæ S. Patrem in ejusdem Patrocinium corruptâ mente trahere contendisse: Atq; hoc artificio non auribus Auditoris sui duntaxat dictione, sed & oculis legentium libelli impressione fucum quendam sub specie veritatis, superinducere voluisse. Nemo proinde mihi meritò succenseat, quòd apologiam in defensionem tanti Ecclesiæ Antistitis & Doctoris pro modulo meo instruxerim. Mearum enim præcipuè id esse partium existimabam illius Sancti Patris partes propugnandas suscipere, quem meum in CHRISTO Patrem & Patronum agnosco, illius luce sacrâ in lucem editus, ejusdemque insigni nomine insignitus. Merebatur equidem aureum illud Os auream alicujus Tullii pro domo suâ orationem, aut ipsius Palladis in Palladio suo olim discipulo dicendi scribendive energiam. Quia tamen, sic volentibus Superis, & Superioribus, in meam exilem, vilemque incidit Svadam, pretium si quod apud Lectorem invenerit, id domesticum auro Divi sui Chrysostomi in acceptis referet. Quamobrem hâc meâ exili opellâ Benevole Lector velim frui, & agnosce, frustra falsitatem triumphare, antequam Veritas in campum descendat: quæ quia *magna est & praevalet*, 3. R. d. 4. semper victoriæ palmam de hoste suo obtinet, ut primum in lucem prodit: quanquam ut latens lux mediis in tenebris, sic veritas in mediis errorum offuciis, nunquam congenito spoliatur splendore. Spectabis itaq; hic separatam ab auro Scoriam, velamen ablatum, abstersum fucum, abjectam larvam, detractum falcinum, S. Patrem suo nativo redditum colori, vivam veri imaginem referre; verbo dicam D. Chrysostomum esse non Lutheranum, ut falso confinxit Mayerus, sed verè Catholicum Romanum, ut ejusdem auro digna librorum edisserunt monumenta,

PRO-





## PROPHASIS

Ad Jo: Fridericum Mayerum  
Doct. & Superintendentem Grim-  
mensen.

**D**Um Anno æræ Christi D. 1680. men-  
se Augusto Dantiscanis D. Dominici  
Nundinis Francosurtenſe Simonis Be-  
ckenſteinianum locupletiffimum ingre-  
dior Bibliopolium, in viva mortuorum,  
ſeu vivorum adhuc Bibliotheca, calen-  
tem in Libris, cœu poſthumis Parentum Liberis liberè  
experturus ſpiritum: incurriſti tu fortè in manus me-  
as Joann. Friderice Mayere, & primo congreſſu, tacitè  
mihi etiam non ſalutato, in aurem inſuſurrare videbaris.  
En Theologe *Chryſoſtomus Lutheranus?* (qui libelli tui ſex  
phylarum famoſi veriùs, quàm famati titulus eſt) *Or-*  
*thodoxæ Veritatis adverſus Decreta Concilii Tridentini Aſſer-*  
*tor Georgii Heidelbergeri Lojolita Chryſoſtomo Papiſtæ è dia-*  
*metro oppoſitus Gramma ſumptibus Johann. Bilkem Bibliop.*  
*Jeneniſis.* Excudebat *Wolfg. Chriſtoph. Kramerus.* A. O. R.  
M. DC. LXXX. Obſtupui! horrorque me haud mo-  
dicus

Titulus Li-  
bri Maye-  
ri.

Crimen  
falsi Divo  
Chrysosto-  
mo affingit  
Mayerus.

dicus incescit, ad eam tacite tui effrontem, vel in fronte Libelli, loquentis vocem. Ergo extemplò tecum invito licet, & reluctante è Bibliopolio in forum prodeo: eruditum ac doctissimorum Virorum curiam peto: causam mei Chrysostomi ago: cui non uno obstrictum me sentio titulo; etenim & ejus sacro die hanc lucem primum aspexi, & venerando ejusdē nomine sacri fontis tinctus aquis, sum insignitus. Diem proinde tibi dico, te æquisimo ipsius Altissimæ Reginæ Sapientiæ throno ac tribunali sisti contendo: horrendi criminis falsi reum manifestè accuso: famosum à te conscriptum Libellum pronuntio: gravissimum magno atque incorrupto, quia aurei oris, Ecclesiæ Doctori falso impactum crimen, quā possum contentione vocis proclamo. Chrysostomus Lutheranus! prò Superi! prò Chimæræ affine portentum! attentas arripite aures, quotquot auditus sensum nondum perdidistis? audit nonne, ac Os illud omnium suffragio verè aureum; Os, à quo Antiochenus æquè ac Constantinopolitanus pendebat populus; Os, quod coronatis Imperatorio diademate capitibus erat terrori; Os denique, quod vel exanime Imperatori Theodosio, populoque universo Pacem impertit: hoc inquam Os D. Chrysostomi in hæc verba indignabundè prorumpens audite! Egone Chrysostomus Lutheranus? quide Lutherò post mille centum & quod excurrit annos, Islebiæ in Saxonia nascituro, ne quidem somniavi? Egone cum Apostata Lutherò, veræ Christi Ecclesiæ remisso nuntio *manum mittens ad aratrum respexiretrò*? Egone cum Lutherò detractò ac proculcato vetustæ atque sanctæ Augustinianæ Religionis cucullo & habitu profugus Monachus? Egone cum incomparabili æstimatore sui Lutherò, aliorum execrabilis contemptor?



temptor? adeò ut me (taceo enim alios venerandos PP. Hieron. Basilium, Gregor. &c.) me, inquam, totius orbis oraculo, *aureum os* nuncupatum, *loquaculum* insolenti scommate appeller? imò me *nullo à se haberi loco* palam edicere præsumat? (In Colloq. mens. apud Aurifabrum. Egonè cum Luthero cruentum bellum S. Sædi Romanæ, ejusdemque Summo Episcopo, Christi in terris Vicario, Petrique Successori, visibilis Ecclesiæ Dei visibili Capi- ti nefariè indixi? eamque mihi arroganter inscripsi epi- graphen.

*Pellis eram vivens moriens tua mors ero Papa!*

Egonè cum Luthero sacra miscui profanis, humana divi- nis? DEO videlicet dicatis Virginibus, virisque perfractis perruptivè claustrorum repagulis, à sacra militia, ad profanum seculi otium an sacrilegum negotium? trans- seundi latissimè fores ac viam aperiendo? Egone cum Luthero Sacerdotibus, ac Monachis, Sanctimonialibusque; sanctum Virginitatis propositum profanis nuptiis vio- landi contra divina æque ac humana jura, novus ac inau- ditus fui Legislator, facemque Hymæneo primus accen- di, primusque prætul? Egone cum Luthero, ejusque allèchis protestantibus tot templa Catholicis vic lenter eripui, tot monasteria insolenter, vastavi, tot sacras do- mos nefariè dirui, tot Altaria sacrilegè profanavi, tot vi- ris, virginibus, ceterisque utriusque sexus hominibus violentas injeci manus? Egonè cum Luthero tot erro- rum, tot schismatum, quotquot in Europa Germaniæ præsertim Galliæ, Angliæ, Belgii, Succiæ, Daniæ, Unga- riæ, Poloniæ terras occupavère, Coriphæum & antesi- gnanum egi antiquis etiam resuscitatis hæresibus?

B

Ego-  
rectinepi.

Itola Respons. Georgii Ducis Saxonix data ad Lutherum Anno 1525. 28. Decemb.  
Abiinter alia hæc habentur.

Assit.

Quanto-  
rum Luth-  
eris malo-  
rum in Ec-  
clesia au-  
tor fuit.

Confo-  
nat cum his  
que Divus  
Chryssosto-  
mus induci-  
tur loqui id  
quod lege-  
re cœstinepi.

Affirma Egonè (a) ad extremum cum Luthero in Ecclesia Christi  
 „re præc- Catholica, quæ non alia est, quàm Romana, ut potè *miracu-*  
 „rea possu- *lis* (ut cætera liceam cum magno in eadem Ecclesia Col-  
 „mas non *lega & Co. Episcopo August.)* (b) *inchoata spe nutrita, cha-*  
 „admodum *ritate aucta, vetustate firmata, successione Sacerdotum ab ipsa*  
 „nobis cu- *Sede Petri Apostoli cui pascendas oves suas post resurrectionem*  
 „ra esse tu- *Dominus commendavit usq. ad presentem Episcopum stabilita,*  
 „um Evan- *Cujus insuper fertilis ager Sangvine Martyrum est irri-*  
 „gelum, *gatus, doctrinâ Patrum & Episcoporum crevit, sanctitate*  
 „cùm illud *virorum*  
 „à summis  
 „Orbis  
 „Christiani  
 „capitibus  
 „reprobaturum non ignoremus. Hoc unum pro virili curavimus ne à nostris susciperetur. Ut  
 „autem hoc careremus, causam nobis dederunt mali fructus, quos ex eo provenire constat.  
 „Non enim tu (Luthere) vel quipiam alius, ne in tempore, quia blasphemiam in Deum, in Ve-  
 „nerabilem Eucharistiam, in sanctissimam Dei Genitricem, omnesque sanctos ex tua Do-  
 „ctrina ceu fonte proflam promanarunt. Per te enim tu usque discipulos renovantur veteres  
 „hæreses, quas Ecclesia quondam anathemate notavit, nonnullus Dei cultus omnis ad eum  
 „modum vastatur, ut a Sergii temporibus nihil factum simile constet. Jam verò, quando  
 „plura sunt admitti Saccilegia, & incestus perpetrati, cum sacris virginibus, quàm ab eo  
 „tempore, quo tuum illud Evangelium innouit? Quando plures in senatu audite sunt  
 „seditiones, quàm ex Evangelio tuo prodierunt? Quando ad hunc modum spoliatae sunt re-  
 „des sacra? Quando furtis, rapinaeque plures contigerunt? Quando Wittembergæ tot inie-  
 „runt excelsi Monachi, & profuge Moniales, quam nunc sunt? Quando maris ad-  
 „emptæ sunt Uxores, aliisque traditæ? uti nunc sub Evangelio tuo fieri videris? Quan-  
 „do plura commissa sunt adulteria, quàm ab eo tempore, quo tu contulisti, ut mulier, si  
 „à viro suo secundari ne pœat, divertat ad alium, ab eoque susceptam prolem marito eda-  
 „canda non obtrudit? Utque viro vicinim ad eundem modum agere liceat? Hos nimirum  
 „fractus peperit tuum Evangelium, quod eùm sub scammo delitesceret in lucem protu-  
 „listi. Et bene illi quidem hoc nomen indidisti, quod sub scammo latuerit, atque inde  
 „sit à te productum. Bonum fuit profecto si etiamnum sub scammo jaceret. Nam si  
 „quod aliter hinc simile prodiret, nullam certe rusticam sub obediencia retinebimus.  
 „Sitale veluisset Evangelium Christus, non tam frequenter inculcasset illud, Pax vobis.  
 „Petrus & Paulus etiam non dixissent obediendum esse Magistratui. Igitur hi ipsi fructus  
 „in causa sunt, ut ab Eva gelio doctrinæque tua vehementer abhorreamus. Interim E-  
 „vangelio Christi, volente Deo, adhærebitus, eiq. ne propinando, corpus, animam, facul-  
 „tates, exitum tunc omnia nostra libentes impendimus; adjuvante nos Dei gratiâ  
 „in qua si hactenus habemus collocatam, &c. Hucusque hic pius Princeps, præterea quæ  
 „sequeuntur, ad nostrum propositum hæc suffecerint.

(a) Ecclesia Romana verè Catholica.

(b) Tom 6. in Epist. contra Manich. c. 4.



virorum ac foeminarum adolevit, plurimarum gentium ac populorum conversione cœlesti Divini Numinis favore incrementa per orbem universum sumsit, sumitq; in dies semper majora & majora? Egone inquam cum Luthero in hac S. Christi Ecclesia susque deque universa inaudito ausu molitus sum evertere? Absit id longè à me! Absit id quod tu Mayere mihi citra fas & veritatem affingis, me non Orthodoxæ & antiquæ veritatis sed tuz heterodoxæ profanæ novitatis adversus Tridentini Concilii decreta assertorem esse! Ego Chrysostomus, me non Lutheranium at Catholico-Romanum semper fuisse, esse, ac fore in perpetuum, quàm vero, tam libero ore, tamque bonâ fide palam profiteor.

Chryso-  
stomus Ro-  
mano - Ca-  
tholico non  
Luthera-  
nus.

En Mayere S. Patrem meum Chrysostomum, auro suo ore, gravissî no sermone, fronte, ac toto vultu ad indignationem contra te iniquum sui criminatorem composito, talia veterana plura auribus tuis verba intonantem? Quo quâso hæc animo? quâve aure percipis? Ergo siste te ejusdem Sacrosancto tribunali? Scrutaber tecum libros, evolvam Tomos? hi è tuis ipsius à te allegatis documentis contrate sententiam ferent. Evolvam, inquam, Tomos, quos Antverpianus Typus apud Viduam, & Hæredes Petri Billeri Anno 1614. in publicam lucem edidit, qui cum Parisiana editione Sebastiani Nivellii, quâ tuulus es, conveniunt, præterquam quòd Tomo VI, auctior facta sit hæc Editio.

Antequam verò id præstare aggrediar, titulum libelli tui famosi unâ cum præfatione prout cœpi, porrò obiter saltem ventilem est necesse,

Frontem te prorsus amisisse, non unus dixerit? qui in fronte libri tuum nomen præponens Jo. Friderici Mayeri,

D. Chrysostomum Lutheranum facis? Quid sibi vult Chrysostomus Lutheranus? sensusne est Chrysostomum Lutheranam amplecti sententiam? at hoc jam supra palam ab ipso Divo refutatum audivimus, audiemusque pluribus infra. An veriùs Lutherani, Chrysostomi doctrinam sequuntur? At nec hoc ita se habere manifestè ex dicendis in contextu operis patebit. Et verò quâ fide Mayere Chrysostomum fidei Lutheranae arbitrum & assertorem facis? cui utique sola S. Scriptura est norma, regula, iudexque credendorum? Ergone censum regulæ fidei etiam Chrysostomus ingreditur? At verò nonne Lutherus cum *nullo loco habendum, loquaculum solum, & non solidum* fidei suæ assertorem palam assertuit in Colloqu. sup. cit.? qui insuper de toto SS. PP. venerando Senatu, illud omnibus suis sanctè servandum reliquit. SS. *Patrum autoritas susq. deq. facienda est.* Lib. de Servo arbit. Nec Hieronymo eruditissimo Ecclesiæ Doctori pepercit, quem aliàs Augustinus *ingenium divino dono aureum* jure appellat Epist. 9. Quid verò Lutherus? Annon verè impia & detestanda voce inquit? *Impia & detestanda vox est Hieronymi, quin te Hieronyme concubamus unà cum Bethleem, cuculo, & deserto* in Comment. in cap. 22. Gene: Impress. Norimb. Anno 1550. Eodem honore habet & Gregorium, de quo unà & Hieronymo. *Loquuntur, ait, uterq. mendacium in hypocrisi, quando dicunt, quòd amore castitatis conjugium detestentur* in Enarr. sup. 9. Psalm: Graduale Tomo 4. Jenen. paulò post subdit. *Quem* (Jovinianum Hæresiarcham) *apparet plùs eruditionis & judicii habuisse in uno digito, quàm Hieron. in toto corpore.* Præterea ea quæ contra Erasimum de Servo arbitrio scribens, Item lib. advers. Regem Angliæ, Item

Lutherus  
SS. PP. nihili habet



Item apud Aurifabrum in Colloq. Mens. impudente planè ore contra SS. illos PP. & Doctores Ecclesiæ effutit sup. in Præfatione ad Lectorem citata. Is honor Hieronymo, is Gregorio, is Chrysostomo, ceterisque SS. PP. tributus est à Luthero: Quà tu igitur Mayere fronte Chrysostomum Lutheranum facis, cum ipse Parens tuus Lutherus noluerit esse Chrysostomianus, nec cum Chrysostomo ceterisque Ecclesiæ Patribus, ut ita dicam, Patrisare voluerit.

Chrysostomum deinde ais *Orthodoxa Veritatis Assertorem* nihil veriùs, at *adversus decreta Concilii Tridentini*, nihil falsiùs: *Orthodoxa* inquis *veritatis*? cujus? *Lutherana*: at quo argumento probas eam Orthodoxam? Nonne & Calvinò. reformati orthodoxos sese nuncupant? nonne & Sociniani idem Orthodoxi nomen suum esse volunt? Nonne & Anabaptistæ, seu Mennonistæ, Quakeri, & si qui tandem alii sunt sub Evangelico nomine Confessionistæ & Sectarii, suum vendicant? Unde igitur tu Mayere evidenter & apodicticè deduces tibi, seu Lutheranæ tuæ Sectæ soli potiori præ omnibus jure convenire? Ex Scriptura S. inquis, id luculenter probari, tanquam unicâ fidei regulâ & judice: at eandem pro sua norma & regulâ, judiceque ceteri habentes, argumenta eadem vel similia pro se adducunt. Quo igitur argumento tu evites & hanc regulam ac judicem, & argumenta ex illa desumpta tibi soli de jure & non ceteris servire? Hic te nodo gordio constri-ctum agnosce, ita ut nunquam te ex illo expedire queas? Orthodoxa veritate tuas insipidas fallacias condis, nimirum recte 11. Hieronymus epist. 7. cap. 4. *Venena non dantur, nisi mille circumlita, & vitia non decipiunt nisi sub specie, umbrâque virtutum.*

Porro

Luthera-  
na fides  
haud est  
Orthodo-  
xa.

Aliæ Se-  
ctæ etiam se  
orthodo-  
xas faciunt  
ex eodem  
principio.

Quid sit  
Orthodo-  
xum & Ca-  
tholicum.

Porro quid obsecro per orthodoxam veritatem intelligis? Legisses præclaram orationem de Orthodoxia Anno 1675. editam Christiani Dreyeri Regiomontani Doct. Viri quâ eruditione & scientiâ præsertim antiquitatis PP. quæ monumentorum, quâ pacificâ animi compositione inter Lutheranos (quanquam rigidi Lutherani ejus tanquam Syneretistæ commercium immeritò refugiant) facile primi: intellexisses ex illo an Lutherana fides sit orthodoxa? Pervolvisses antiquiorem Orthodoxum Doctorem Augustinum De vera Relig. c. 7. & c. De util. cred. c. 7. Sermon. 131. de Temp. & c. item Vincen- tium Lirinensem sub nomine peregrini contra hæreses; Optatum Milevitanum contra Parmenionem; Pacianum Epist. ad Sempron. didicisses, quid sit Orthodoxum ex eo, quid sit Catholicum, quia hæc ad convertentiam vera omninò sunt; Omne videlicet Orthodoxum est Catholicum, & omne Catholicum est Orthodoxum: Hocq; solo differunt, quòd Orthodoxum vi vocis ἀπὸ τῆς ὀρθῆς δόξης rectam seu bonam opinionem & gloriam significet; Catholicum autem in super ἀπὸ τοῦ καθ' ὅλην universalitatem includat, ita ut unum sit explicatio, & nota, atq; character alterius: etenim quod aliquid sit Orthodoxum colligas ex eo, si nimirum est Catholicum, si autem non est Catholicum, nec potest ullo modo esse Orthodoxum. Audiamus in pr. D. Augustinum nomen Catholicum explicantem tum alias, tum Libro 2. contra Gaudent. Hinc enim ait, & græco Vocabulo Catholica nominatur: quòd enim græcè ὅλον dicitur Latine totum, vel universum interpretatur. Per totum orbem, sive secundum totum, est καὶ ὅλον unde Catholica nuncupatur. Jam autem Vin- cencius



centius Lirinensis sic definit Catholicum cap. 3. *In ipsa item Catholica Ecclesia magnoperè curandum est, ut id teneamus quod ubiq, quod semper, quod ab omnibus creditum est, hoc est enim verè proprièq, Catholicum, quod ipsa vis nominis ratioq, declarat, qua omnia universaliter comprehendit, sed hoc ita demum fit, si sequamur universalitatem, antiquitatem, consensionem; sequemur autem universalitatem hoc modo, si hanc unam fidem veram esse fateamur, quam tota per orbem terrarum confitetur Ecclesia. Antiquitatem verò ita, si ab his nullatenus recedamus, quos SS. Majores ac Patres nostros celebrasse manifestum est. Consensionem itidem quoq, si in ipsa vetustate omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter & Magistrorum definitiones, sententiasq, sectemur. Et infra cap. 4. Quod si novella aliqua contagio non jam particulam tantum, sed totam pariter Ecclesiam commaculare conetur, tunc item providebit ut antiquitati inhereat, qua prorsus jam non potest ab ulla novitatis fraude seduci. Leges quæ sequuntur apud eundem, & disce quid sit Orthodoxum? quid Catholicum? plumasque alienas ementita cornicula Mayere depone, nec tuum depravatum sensum & doctrinam Orthodoxam veritatem arroganter vocita, nec petulanter jactita: Neq; enim unquam demonstrare potes, quòd id teneas, quod ubiq, quod semper, quod ab omnibus est creditum. Neq; universalitatem, antiquitatem, consensionem sequeris. Non universalitatem neq; enim eam fidem fateris quam tota per orbem universum confitetur Ecclesia, neq; antiquitatem, quia quis dubitet te ab his sensibus omnimodè recedere, quos Sanctos nostros Majores celebrasse manifestum est. Nec deniq; consensionem: Neq; enim in ipsa vetustate omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter & Magistrorum definitiones sententiasq, sectaris.*

Luthera-  
na fides,  
haud Ca-  
tholica.

ris. Sed potius id planè solum, quod toto cœlo repugnat huius amplecteris. Quæ enim tuæ doctrinæ *universalitas*, quæ hinc inde in una vel altera terræ parte docetur, & nunquam ad Indos, Sinas, Japonas, Brasilos, Paraquarios, ceterasq; Ethnicas Gentes prædicando pervenit. At pervenisse contendes per Hollandos & Anglos: ita sanè per Hollandos mercatores, non Prædicatores: piscatores margaritarum & mercium, non Animarum. At quis vestrum vel unus Prædicantem eò peragravit, aut peragrat, hoc unico animo, ut animas DEO & Cœlo, Apostolicâ doctrinâ, vitâ, morte deniq; ac sanguine lucretur? Nimirum, rectè de vobis ait Tertullus de Præscript. cap. 46. *Hoc negotium est illis non Ethnicos convertendi, sed nostros evertendi.* Hæreses enim ut idem ait ib. cap. 2. *ad languorem & interitum fidei productas esse, non ad ædificationem Ecclesiæ & Animarum ipsâ experienciâ discimus.* Quæ verò *Antiquitas*? quæ autore Apostata à Romana Catholica Ecclesia Lutero Anno 1517. Wittenbergæ primùm emerfit. Anno deinde 1530. Confessione August. propagata incrementum sumsit, ac cum ipsis incrementis decrescere cœpit, quod tum alii, tum Florim. Ræm. egregiè demonstrat. Quæ denique *Consensio*? num in ipsa vetustate omnium, vel certè penè omnium Sacerdotum pariter ac Magistrorum *definitiones sententiæq;* id loquuntur? cùm orbis universus spectet, plùs quàm vertiginis spiritu agitari, atque in gyrum agi Lutheranae Sectæ ingenia in tot Academiis & Scholis Helmstadiensi, Wittenbergenfi, Liptiensi, Regiomontana &c. An igitur adhuc Mayere tuas fallacias Orthodoxæ veritatis paludamento reges?

*Aassertorem deinde vocas Chrysostomum adversus Decreta*



creta Concilii Tridentini, tuæ scilicet veritatis Orthodoxæ, falsitatis veriùs heterodoxæ, At nihil minùs quàm Concilii Tridentini Decretis repugnare, sanctum hunc Doctorem manifestè hic declaro.

Dicis denique in titulo Libri Chrysostomum tuum, *Georgii Heidebergeri Lojolitæ Chrysol. Papistæ à diametro oppositum*. Lojolitam per contemptum vocas Heidelbergum: at noveris Mayere, quòd & ipse, & ego hoc nomen quod (absit verbo jactantia) cœlo & Superis gratum, quod tot meritis in Ecclesiam Dei gloriosum, quod bonis omnibus acceptum, etsi tibi cuique similibus invisum, filiali quâ par est observantiâ veneramur, amamus, amplectimur. Eundem *Chrysostomo Papistam* facis. Magnum vel hoc uno nomine animi tui, cuiq; similium vitium detegis, qui eos Papistas vocas, quibus nec temporum injuria, nec livor hominum, nec ferrum & enses hostium nomen verè Catholici eliminare aut eliminare potuere. Traxisti forè hoc vitium hæreditario morbo ab antiquioribus hæreticis, qui olim Romanæ Ecclesiæ nomen Catholicæ invadebant, eamque à Pontificibus agnominabant. Sic mille quadringentis & ultra abhinc annis Romani verèque Catholici à Novatianis appellabantur Corneliani, teste S. Eulogio Alexandrino Archiep. in Lib. contra Novatum, quia scilicet S. Cornelio Papæ ut supremo Ecclesiæ Capiti adhærebant. Nomen tamen hoc Papistæ primùm à Lutero ejusque asseclis Ecclesiæ Catholicæ attributum, nec illud unquam aut ipsa Ecclesia usurpavit, aut eidem quisquam antehac hæreticorum attribuit, ut vel inde colligas novum nomen à novis Nomenclatoribus, odio antiquæ Ecclesiæ confictum. Interim nec hoc nomen Papistarum nos afficit, quo nimirum indigitamur paternæ ar-

Nomen  
Lojolitæ  
haud con-  
temnendū.

Hæretici  
nomen Ca-  
tholicæ Ec-  
clesiæ Ro-  
manæ invi-  
debant.

Nomen  
Papistæ à  
novis Hære-  
ticis recens  
confictum.

que avitæ religionis hæredes, nec item acephalum nos esse, aut truncum corpus, nec balantem sine pastore gregem, sed filios Patri, corpus Capiti, oves Pastori, quem Christus Dominus sui Vicarium instituit, rationabili pulchroq; nexu & ordine cohærere. Etenim ut ait Cyprian.

Haud est  
probrum  
Catholicis.

Ep 40. *Deus unus est, Christus unus, & una Ecclesia, & cathedra una super Petrum Domini voce fundata, aliud altare constitui, aliud Sacerdotium novum fieri præter unum Altare & Sacerdotium non potest.* Hæc porro Papistarum &c. ab hostibus inventa sunt nomina, qui molestè ferunt se ab autoribus suis denominari; proprium verò nobis & præscriptum tot seculis est Catholicum nomen. *Ecclesia una est Catholica, cui hærese s alia diversa nomina imponunt, cum ipsa singula, propriis vocabulis, que negare non audeant appellantur.* August. cap. 7. de util. cred.

Ecclesiæ  
Romanæ  
est propri-  
um ac præ-  
scriptum  
nomen Ca-  
tholicum.

Denique cum Papistas nominas, vel hoc nomine Catholicos, & Apostolicos indigas; Etenim Catholica & Apostolica Ecclesia, illa est, cujus fides semper, ubique ab omnibus, ut sup. ex Vincen. Lirin. vidimus prædicatur. Atqui sola talis est Papistica à Dissidentibus dicta. Ergo hæc sola est Catholica. Hoc ipsum, quòd fides non alia quàm à Sede Romana Romanisque Pontificibus propagata per orbem universum prædicatur, habeatque perpetuam inter Gentes Successionem doctrinæ suæ, evidens est argumentum Ecclesiam Catholicam non aliam esse, quàm quæ per contemptum Papistica dicitur ab Adversariis. Ipsa insuper hæc agnomina, à quibus Dissidentes sua propria agnomina derivant, manifestè loquuntur eos haud Catholicam Ecclesiam habere, cum contra ii qui ab his qui præsunt Ecclesiæ, eamque gubernant, nuncupantur, rectè Catholicici sint dicendi. Id quod eloquentissimus noster Doctor

Hæretici  
suarum Se-  
clarum a-  
gnomina  
à suis Duci-  
bus trahūt.

agno-



agnosceit tom. 3. hom. 23. in Act. Apost. *Nam haresarchas habemus? num ab hominibus cognomen habemus? nunquid nobis dux quidam est? sicut illi Marcion, & illi Manichæus, huic Arius, alteri vero alius hareseos dux? Quodsi & nos agnominationem cuiusdam sortimur, sed non ut ab haresium Principibus, sed ut ab his qui præsent nobis & gubernant Ecclesiam.* Cùm igitur Lutherani à Luthero, Calviniani à Calvino, & sic de ceteris tanquam suæ Sectæ ducibus agnomina habeant, quis hos Catholicos? Contra etsi nos agnominationem (Papistarum à Papa) sortimur, nihil officit, quin verè Catholici dicendi simus, quia non ut ab haresium Principibus, sed ut ab his qui præsent nobis, & gubernant Ecclesiam.

Et hæc satis sint, quoad titulum Libri: Sequitur Dedicatio. Quæ nam tibi cum Georgio Heidelbergero ut ipse loqueris, *liticula* intercedat; insinuâsti equidem, initio Dedicacionis scil. *de Apostolis maritis*, hanc tecum, hic & nunc haud ingredior. Credo causam illibatæ in coelibatu vitæ Apostolorum, eorumque Successorum Sacerdotum egisse Heidelbergerum contra te maritum, at non Apostolum, Apostolatam tamen cum conjugio maritare frustra conantem. Tu interim conficto fabuloso sermone ad Poetarum somnia conversus, inducis eum tecum in somno loquentem, *advaticana limina*, te tanquam *criminis reum* deducentem, accusantemvè; D. vero Chrysofost. aureo ore, auream utriq; pacem impartientem, quæ utinam in te requievisset, at non reperit filium pacis, filium Bar. Jona, filium Columbæ. *Libros insuper suos, qui sententiam ferrent, scrutari* mandantem. Interim ut tuæ leviusculæ Poëticæ fabulæ aliquod pondus adderes ex Baronio, quem palmarum convictio *fabularum promum con-*

Mayerus  
somnia ad-  
ducit.

*dum facis, Historiam de D. Chrysoft. post obitum suum Li-  
populo ad supplices Theodosii literas Pax vobis dicente,  
fusse adfers. Idque aliis etiam exemplis comprobare,  
studiose laboras, aculeato scommate, superstitiose simplici-  
tatis Papistis affixto, & infixio. Crede mihi Mayer ex-  
emplo tuo*

*Posses non unam somni consingere formam,*

*At res vera mihi, somnia linquo tibi?*

Et insuper cum Ecclesiaste assero: *Ubi multa sunt so-  
mnia, plurima sunt vanitates & sermones innumeri. Ecclesi.  
5. 6.* Id quod in te verificatum animadverto.

Mayero  
suadet  
nec insom-  
nis nec so-  
mno se-  
pulta vita.

Nec verò miror talia tibi è tuomet cerebro nata con-  
tigisse somnia: Nimirum amantes ipsi sibi somnia fingunt:  
quod perditè amasti, hoc fucatè somniasti; Vellem ta-  
mente bono tuo, nec insomnem, nec somno profundè se-  
pultam vitam degere, utrumque enim periculosum, quin  
utrumque perniciosum: Illud enim apertis oculis cœcam  
vel invitè invitat mortem; hoc clausis in struentem insi-  
dias ex improviso incurrit. Quamobrem meo consilio,  
oculos, quos ad detormem, quia ementitam falsitatis spe-  
ciem inconsultè aperis, claudere: aperire, quos ad pulchram,  
quia simplicem sinceramque veritatis imaginem perti-  
naciter claudis. Verbo: *Surge qui dormis, & exsurge, & il-  
luminabit te Christus. Ephes. 5. 14.* Illuminabit inquam  
per illum ipsum, qui in tot illustrissimis splendoribus San-  
ctorum primæ magnitudinis est fides, aureus Ecclesiæ Chri-  
sti Doctor, Magnus Constantinopolitaneæ Cathedræ An-  
tistes, gloriosus inter tot persecutionum Martyria Con-  
fessor, meus dico I. Joannes Chrysostomus, cui tu quidem  
tenebras offundere, ut temerario ita casto molimine, at-  
tentasti; eundemque tuis mortuis umbris deformatum,



non propriis, ac vivis coloribus adumbratum toti mundo proponere præsumisti: Nimirum in somno hæc à te acta sunt, in quo ut moris est, fictæ & evanescentes tibi umbræ, non verò solida veri imago comparuere. At vide quo pacto hic veridicus Doctor umbratiles has tuas tenebras illustrissimo veritatis splendore discutiat atque dispellat? Specta quomodo hoc ut aureum ita igneum Os scoriæ tuarum pseudologiarum à probato orthodoxiæ auro manifestè separet, secernat, & rejiciat? Chrysostomum appellasti Judicem, ad Chrysostomum mecum ibis? Scrutare ejus Libros, *qui* (ut tu ipse è mente S. Patris ais) *sententiam ferent.* Scrutare, inquam, non ut tu fecisti fraudulenter ac dolo, qui utique nulli de jure communi, adeòq; nec tibi in particulari patrocinari debet, sed fideliter, & veritatis solius indagandæ intuitu, non noxio falsitatis defendendæ pruritu.

Mayerus  
ad fideliter  
scrutandos  
Libros D.  
Chrysosto-  
mi invita-  
tur.

Cum verò tu Libellum tuum omnibus Ecclesiarum ad Diæcesin Grimmiensem spectantibus Ministris longo eorum nominibus & cognominibus recensitis Catalago inscripseris, & ego tibi & illis meum hunc, ad Orthodoxæ fidei in Ecclesia Catholica Romana perfectam agnitionem, conscriptum & inscriptum velim.

Venio jam ad exordium tui libelli, ut sæpius tibi id quod in rei veritate sese ita habet, oggeram, famosi: quod vel ipsæ tuæ, quas tum in præfatione tum toto libello plenius plaustris effundis, dicacitates, sugillationes, cavilli, scommata, convitia, calumniæ pseudologiæ, verè loquuntur, quibus plùs quàm canino dente mordaciter, tum universim Ecclesiam Romanam, ejusq; Concilium Tridentinum, tum sigillatim ejusdem assertores ac defensores arrodas. Possem haud obscurè, ut brevis esse vel-

Mayerus  
canino dē-  
te Ecclesiā  
Romanam  
arrodit.

Baronium  
facit fabu-  
larum pro-  
mum con-  
dum.

Superstici-  
ofam sim-  
plicitatem  
Papistishoc  
est Catho-  
licis affin-  
git.  
Heidelber-  
gerum pro-  
digiosè nu-  
gatore  
mendacem  
quæ appel-  
lat.  
Concilium  
Tridentin.  
per contē-  
ptum Con-  
ciliabulum  
facit.

lem, sat longum caninorum tuorum morsuum catalo-  
gum recensere. Omnem hoc in passu pudorem exuisti;  
nec te hac in re pudet esse impudentem. Nihil enim tibi  
novi Baronium tantæ eruditionis, tantæ probitatis virum,  
*fabularum promum condum* facere, dignus certè ipse, qui  
vel ob hanc contumeliam fabula orbis eruditi efficiâre.  
Non erubescis simpliciter *superstitiosam simplicitatem Pa-  
pistis*, id est Catholicis vel hoc nomine affingere. Gloriosum  
scilicet bellatorem te ostentas dum non vis *desinere Do-  
mini bella gerere* (quasi verò Domini bella non imbella ge-  
rantur, dum lux tenebris offunditur, feritas falsitate offen-  
ditur, non defenditur) *contra eos, qui sub venerando nomine  
Salvatoris nostri virus suum & malitiâ occultant*. O virulen-  
tam calumniam! O apertam malitiâ omni malo peiorem!  
Non vereris Heidelbergerum *insulsum & prodigiosè men-  
dacem nugatorem* appellare: Ecclesiæ quoq; Catholicæ fi-  
lios *Chami progeniem sceleratos filios* audes proclamare:  
Intolerandâ præsuntione Concilium Tridentinum  
*Conciliabulum* per contemptum vocitas, Concilium inquâ  
illud, quod sub tribus Summis Pontificibus, tot lustris an-  
norum, tanta deliberatione, tantâ negotiorum fidei tru-  
tinâ, tantâ ex universo Christiano Orbe collectorum ho-  
minum frequentiâ, tantâ insuper, tamq; mirabili diver-  
sarum gentium, linguâ, moribus, complexione, habitu;  
animorum tamen atq; sententiarum consensione, cele-  
bratum. In præsentia tot Oratorum Imperatoris Chri-  
stiani, Regum, Regnorumq; atq; Rerum publicarum Hi-  
spaniarum, Galliarum, Poloniæ, Ungariæ, ceterarumq; able-  
gatorum, tot Principum Virorum, Ecclesiæ Cardinalium,  
Patriarcharum, Archiepiscoporum, Episcoporum, Theo-  
logorum, Religiosorum, quorum pleriq; imò pœnè o-



omnes ceris Majorum illustres, dignitate graves, pietate conspicui, doctrina & eruditione eximii, omni acceptione digni, omni exceptione majores, quibus nec sexcenti licet Doctores Saxonici, qualis tu Mayere, comparandi. Hoccine pleno certè ore nuncupandum Concilium, per diminutionem, per contemptum haud ulli ingenuæ menti tolerandum, vocitas Conciliabulum! Næ tu Mayere egregiè desipis! qui tantum contra universum Orbis Christiani Concilium tibi sapere videris.

Taceo reliquos tuos caninos morsus quibus Catholicos & Heidelbergerum, quem in signum & metam inquam tua tela dirigeres statuisti, virulenter arrodas. An canicularibus diebus hic liber à te conscriptus? A morsibus venio ad tuos Latratus, quibus inprimis inficiaris nos Catholicos rectè gloriari, quòd simus *Patrum veri filii*, hicq; nos potiùs scelerato Chami animo & ore vocas *Chami progeniem*, putasq; nobis hanc gloriationem eripuisse inter alios, *Bebelium, Pappum, Vegelum, & Reiserum*: verùm ab his reti ventos solùm venatos, aquam cribro haustam, telas aranearum contextas, cùm ab aliis luculenter præsertim, Hieron: Torrense in Confessione Augustiniana, Jacobo Masenio, in Augustino Controversiarum arbitro, recentissimè ab Eustachio de Rosario in Augustino Romano Cathol. fidei Confessore ac Defensore 1676. August. Vindel: edito, tum à nobis Augustinus non Augustanus (si DEO cordi fuerit) palam orbi faciet. Et quidem quod Vejeliū attinet res in confesso est Indicem illum ejus indiculum potiùs docendum esse tam mancum, tam mutilum, atq; à scopo & puncto Status controversiæ longè plerumq; aberrantem, ut mirum sit te adeò de illo gloriari tanquam Argivum clypeum nobis

Frustra  
Mayerus  
Catholicos  
Patrum filios inficiatur.

Vejeli In-  
dex Augustini man-  
cus.

Reiseri o-  
pus ampul-  
latum ma-  
gis quàm  
amplificū.

Pappus &  
Bebelius ve-  
tustam, ve-  
nustam ca-  
men Eccle-  
siæ faciem  
deformavê-  
re.

Exposi-  
tiones &  
declaratio-  
nes Concil.  
Trid. haud  
obstant.

Nec exe-  
cutio ejus-  
dem à Papa  
Pio IV. ere-  
cta à Sixto  
V. confer-  
rata officit.

bis abstulerit. Sed & Reiseri etsi amplificum magis quàm  
Vejelii, ampullatum verius dicere debueram opus, bul-  
latà turgescit paginà; verbis & sententiis à vero & ge-  
nuino Augustiniano ad proprium ac hæreticum augusta-  
num, aut verius angustum, unius hominis sensum detor-  
tis. Pappus deniq; & Bebelius uterq; homo hodiernus,  
venustam venerandamque primitivæ Ecclesiæ, quamvis  
vetustam faciem ita cerussa fucosisque coloribus illinit,  
ut eam vix quisquam nisi ejusdem veri ac vivi coloris be-  
nè peritus & amans dignoscat atque discernat.

Alterum est quod tuo haud arridet palato, nempe  
*tantam esse estimationem Concilii Tridentini apud Ca-  
tholicos, ut non censeatur is sincerè Catholicus, qui non cum eo-  
dem sentit. Et hanc quidem vanam persuasionem, lubricum  
fidei Papiistica fundamentum, non sine claræ vocis exclama-  
tione inficiaris, idque ea de causa, quòd (verba tua sunt)  
Augustinus Barbosa coactus sit (quo quæso cogente? ita vel  
uno verbo effrenis dicacitas, cordata pectora intimè novit  
pungere.) varias interpretum expositiones & declarationes  
ejusce Concilii colligere? & quid hoc mali? quid à re alieni?  
nunquid ideò Concilium reprobandum, quòd ejusdem  
expositiones & declarationes interpretum colliguntur?  
Ergone sacræ literæ rejiciendæ, quia varix interpretum  
expositiones & declarationes earundem ab Autoribus ad-  
ducuntur? Ergone Concilium Nicenum & reliqua Oec-  
umenica repudianda, quia similes illorum declarationes  
& expositiones doctorum Virorum adferuntur? Et Pa-  
pa, ais, Pius IV. peculiarem Congregationem pro executione &  
interpretatione ejus, erigere. & Sixtus V. tanquam res sum-  
mè necessariam conservare necesse habuit. Quid hoc ratio-  
ni & recto rerum ordini haud consentaneum? Hoc cine-  
tibi*



tibi est, *ex oculis latum & sputum abstergere* ? Nemo certe finem boni operis consecutus bene absque executione. Coronis operistunc verè coronanda, quando eleganti nexu executio conservationi jungitur. Nervus & anima rerum, ut gerundarum, ita gubernandarum est, quod statui bene, & què benè exequi, optimè conservare. Ratio statûs in omni re ea optima, cum quod statutum exequeris, quod executum conservaveris, conservatum sic tandem sententia suum tenebit statum. Nulla res in suo firmiter consistit gradu, quæ & executionis, & conservationis caret officio. Vacillant communiter Respublicæ, Regna, Imperia atque adeò Respublica Christiana, nisi in eo conserventur statu, quem ad legis Divinæ normam, legibus humanis à Majoribus circumscriptam, accepere. Quid quid proinde Pius IV. pro executione Concilii Tridentini, quidquid Sixtus V. pro conservatione ejusdem constituit, id omne haud luteum, ac stabile est firmamentum, quo Ecclesia Christi supra inconcussam Petri petram fundata fulcitur & solidatur, ne adversus eam portæ prævaleant inferorum.

Sed quid ego tuis Mayere latratibus inhæreo ? quid tuis moribus multis immoror ? nimirum vel hac certa, ac talibilibi nota & charactere cujus naturæ sis manifestè declaras. (*Canis* inquit D. Chrylost. Tom. 2. in cap 7. Matth. hom. 17. m. 6. 355. te vivis describens coloribus.) *naturale est improbum esse, nunquam vocem mittere propter aliquam alteram causam, sicut cetera animalia, nisi ad abigendos supervenientes, interdum autem & de superfluo in aërem latrat.* Tales sunt omnes Gentiles, vel heretici, inapprobables, latrantes plurimum adversus servos Dei, latrantes aliquando, & adversus Deum blasphemis, ululantes aperte &

Hereticorum idem quod canis improbum vitium est allatrare alios etiam innocentes Dei servos.

*nunquam os suum aperientes ad bonum, sed semper ad malum.* Quod si autem alicubi in hocce meo opusculo acrior e contra te usus sum verbo vel sententiâ, ne mirere: canina morsus atque latratûs facundia, si solâ palmâ repellatur, palmam reportat; fuste aut lapide optimè retunditur, sic tandem ei integra manet vindicta, lævire in lapidem. Nec verò mihi hac in re seu tu seu quiscunq̃e alius succenseat aut calumniæ & convitii crimen objiciat: ab hoc enim me luculenter absolvunt vel tuæ fidei homines in *Responsis duarum inclitarum facultatum Juridicarum* (hic est titulus libelli) & *unius Primarii Juriconsulti de Programme Laurentii Laurentini*, in quibus in simili ab omni convitii crimine liberatur dictus Laurentinus, quodd is programma vindicandæ famæ ac innocentie D. Georgii Calixti & Joachimi Hildebrandi, maledico ac injurioso D. Abrahami Calovii programmati opposuit, impressis Helmstadie Anno 1678. Et sanè quid mirere, si innocenter provocatus, interdum insolenti & calumniolo provocatori in faciem ejus ipsiusmet ferrum reverberet ac retundat: Sibi suæque insolenti temeritati imputet, si quando insperatum nec exoptatum à suomet gladio vulneris referat talionem. Repressalia haud reprimenda, aut reprehendenda sunt, dum quis suamet manu, quâ vim alteri inferebat, opprimitur. Defendentis hic ago partes contra tui Mayere oppugnantis arma, quibus exarmatus, æqui bonique contule, si adversus te ipsum militent. Contra semetipsum propria justaque hosti subministrat arma is, qui injust, bello aggreditur innocentem. Mitius tamen tecum hic actum taceâre ab eo, qui à Doctore Gentium edoctus, novit non vinci à malo, sed in bono vincere malum. Roman.



At verò tempus est, ut in ipsum descendamus campum, veniamusque tandem ad ipsas Controversias, quas tu in opusculo tuo nullo servato ordine, nullo item Controversiarum statu præsupposito adducis.

Ego contra tuam perturbatam ordinis phalangem, ex invictissimo D. mei Archistrategi Chrylostomi armamentario disponam Castrorum aciem ordinatam: Ordine per Titulos Controversiarum digesto, quæ interdum in Paragraphos distinguuntur.

## CONTROVERSIA I.

### De Lectione Scripturæ Sacræ.

**H**anc ait Mayerus, non omnibus passim permittendam esse docere Tridentinum Concilium Reg. IV. de lib. prohib. quæ ita habet: *Cum experimento manifestum sit, si S. Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem (hæc verba ob hominum temeritatem à Mayero sunt omissa) detrimenti, quàm utilitatis oriri: addit deinde, decrevimus ne omnibus illorum lectio permittatur.* Hæc verba verò in contextu haud leguntur; Sed potiùs hæc, hac in parte iudicio Episcopi aut Inquisitoris stetur, ut cum Consilio Parochi aut Confessarii Bibulorum à Catholicis autoribus versorum lectionem in vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei atq. pietatis argumentum capere posse, quam facultatem in scriptis habeant. Hæc sunt genuina verba huius Regulæ. Duplex igitur crimen falsi commisit Mayerus in allegatione unius textus; primò omissione eorum, quæ sunt quasi essentialia

Mayerus  
Concilium  
Tridentin.  
de Lectio-  
ne S. Script.  
haud fide-  
liter citat.

hujus Regulæ, id est causarum prohibitionis, quarum prima est *ob temeritatem hominum*, quâ scilicet quisque posset temerè scripturam pro suo placito, & ad suos privatos sensus, non conformes Ecclesiæ, detorquere, explicare. Secunda propter quam aliquibus lectio conceditur *Judicio Episcopi &c.* aut *Consilio Parochi, vel Confessorii*, nimirum si intelligatur hujusmodi lectione non damnum, sed fidei atq; pietatis argumentum capi posse. Commisit deinde alterum crimen falsi additione aliquorum verborum è suo nimirum cerebro. *Decrevimus ne illorum lectio omnibus permittatur: quæ verba non leguntur in contextu.*

Lectio S.  
Scripturæ  
in vernacula à  
Concil. Trident.  
in, passim  
omnibus  
prohibita  
immeritò  
reprehenditur.

Jam verò perpendat quisque cordatus, quid mali in se contineat hæc regula? Annon magis providè procedit Concil. Trident. prohibendo ne passim ab omnibus in vulgari lingua Scriptura & edatur, & legatur, quàm dissidentes concedendo omnibus promiscuè ejus editionem & lectionem? Siquidem illà prohibitione præsuppositâ, omnes adstringuntur, *ad idem sentiendum in Domino, nec plus sapere, quàm oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem ut Apost.* monet, Rom. 12. 3. Neque enim facile stante hac prohibitione diversæ ex illa erui possunt opiniones, & perniciosæ nimis dogmata, peregrinæq; doctrinæ: Et contra quantæ dissensiones, discordiæ, schismata, rixæ, inter adversarios ex dicta permissione ortæ sint, atque circa unum etiam Scripturæ locum adhuc oriuntur, nemo non videt? Quin hæc semel aperta, quâ data porta ruunt, & semper ruent indeterius novæ & novæ Sectæ, libertatem Scripturam legendi, quam & per se claram & unicam regulam, atque Judicem simul fidei sibi persvadent, velut pro scuto suorum falsorum dogmatum prætendentes.

Cardo itaque Controversiæ hujus in eo vertitur.  
Eccle-

Ecclesia Catholica Romana non absolutè & simpliciter prohibet Sacra Scripturæ impressionem & lectionem, sed Status Con-  
troverfiæ  
circa Le-  
ctionem S.  
Scripturæ. præcipuè *in vulgari lingua.* 2. *Passim.* 3. *Sine discrimine.* Idque 4. dat causam, quòd *propter hominum temeritatem plus inde oritur detrimenti quàm utilitatis.* Idque insuper 5. *Si cui concedenda sit lectio, standum esse hac in parte iudicio Episcopi, aut Parochi, aut Confessarii consilio.* Idque tandem 6. *Pro iis quos intellexerint ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei atq. pietatis argumentum capere posse.*

Hic obiter Lectori perpendendum est, talem à Concilio Trident. legem statutam esse, occasione effusæ licentiæ sub libertatis specie in imprimendis & legendis auctore Luthero sacris Scripturis, ex qua quævis natio Gallica, Germanica, Polonica, Anglica, Svecica, Belgica, &c. pro lubitu suo in vernacula lingua S. Scripturam interpretabantur, exponebant, glossas, explicationes, & notas adhibebant, quæ ferè omnes novæ, inauditæ, discrepantes, hodiè primùm è privatorum hominum cerebro ortæ erant: Unicuique item eandem legendi, relegendi, ac pervolvendi licentiam concedebant. Non itaque mirum, quòd ab Ecclesia Catholica fero ac ferventi huic mari certi termini positi sint, quos Christiano & Catholico homini præterire nefas fuerit.

Hanc igitur rei cardinem sede suâ movere nititur Mayerus admotis ex D. Chrysostomo arietibus, sed casso Mayerus frustra Cõ-  
cil. Trident.  
tim legem  
de legenda  
Scriptura  
oppugnat. molimine; nūm nec talistum fuit Ecclesiæ status, nec proinde talis ab eadem in ullo Concilio Constitutio, aut Canon, seu regula lata. Quidquid igitur Mayerus ex eodem adfert, id totum, quia sine fundamento initio statim molevit suū.



1. Locus est quem adducit Mayerus Tomo 3. homil. 3. de Lazaro. *Ne quis enim mihi dixerit &c.* Cui loco velut epitomen & summam ejusdem præponit dicendo, quod S. Chrysostomus (nulli mortalium Scripturæ lectionem negligendam severè affirmat: nec quenquam negotiorum aliorum excusatione his uti posse: Nulli è manibus Scripturam deponendā, qui salvus esse velit. Nullam domū esse vult, in qua non sacer codex reperiatur.) Dixerit sanè hæc & his plura D. Chrysost. quid hæc contra allegatā Tridentinā regulam? Nonne ait: *Si cui concedenda lectio, standum hac in parte iudicio Episcopi &c.* Concedet igitur non illabenter Conciliū Tridentinum pro iis, temporis, loci, personarumque circumstantiis S. Doctorem rectè ad legendam omnibus Scripturam adhortatum fuisse Auditorem. Standum nimirum hac in parte iudicio tanti Episcopi, qui intelligebat pro eo tempore non fuisse tantam in suo Auditore *temeritatem*, quantam nunc passim videmus in tot nationibus & populis, ob quam plus detrimenti quam utilitatis ex lectione illa oriri posset, intellexerat quoque ex huiusmodi lectione non damnum, sed fidei atq; pietatis argumentum capere potuisse suum Auditorem: meritò igitur volebat nulli è manibus Scripturam deponendam, nullam esse domū, in qua non sacer codex reperiatur. Deinde advertat quæso animum Lector ad id, quod scilicet S. Chrysostomus Auditorem suum unius Civitatis, aut particularis Ecclesiæ Constantinopolitanæ adhortatus sit ad lectionem Scripturæ: Concilium autem Tridentinum suā regulā totum Christianum alloquitur orbem, eique non absolute prohibet, sed cum prudenti & matura circumscriptione concedit eandem. Num igitur recta Mayeri argumentatio, D. Chrysost. concedit lectionem S. Scripturæ particularis

Chrysostomus eidem legi non repugnat.

cularis suæ Ecclesiæ Auditoribus. Ergò censendus est concedere Ecclesiæ universali, adeòque Concilio Tridentino sese è diametro opponere. Nostin' in quo deficiat talis argumentatio? Quin si D. Chrylost. vel è bustis vivus consurgeret, eamque quæ nunc est Ecclesiæ, in tot tamque diversas Sectas, dissectæ faciem contemplaretur, quid aliud aureo suo ore & eloquentiâ quàm prudentem illam & providam Concilii Tridentini regulam ac sententiam luculenter comprobaret?

2. Locus quem citat Mayerus est ex Tomo 4. Epist. ad Titum c. 1. hom. 3. Sed neque hic Mayo quidquam potrocinator S. Doctor? Præmisit enim S. Doctoris sententiæ hæc verba (*Et quàm blandè ob Scripturæ perspicuitatem ad illius lectionem invitatur omnes.*) Nihil autem horum ibi legitur quod ipsum patet ex contextu homiliæ. Nam in primis S. Doctor explicat illa S. Pauli verba: *Dixit quidam ex ipsis proprius ipsorum Poeta Cretenses semper mendaces &c.* (vide ne & tu Mayere è numerosis illorum, cum tam corrupta mente incorruptum Doctorem alleges) *ob quam causam argue eos durè ait ulter: Apost. (verè & tu cum tui*  
*similibus durè arguendus fores ut sanus sis in fide quemad-*  
*modum ibi ait idem Apostol. non attendens fabulis ex uno*  
*Saxonix angulo contra Romanam Ecclesiam exortis, &*  
*ad perniciem animarum falsò excogitatis, aut lubrico fun-*  
*damento innixis: nec attendas mandatis hominum, nuper*  
*natorum. rejectâ Ecclesiæ autoritate, universalitate, an-*  
*tiquitate, consensione, firmatâ a versantium se à veritate,*  
*&c.)* Hinc inquam locum S. Pauli explicans præsertim illud diverbiū, *Cretenses semper mendaces*, quærit in primis *quæ hæc dixeris? quæ ob causam? cur testimonium adduxit in meum, quod non rectè se habeat?* Ubi postquam multis

In Lutheranos servit  
 locus Sancti Chryso-  
 stomi Epist. ad Ti-  
 tum c. 1.

multis adductis exemplis ostendisset, quòd Deus ubiq; & in omnibus condescendit (mortalibus) imò de se ipso opiniones erroneas, suaq; indignas maximè majestate permittat adferui, &c. quòd utiq; totum ad fidei nostræ robur communiendum apprime utile est. Atq; hoc ipsum tandem confirmat à simili ducto, à Patre nullam habente sue Majestatis rationem, si cum puerulis suis linguâ totâ balbutit &c. quævis & alimoniam quidè & edulia pocula quoq; vocabulis appellet ὡς ἑλλωκοῖς non elegantibus & doctis &c. Sic multo magis Deus & exprobrat clementer eò se demittens, cum per Prophetam dixit, *simulabunt gentes Deos suos* ? His adductis tandem concludit : *Hujus condescensionis Divinæ argumenta invenire liceat in sacris literis, tum verba, tum res ipsas.*

Hoc itaq; loco Mayere vis probare, quòd S. Doctor blandè ob scripturæ perspicuitatem ad illius Lectionem invitatur omnes. At quâ fide manifestè vides ? Etenim toto hoc textu ne verbum quidem legis de perspicuitate Scripturæ, neq; quòd blandè ad illius lectionem invitatur, & quidem omnes, sed solùm ait de Divina condescensione, quâ sese supremum illud Numen omnibus accommodat, altitudinem Majestatis suæ inaccessam, & dignitatis excellentiam omni rei creatæ supereminentem, ad mortalium captûs convallia demittens.

3. Locus est ex Tomo 4. hom. 9. in Epist. ad Coloss. Sed neq; hic locus quidquam militat contra Concilium Trident. Nam Chrysost. explicans illa S. Pauli verba, *Verbum Christi habitet in vobis abundanter.* Hortatur Auditores suos ad legendas Scripturas *non leviter, nec temerè, sed magno studio & diligentia* : Cui monito S. Patris & S. Pauli mandato minimè repugnat Tridentini Regula. 4. Siquidem expressè concedit lectionem *non temerariam,*



non ex qua damnum, sed fidei atq. pietatis argumentum cave  
re possint legentes. Certè ut verbis S. Doctoris nonnulli  
inhæreamus, illa quæ profundius discutiamus. *Hic ipse*,  
inquit, *omnium malorum causa nescire Scripturas*. Hocq. ip-  
sum repetit, cum alibi, cum Tom. 4. Proœmio in Epistolâ  
S. Pauli. *Infinita (hinc) orta sunt mala ab ipsa videlicet sa-*  
*crarum scripturarum ignorantia, hinc multa hæreseon lues pul-*  
*lulavit &c.* Dum talia & similia edidit S. Doctor, in-  
telligendus est loqui de ignorantia non qualicunque, ne-  
quæ simplici & absoluta tantum ipsius scilicet Scripturæ  
quoad literam externam, sed etiam & quidem multo ma-  
gis de ignorantia ejus, quoad internum sensum, veramq.  
genuinam, propriam & secundum mentem Spiritûs Divi-  
ni, quo dictante & inspirante conscripta, interpretatio-  
nem. Etenim quantumcunque quis noverit Scripturas  
easque indies legat, quid inde utilitatis hauriet? Si sen-  
sum ipsum genuinum & mentem ejusdem haud intelligat,  
& penetret, an non aquam cribro hauriet? Imò prò dolor!  
quantum detrimenti ex ea percipiet, si eandem perverso  
& hæretico sensu intelligat, & interpretetur? Quamob-  
rem rectè cum D. Chrysost. dicam: *Hoc est omnium ma-*  
*lorum causa nescire Scripturas*: Ethnico enim & infideli ta-  
lem similiorem dixerim, quàm Christiano & fideli, qui eas  
ignorat. At dicam simul, *hoc est omnium malorum causa*  
*scire Scripturas*, scientiâ scilicet perversæ mentis & perfri-  
ctæ frontis, quasi bruti sensûs, quo scilicet S. Literæ ad pro-  
prium, ac privatum cujusque sensum, & palatum gustan-  
tur, mastlicantur, ad mentis, ut ita dicam, ventrem demit-  
tuntur, coquuntur, concoquuntur, atque in propriam  
substantiam convertuntur, quæ si sit corrupta, per caco-  
chymiam corrupti intellectûs & voluntatis, corruptum

Quomodo  
intelligem-  
us sit S.  
Doctor ipse  
dicens, quod  
omnium  
malorum  
sit causa i-  
gnorantia  
scriptura-  
rum.

E chylum

Hæreses oriuntur ex S. Scripturae, perverso teniti & interpretatione.

chylum, sanguinem & humores errorum, & hæreseon generari est necesse. O quot hæc res pro dolor! in corpore Ecclesiæ dogmatum cachexias? quot putridas & putidas opinionum falsarum synochos? quot denique malignas errorum febres, hæreseonque pestes in orbem invexit?

SS Patrum de hoc unanimis consensus.

Agnovère id SS. P.P. Hilarius lib. de Trinit. *Exstiterunt plures qui Cælestium verborum simplicitatem pro voluntatis suæ sensu, non pro veritatis ipsius absolute susciperent, aliter interpretantes quàm dictorum veritas postuleret; de intelligentia enim hæresis est, non de scriptura, & sensus non sermo sit crimen.* August. Tom. 9. in Evang. Tr. 18. *Neg, enim nata sunt hæreses & quedam dogmata perversitatis illaqueantia animas, & in profundum precipitantia; nisi dum Scriptura bona non intelliguntur benè & quod in eis non benè intelligitur, etiam temerè & audacter asseritur.* Similia (ne longus sim) leges apud eundem de Genesi ad liter. L. 7. c. 9. & 83. Quæst. 69. Hieronymus Lib. 1. Comm. in cap. 1. ad Gal. Marcion & Basilides, & cetera hereticorum pestes non habent Dei Evangelium, quia non habent Spiritum S. sine quo humanum sit Evangelium; non enim consilii Evangelium in Litera sed sensu, non in superficie sed medulla, non in sermonum foliis, sed in radice rationis: Ubi S. Hieronymus alludit ad id, quod S. Paulus dicit: *Litera occidis, Spiritus autem vivificat.* 1. Cor. 3. 9. Et adversus Lucif. c. 9. *Scriptura S. non in legendo, sed in intelligendo consistunt.* Taceo alios Irenæum, Athanasium, qui per particulares hæreses id quod in præsens tractatur propositum luculenter probant.

D. certè Chrysost. hoc ipsum in multis locis confirmat. Tom. 1. in Psalm 118. m. f. 470. *Opera pretium est, non modo gentilium fabulas ac Judeorum perfidiam fugere, sed etiam impia hereticorum dogmata, quandoquidem & Judæi*

dai & Gentiles, & Hæretici multa narrant ac Magistrorum faciem præferunt, mendacium pro subsidio habentes, nec de Divinis Scripturis aliquid loquuntur, aut si loquuntur ad cupiditates suas torquent. Verum ut iniqui ac flagitiosi nugantur & fallunt. Nam & hæc ætate nostrâ hoc contigit: Christianorum enim accusatores hoc est. Iconoclastæ multos abripuerunt, & item Pauliciani, qui hæresis Manichæorum participes sunt: neq; ex divinis Scripturis locuti sunt, sed mendacio conteguntur, illudq; confirmant. Planè ad ungulam hæretici moderni à S. Patre descripti sunt. Item Tom. 2. in Matth. cap. 24. homil. 49. m. f. 449. ubi explicans illa verba: Si quis dixerit vobis, ecce in domibus nolite credere. Spiritualiter autem de novissimis temporibus hæc ita sunt exponenda: Sunt hæreses, quæ mendacia sua quodammodo Scripturarum colorant autoritatibus, & paulò post. Domus autem hæreses quæ Scripturarum colorantur exemplis, quamvis non sint domus, vera tamen vel videntur: Et infra ad illa verba: Ecce relinquetur vobis domus vestra deserta: Ostendens per hæc quomodo ex ipsis Ecclesiis veris frequentes exeunt seductores, propterea nec ipsis omninò credendum est, nisi ea dicant vel faciant, quæ convenientia sunt Scripturis. Eodem Tom. 2. in Matth. c. 7. hom. 13. m. f. 355. explicans illud. Nolite Sanctam dare canibus. & margaritas vestras nolite projicere ante porcos. Item mysteria veritatis margaritæ sunt, quia sicut margaritæ incluse cochleis posite sunt in profundum maris: Sic & divina mysteria in verbis (libris) inclusa, posita sunt intus in altitudinem Scripturarum. Et sicut non omnis homo potest se mergere, & de profundo tollere margaritas, nisi artifex, qui habet usum rei illius, sic nec omnis homo potest descendere in altitudinem sensuum, & illic invenire Mysteriorum absconditas margaritas, nisi vir spiritualis, qui habet ex-

Hæretici  
Scripturas  
S. ad cupi-  
ditates suas  
torquent.

Hæreses  
mendacia  
sua scrip-  
turarum  
authoritati-  
bus colorant.

Mysteria  
fidei Mar-  
garitæ sunt.



*Qua non omnis invenire potest nisi vir spiritualis ex-  
ercitationem spiritualium narrationum Dei. Ubi S. Doctor ostendit & S. Scriptura mysteria non ita esse posita in aperto, ut aliqui existimant, sed potius inclusa in verbis intus, in altitudinem Scripturarum recondita & insuper erui posse non ab omni, sed non nisi à perito adeoque; vel hoc testimonio declarat, non omnibus facile legendas & volendas esse; sed non nisi viris spiritualibus, qui habent exercitationem spiritualium narrationum DEI. Tomo 2. in Matth. c. 7. hom. 18. m. f. 336. Et infideles quidem & non timentes Deum inveniant scientiam legendo (supple Scripturas) & studendo sed non illam, quæ ex Deo est, quæ per Spiritum S. datur: Sed hanc quæ est ex natura carnali, quæ per exercitationem carnis acquiritur. Ubi paulò ante explicans illud: Petite & dabitur vobis, querite &c. pulchrè hortatur, non tantum ad solam studiosam Scripturarum lectionem sed etiam ad interrogandum Sacerdotes: Adhuc ait querite interrogantes Sacerdotes ceterosque, habentes scientiam spiritualium Scripturarum: Sicut praecepit lex interroga Patrem tuum & dicet tibi, seniores tuos & annuntiabunt tibi, Deut. 32. Tomo 5. Orat. 8. m. f. 729. vehementer invehitur in Arianos, qui Scripturae voces ad suos conceptus detorquebant Cur tu his inquit, vocabulis abolitis tuorum cogitatum & conceptuum commenta profers? Patet igitur ex his D. Chrysost. agnovisse S. Scripturam ab hæreticis, tanquam colorem ad mendacium suum tegendum adhiberi. Ad cupiditates, item suas, & ad propria cogitatum commenta, & sensus detorqueri, nec unumquodque facile in altitudinem sensuum ejusdem descendere, atque absconditas mysteriorum illic invenire, & in lucem proferre posse margaritas. Ut ita meritò Mayere fateâre allegatis à te locis nihil contra Tridentinum Concilium egisse Chrysostomum; sed potius Ducem eidem & Autorem fuisse, ut prædictam regulam*

*S. Scriptura non solum legenda sed etiam de his interrogandi Sacerdotes.*

*Hæretici suorum Conceptuum commenta proferunt.*

iam statueret de S. Scriptura, non à quovis passim sine discrimine & temerariè legenda, præsertim, ubi animæ periculum & detrimentum adesse, & non utilitas aliqua oriri, aut fidei ac pietatis argumentum capi posse ab Episcopo, vel Confessario, vel Parocho animadvertitur.

*Hac est igitur omnium malorum causa* ait Chrysost. *hæc hæreson luem pullulat, hæc magnum præcipitium, profundum barathrum magnæ salutis perditio, hæc hæreses perperit, vitam corruptam invexit; Hæc sursum deorsumq, miscuit omnia &c.* Hæc inquam ignoratio Scripturæ non simpliciter & absolutè acceptæ, secundum literam externam, sed secundum spiritum sensumque ejusdem internum difformem Ecclesiæ Dei. Atque tali ignorationi opponit se Tridentinum Concilium Lectionemque Scripturæ cum tali ignoratione prohibet, ut dictum non prohibet autem Lectionem accommodantem sese sensui & interpretationi Ecclesiæ, quæ utique supereminet sensui uniuscujusque privati, cum quo quicumque Scripturam legit, *fieri non potest*, ut ait Chrysost: *non potest inquam fieri, ut quis sine fructu discedat.* Quem si à lectione excludat, profectò fieri non potest, non potest inquam fieri ut quis cum fructu & non potiùs cum damno discedat. Res est clarior quàm ut uberiore probatione egeat.

S. Scripturæ lectio sensu proprio, & perverbo omnium malorum causa.

E contra Lectio Sacre Scripturæ sensu Ecclesiæ omnium bonorum causa.

Hanc verò Controversiam Mayerus concludens ore refert non cum Noëtica columba ramum virentis olivæ, hoc est, pacis Symbolum, sed solùm verbera & vulnera, verùm hæc ejus verbera sunt mera verba, vulnera non funera, sed munera & trophæa, Athletis Christi D. caractere & nomine insignitis, testleramque ejus *diligite inimicos vestros diligenter observantibus, adfuerunt.*

CON.

## CONTROVERSIA II.

## De Traditionibus.

Mayerus  
falsò ait S.  
Chrysoft.  
Traditionibus re-  
clamare,  
indignari  
&c.

S. Chrysoft.  
Sacrifici-  
um Missæ  
agnoscit.

**S**emel dicacitatis laxatis frenis Mayerus ingressu hujus Controversiæ (*Tridentinos Patres, si Deus placet! illos severos*) sugillando appellat. Et sint sanè illi veri, modò simul, ut sunt, sint & veri. At ipse nec severus ex æquo, nec simul verus, quia nimirum quàm severitatis, tam veritatis pari passu transilit cancellos. Oppugnat armis Traditiones, ne quidquam aurea adeòque vera D. Chrysoft. insignia referentibus: ait enim (*eum Traditionibus reclamare, indignari, quin & D. Pauli anathema in illos contorquere, qui ejusmodi, quid vel hiscere ausi fuerint*) Quæ omnia quàm à vero aberrant, videamus?

I. Locus quem in rem suam adducit est ex Tomo 1. in Ps. 95. *Et quis est qui ista promittit? Paulus &c.* qui quidem locus reperitur in S. Doctore, at quâ fide citatus, agnoscat quisque prudens ex ipso contextu loci. Inprimis eo loco postquam S. Doctor egisset de Cantico, tum de Synagoga, atque ab hac descendens ad Ecclesiam novam, enumerâset decem species sacrificiorum: inter quæ etiam, & quidem primo loco reponit Sacrificium Missæ novi Testamenti, Malach c. I. v. II. *ab ortu Solis &c.* interpretans, appellando. *Mysticam mentem, quæ est incruenta hostia & infra, est igitur hostia pura prima quidem mystica mensa, cœleste summèq; venerandum Sacrificium.* Item infer: *Primum Sacrificium illud (salutare donum.* Et hoc quidem tu Mayerè, cum Chrysoft. haud agnoscis, sed potiùs cum exterminatore hujus hostiæ, & jugis Sacrificii olim venturo extremis Ecclesiæ diebus, rejicis, ad-  
eòq;



còque in hoc tu minimè Chrysostomianus, nec Chrysostomus tecum Lutheranus. Postquam dein decem speciebus Sacrificii enumeratis, extulisset sacrificium ultimum *fructificationis, seu beneficentia in pauperes*, descendit ad *Passiones & Martyria Sanctorum*, ubi cum statuisset, *Sapenumero Sanctorum esse pro impiis pati*, idque fieri exemplo Christi D. qui nihil peccaverat, & pro peccatoribus traditus fuit. Quin pro solatio ægrotantium addit, & *ægrotatio piis qui peccaverunt, imputatur pro supplicio*: tandem id ipsum confirmat dicens, *Et quis est qui ista confirmat?* respondetque Paulus: ac tum ut ostendat effata Doctoris, aut Concionatoris testimonio S. Scripturæ confirmanda, ne videantur esse è proprio sensu dicta, adjicit: *Neque enim oportet quicquam dicere sine testibus, solaque animi cogitatione*: Nam si quid dicitur absque Scriptura auditorum cogitatio claudicat, nunc annuens, nunc hesitans, & interdum Sermonem ut frivolum aversans, interdum ut probabilem recipiens: Verum ubi è Scriptura Divina vocis prodiit testimonium, & loquentis sermonem, & audientis animum confirmat. Ubi sensatus Lector quæso animadvertat, an S. Doctor quidquam attingat eorum, quæ Mayerus sese demonstraturum est pollicitus. Nimirum S. Doctorem Traditionibus reclamare, indignari, & D. Pauli anathema in illos, id est, Tridentinos PP. contorquere?

2. Locus est Tomo 4. in Epist. ad Gal. Sed neque hic patrocinator tibi Mayere? & utinam legisses paulò accuratius hunc Commentarium S. Doctoris, invenisses in illo ea, quæ præclare in te tuique similes quadrant. Etenim quod Paulus Galatis initio Epistolæ objicit, hoc ipse met unà & D. Chrysostomus, Luthero, & ceteris ejus simul tecum assecis, quin omnibus ab Ecclesia Catholica Ro-

Ægrotatio piis qui peccaverunt, imputatur pro supplicio.

Concionator sine S. Scripturæ testimonio nihil proferat.

Miraadum  
quod tam-  
citò Germa-  
ni & ceteri  
apostate  
à tot seculis  
accepto E-  
vangelio Ca-  
thol. Eccl.  
sint trans-  
lati in aliud  
Nes-Evan-  
gelium iu-  
theri, Calvi-  
nistarum  
que Secta-  
rum.

mana extorribus in faciem opponere posset : atque ego  
nunc eorum nomine meritò oppono. *Miror quòd sic tam  
citò transferimini ab eo, qui vos vocavit in gratiam Christi, in  
aliud Evangelium! quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui  
vos conturbant, & velunt convertere Evangelium Christi.* Mi-  
ror inquā, O Germani, Angli, Dani, Sveci, Belgæ &c. Iquòd  
sic tam citò scilicet ab accepto Evangelio, & Christi fide,  
non ab alia Ecclesia, quàm Romana Catholica, aliquot  
abhinc seculis, *transferimini ab eo, qui vos vocavit in grati-  
am Christi* per viros Apostolicos à Romana sede missos,  
Augustinos, Ansgarios, Ottones, Lambertos, Henricos,  
Aelchilos, Sigfridos, quis verò omnes memoret? *in ali-  
ud Evangelium* novis confictis, & ex privato hominum  
cerebro modò natis Confessionibus fidei; *quod non est, re-  
vera & de facto aliud*, quia unicum tantum, à quatuor E-  
vangelistis conscriptum, & ab Ecclesia tot seculis rece-  
ptum & traditum, *nisi sunt aliqui* idque non pauci, Luth-  
erus, Zwinglius, Swenckfeldius, Calvinus, Menno, Socinus,  
Arminius, Barclajus & sexcenti alii, *qui vos conturbant*, nec  
conturbare & convertere Evangelium desistunt. Quisq;  
enim illorum Evangelium jactitat quisq; Evangelicam fi-  
dem docere se venditat, quisque Evangelicus dici & audi-  
re exambit, & tamen quisque illud aliter & aliter expli-  
cat, exponit, ad proprii sensus libidinem detorquet, seu ut  
D. Augustini verbis utar, *prout sum cuiq; auctor est animus*;  
ut ita sub specioso Evangelii nomine perniciosum hare-  
seos virus incautis & simplicibus propinent & infundant  
mentibus. *Sic fistula dulcè canit, volucrem dum decipit au-  
ceps.* Sic & venator laqueos occultat, aut viridi ramo  
conteggit, ut incautas feras, in suas trahat castes. Nam au-  
di hæc ipsa planè verba, calamo scribenti eripientem.

Chry-

Chrysoſtomum huiusmodi diaboli fraude & haudquaquam nudos proponere laqueos, quibus venatur homines. Etenim si dixissent, discedite à Christo Galata, viderent eos velut impostores & corruptores. Nunc vero fingentes eos adhuc in fide manere, & interim fraudi prætexentes Evangelii nomen impune summâq; audaciâ perfodiebant domum, videlicet iis quæ dixi obtentis velamentis, per hæc nomina celantes parietum perfissores. Quid manifestius dici potest de novis reformatoribus, aut veris perfoſtoribus Donatis Dei Ecclesiæ, Luthero, Calvino, Smo, ceterisque. Quam tamen (pergit D. Chrysoſt.) in eum impetum appellabant Evangelium. Ita omnino & nunc Hæretici in postulas suas similiter Evangelium vocant. In quod idem Doctor de Hæreticis illius temporis dicit, Neq; hic capiunt omnes Evangelistas sed unum duntaxat, quæ ipsam tamen suam arbitratu mutant, commiscuntq;: Hæc quid simile videmus fieri à nostri temporis hæreticis: Non & illa eorum librorum Canonem constituunt, qui illis placet, non qui à maioribus tot seculis receptus; rejiciunt libros, quos volunt, acceptant quos itidem volunt, mutantq; & commiscunt, interpretantur, exponunt, glossemata addunt, quisque pro suo gustu, & palato: In luce sunt quæ dico, loquuntur id in quavis secta, tot linguis, à tot viris impressi Biblia, eorumque inaudita antehac interpretationes, expositiones, explicationes. Cuius rei etiam idem S. Doctor adfert causam. Nam quemadmodum (ait ille) oculus turbatus aliud pro alio cernit, ita mens pravæ cogitationum confusione perturbata idem pati consuevit. Ita dem & qui laborant insanîa, alias pro aliis rerum species se videre credunt. Verum hæc insanîa periculosior est, quam illa quæ noxam adfert, non in rebus intelligibilibus, non in

fraudis prætexentes Evangelii nomen in nomine Domini Ecclesiæ Christi.

Impostoriam nam appellat Evangelium. Evangelium & Scripturam mutavit, commiscuit!

Quæ causa pravitas & confusione hæreticorum in explicandis Scripturis.



*pupilla corporalium oculorum, sed in oculis animi distortionem  
gignens.* Et quia sunt aliqui hoc ævo, qui cum Catho-  
licis agentes, dicunt se ab illis parum aut nihil dissidere,  
in ceremoniis tantum & adiaphoris esse discrimen; Sacer-  
dotes & Doctiores impertinentes movere in scholis quæ-  
stiones, eò vel maximè quòd unus alteri de honoris sede  
per ambitionem cedere detrectet? Audiant & hi S. Doctorem  
graviter loquentem: *Ubi sunt inquit igitur hi, qui nos ut  
contentiosos damnant, eò quòd cum hæreticis habemus dissi-  
dium, dicunt atq. nullum esse discrimen inter nos & illos, sed ex  
principatus ambitu proficisci discordiam.* Audiant quid dicit  
Paulus, nimirum illos subvertisse Evangelium, qui paululum  
quidquam rerum novarum invexerant. *Isti verò non simpli-  
citer pusillum quidquam innovarunt* (loquitur de Arianis)  
*nam qui pusillum? qui Filium DEI prædisant esse creaturam?*  
*Sed quod est omnium maximum mutant.* Quod quidem  
totum servit inprimis Arianis tum veteribus, tum novis,  
à Socino, Serveto, &c. resuscitatis. Sed & Lutheranos,  
Calvinistas, ceterosque tangit. Omnes enim *quod est o-*  
*mnium maximum mutant:* Nam & Ecclesiæ facien-  
sub nomine Evangelicæ reformationis aliam quàm fuerit  
ante per tot secula inducunt, & induunt. Et Avos, Proa-  
vos, Atavosque ac ceteros Majores condemnant, quin &  
Antichristi asseclas proclamant, & vitam cœlibem, sta-  
tumque Spiritualem & religiosum tollunt, & sacras ædes  
vastant, & altaria profanant, quid multa? Sacra miscet  
profanis, susque deque omnia invertunt. An non id  
*quod omnium maximum mutant?* Et quidem ita, ut quis-  
que horum aliter & aliter Ecclesiam immutandi, refor-  
mandique jus sibi adscribat, & prætendat, atque adeò eam  
in mille Sectas milleque partes discindunt. *Et sanè ob hanc  
causam*

Subver-  
tunt Evan-  
gelium, qui  
aliquid re-  
rum nova-  
rum inve-  
hunt.

Hæretici  
etiam nunc  
quod est  
maximum  
in Ecclesia  
DEI immu-  
tant.

causam (ut adhuc aureum Os verè aureè loquens audiamus) deridiculi facti sumus & gentibus & Judæis dum Ecclesia in mille partes discinditur. Etenim si iis qui à Divinis præscriptis resistere conabantur, & paulo secùs quiddam quàm oporteret sentabant, mox ab initio fuisset conveniens adhibita increpatio, nequaquam nata fuisset hæc pestis, haudquaquam tanta tempestas Ecclesiam occupasset. Quàm verè idem dici potest de præfensa reformatione Ecclesiæ præteritæ. Cui, sed & de novis hoc seculo Quakerorum exsurgentibus Sectis? Quis verò harum reformationum fructus? quæ utilitas? nimirum ut rem hanc egregiè prosequitur idem S. Pater. *Has ob causas in tumultu & turbatione sunt res nostræ, adeò ut qui discipuli esse debuerunt audientes* (scilicet Ecclesiam, quam qui non audièrit effato æternæ veritatis tanquam Ethnicus & Publicanus, sit necesse, ejusdemq; Præsides quos qui audit, audit Christum, qui quæ illos spernit, spernit Christum.) *multa repleti mentis elatione evertunt ordinem, & quæ erant superiora facta sunt inferiora.* Quisquæ enim horum Novatorum Ecclesiam, ejusdemque Præsides, Episcopos, Pontifices, eorumque mores ac vitam judicant ac redarguunt, Sacerdotes detestantur, condemnant doctissimos quosque erroris, lapsus, atque extremæ ruinæ, ac vel ideò universæ Ecclesiæ reformandæ jus sibi prætoriam censuram arroganter vendicant ac vendicant. Verùm enim verò (audiatur porro S. Doctor) *Etiamsi qui præsumunt improbi, forent, innumeri, & fœderent malis, nec sic quidem fas esset discipulo dictum non audientem esse.* Etenim si de Judæorum Doctoribus dictum est, quoniam super Cathedram Moysis sedebant, eos esse dignos, qui à discipulis audirentur, quanquam operibus erant tam malis, ut Dominus præceperit, ne illa imitarentur; quàm venià digni erunt, qui Ecclesiæ Præsules per gratiam Dei modeste

Ob Sectarum & hæreticorum discidia deridiculi facti sunt Christiani gentibus & Judæis.

Ab initio hæresum pelles tollendæ.

Propter hæreses in tumultu & turbatione sunt res Christianæ.

Præsides efficiuntur bi audient.

Nefas est  
judicare Do-  
ctores &  
Ecclesie  
Præfides.

*viventes conspuunt & conculcant: Quod si nefas est, ut alius alium judicet, quanto magis fas non est judicare Doctores? Judicare Pontifices judicare visibilia Ecclesie visibilis capita, Vicarios Christi, Successores Petri ipsam denique Ecclesiam?*

Tandem S. Doctor descendit ad explicationem illorum verborum. *Sed etiam si ego aut Angelus de cælo Evangelizaverit vobis præter id quod accepistis, anathema sit: adjicitque id quod tu Mayere allegas, ita ut haud sentias tibi ab eodem vulnus infligi, fortè sentiam dum pius sentis, quàm oportet sentire, sapientiamque dum pius sapias quàm oportet sapere, malò tuo, perdidisti? Audi ergo teron Concil: Trident, ferientem Chrysostomum. Atque dixit*

Si quis vel  
paululum  
Evangelizaverit præ-  
ter Evange-  
lium quod  
accepit scilicet ab Ec-  
clesia ana-  
themati-  
zatur à Divo  
Paulo.

*ait si contraria annuntiaverint, aut totum Evangelium subvertent, verum si vel paululum Evangelizaverint, præter Evangelium quod accepistis & etiam si quidvis labi fuerint, anathema sunt. Atque ita vide Mayere quo pacto D. Chrysost. non in Concil. Trident; sed potius in tenuissimas similes, inque alios Novatores Neo Evangelicos fulmen anathematis efforquet cum D. Paulo, qui etiam si tantotum Evangelium subvertitis, certe evangelizatis præter Evangelium quod accepistis, scilicet à Catholica Romana Ecclesia, à SS. Patribus, ab antecessoribus vestris.*

Harum  
etiam Ev-  
angelium si  
veritatis  
priori sen-  
sus subje-  
cundo

*quam & Evangelium subvertitis, quando quisque vestrum proprios sensus subjecitis, illudque ad privati vestri spiritus crisia accommodatis, dumque illud solùm fidei regulam & judicem esse vultis, vos ipsos regul. & judices illo superiores, seu regulantes, applicantes, explicantesque illud in ordine ad hos vel illos fidei articulos statuendos, constitutis; universalis Ecclesie cui Spiritus S. Doctor & Director est apponimus, universalitate, antiqui-*

tate,



rate, consensione, velut triplici funiculo, qui difficilè rumpitur concatenatæ, aut velut tribus inconcussis firmamentis consolidatæ, autoritate, in exponendis scripturis applicandisque ad hos vel illos fidei articulos prorsus repudiata. Quod quid est aliud quàm Evangelium aliud prædicare, quàm quod accepistis, quin subvertere Evangelium?

Denique quod ibidem Chrysostomus ait, quod *Christus ipse inducat in parabola loquentem Abraham: (habent Mosén & Prophetas si illis non crediderint neq; mortuos resuscitados audituri sunt); declarans se velle plus fidei habendum Scripturis, quàm si mortui reviviscant. Id certè verissimū ē, plus nimirum fidei scripturarum habendum, ac non ut ante dixerat Chrysostomus tanquam colore ad mendacia sua tegenda adhibitis, non ad cupiditates suas non ad propria cogitationum commenta & sensus detortis. Quod tu Mayere, quod tuus Antesignanus Lutherus, quod Calvinus, quod Socinus, quod denique ceteri omnes Novatores fecere & faciunt; sed potius scripturis è mente & sensu Ecclesiæ universalitate, antiquitate, consensione firmatæ intellectis. Ac tandem & illud verissimum est, quo claudis hanc controversiam ex D. Chrysost. Paulus (atq; in illo Christus cuius ille mentem agebat.) etiam Angelis è Cæle descendentibus probavit scripturas, idq; tam de congruenti. Scripturas, inquam, ut toties dixi, intellectas & explicatas non à proprio, & privato cuiusque spiritu, sed ab universalis, antiqua, & consentiente Ecclesiæ cuiuslibet S. Spiritus approbatione datus, qui eam docet acriter omni, & quæ ad illam ad consummationem seculi. Atque ita video Mayere, quod neque hic locus quicquam pre te alicet? Etenim ne unico quidem verbo attingit Traditiones quod eis reclamet, indignatur. Quatenus concordat in illos, qui ejusmodi quid vel hincere ausi fuerint. Quomodo*

Quo sensu D. Chrysostomus ait plus fidei Scripturis habendum quàm si mortui reviviscant. Controversia.

Quo sensu Paulus Scripturas etiam Angelis è Cæle descendentibus probavit.

S. Chrysost. cum S. Paulo docuit Traditiones præter scripturas.

enim ras.

enim id faceret, cū eidem constiterit à Paulo aperte Traditiones esse relictas fidelibus de quibus manifestè loquitur 1. Corinth. 11. *Laudo vos Fratres quòd per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis praecepta mea tenetis. Praecepta mea*, non ait scriptis mandata, sed sicut tradidi, adeòque tradita praecepta prater scripta intelligit, quod etiam nomen Græcum Παράδοσις id est Traditiones indicat, quod in vulgata legitur *Præcepta*: hocque ipso nomine traditionum utitur S. Chrysost. in Oratione 26. ad hunc locum expressè ponens: *Sicut tradidi, vos traditiones meas tenetis.*

At verò ut id manifestius pateat nimirum S. Chrysost. docuisse Traditiones prater S. Scripturam Apostolicas in Ecclesia dari, dabimus ex illo manifesta testimonia. Interim Mayere arrige aures, & de Sancto orthodoxo Patre saniozem ac veriozem sensum accipe.

Hæretici non Scripturis sed mendacio conteguntur illudque confirmat.

Re. de Divinis rebus sentientes, sic loquuntur quædam dñi sancta Dei Catholica Ecclesia accepit scilicet à Majoribus.

Traditio Seniorum haud refellenda.

Tomo 1. homil. in Psal. 118. m. f. 470. loquens de Hæreticis. *Neg. ex Divinis literis locuti sunt, sed mendacio conteguntur, illudque confirmant*: Quod etiam de hodiernis verè dici potest. *Nos autem qui Evangelium sequimur & rectè de Divinis rebus sentimus, quemadmodum accepit Sancta DEI Catholica Ecclesia sic loquimur, & paulo post. Docet autem nos traditiones eas quas accepimus retinere* (scilicet David illis verbis) *Ego autem non derelinqui mandata tua.*

Ec quia Sectarum obicere solent contra Traditiones Ecclesiae illum locum Matth. 15. ubi Christus Dominus exprobrat Judæis. *Quare etiam vos transgredimini mandatum DEI propter traditionem vestram.* Iam ad S. Doctorem quomodo hunc locum explicat, Tom. 2. hom. 52. m. f. 181. *Nec quia Seniores sed quia vos docetis, non dixit seniorum traditionem, sed vestram & post pauca. Non enim habet*

*habet auctoritatem legis, quod ab hominibus adinventum est; Quocirca non legem sed traditionem horum iniquissimorum traditionem vocat. Verum quoniam non erat illa traditio legi contraria, qua lotis manibus comedere iubebat, aliam legi contrariam in medium adducit. Atqui traditiones Ecclesiæ Cathol. sunt traditiones Seniorum scil. Apostolorum eorundemq; Successorum, sunt ab hominibus quidem inventa, sed à Spiritu DEI incitatis, non sunt hominum iniquissimorum, denique sunt tales, quæ non sunt legi contraria.*

Et ne longum eamus, cum breve sit iter per exempla: accipe traditionem Apostolicam; in sacris mysteriis Sacrificii Missæ orandi pro mortuis consuetudinem à D. Chrysost. agnitam & perennaturæ memoriæ post se relictam Tom. 4. in Epist. ad Philip. c. 1. serm. 3. ad fin. m. f. 497. *Non frustra hæc ab Apostolis sunt legibus constituta, ut in venerandis inquam atq; horrificis mysteriis memoria eorum fiat, qui decesserunt. Noverunt enim multum ad illos lucrì accedere, multum utilitatis. Eo enim tempore, quo universus populus stat manibus passis ac Cætus Sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens Sacrificium, quomodo DEum non placabimus pro iis orantes, atq; id quidem de iis qui in fide decesserunt, & addit id ipsum DEum velle: vult enim DEus nos nobis mutuum auxilium adferamus,*

Traditio  
Apostolica  
est orare  
pro mortu-  
is in Sacri-  
ficii myste-  
riis.

Meminit quoque S. Doctor Traditionis quæ fit per opera quæ est imitatio quædam Christi D. aut Apostolorum per vitam ac opera bona, ita ut è mente ejusdem dici possit, *Traditio alia Dogmatica, alia Pragmatica, illa merè sola complectitur credenda seu articulos fidei, hæc agenda, seu vitam & actionem bonam ad imitationem à Christo & Apostolis dati exempli: & hujus qui-*  
dem



dem posteriorismeminiſſe videtur Apoſt. ad Theſſal. 2. cap. 3. *Denuntiamus autem vobis Fratres in nomine Domini noſtri Jeſu Chriſti, ut ſubtrahatis vos ab omni Fratre ambulante inordinatè, & non ſecundum traditionem quam acceperunt à nobis.* Quæ verba S. Doctor Tom. 4. m. f. 613. ita explicat. *Ambulante inquit, hoc eſt vivente, & non ſecundum traditionem quam acceperunt à nobis, traditionem aut qua fit per opera & Dominus hanc ſemper dicit traditionem.* Idem ipſum confirmat. Tom. 4. in 2. Tim. 1. v. 13. hom. 3. m. f. 676. in verba illa formam habere ſanorum verborum, quæ à me auditi in fide, ſic ait, non modo per litteras, ſed etiam verbis diſcipuli, quæ eſſent agenda diſcipulis, quod plurimis & aliis in locis offendit auctus 2. Theſſ. 4. 12. ſive per verbum ſive per Epistolam, quæ per nos miſſam: hoc & hic multò magis fecit, ne igitur minus aliquid doctrinam habere patemur plura illi (Timotheo) atq; ſcriptis tradidit qua illi modo ad memoriam revocans dicit, formam habere ſanorum verborum, quæ à me auditi. Quid autem hoc ſibi vult? pictorum inquit, more imaginem tibi virtutis impreſſimus, & omnium quæ Deo grata ſunt veluti normam, privatamq; formam tuæ indidimus anime Hoc igitur habeto ſimiliter, & ſive de fide, ſive de charitate, ſive de continentia opus ſit loqui ac deſinire, inde tibi exemplaria accipe.

Ad extremum nihil clariùs de Traditionibus dici poteſt, quàm id quod legis Tom. 4. Comment. in 1. pſt. ad Theſſal. 2. cap. 2. homil. 4. m. f. 611. ſuper illa verba. *Itaq; Fratres ſtate tenere Traditiones quas didicisti prout per ſermonem, ſive per Epistolam noſtram, ait, Hinc eſt perſpicuum quòd non omnia tradiderunt Apoſtoli per epistolam; Sed multa etiam ſine ſcriptis & ea quæ ſunt ſic digna. Quamobrem Eccleſia quoq; traditionem conſervavit Jeſuæ dignam, eſt traditio, nihil querat ampliùs.* Quid

Traditio  
etiam per  
opera da-  
tur.

S. Pau-  
lus Timo-  
theo plura  
abſq; ſcri-  
pturis tra-  
didit.

Non o-  
mnia Apo-  
ſtoli tradi-  
derunt per  
Epistolam,  
Eccleſiæ  
prout de-  
bet eſſe fide  
digna.

Quid ad hæc Mayere? Somniâsti tibi & Heidelber-  
gero à D. Chrylostomo dictum *Scrutamini libros meos qui*  
*sententiam ferent.* Apparet tibi somnium hoc jocum fu-  
isse non rem seriam, aliàs credo te scrutatum fuisse libros  
S. Doctoris diligentius, id quod à me factum cernis: an  
fucum facere volebas adferendo aliqua ex S. Patre, quæ  
planè tuo proposito haud cohærebant? Jam te labore  
scrutandi libros ejus libero, fide bonâ à me huc deprom-  
ta, lege & agnosce sententiam contra te latam, fateâre in-  
genuè te aut ignorantem, aut fraudulentem egisse, (neque  
enim aliter judicare me jubent, tua scripta) palamq; ve-  
lut in faciem sine fronte restitisse PP. Concilii Trident: e-  
isdemque objecisse, quod *Traditionibus quas approbant re-*  
*clamet, indignetur, quin & D. Pauli anathema in illos contor-*  
*queat Chryostomus.* I nunc O bone vir & consensum  
Chryost. cum PP. Concilii Trident. dissensum verò à  
Lutheranis agnosce, adeòq; Chryostomum non Luthe-  
ranum, sed Romano-Catholicum stentoreâ voce inge-  
nuâ etsi invitâ Minervâ coram tuo Auditore declama.

Mayerus  
vel invitus  
Traditio-  
nes Eccle-  
siæ agno-  
scat eis ne-  
cessè.

### CONTROVERSIA III.

#### De Immaculata Conceptione B. V. M. DEIPARÆ.

**T**Angit porrò hic Mayerus (nescio quo, uti & cete-  
ra, nexu, illoñe quo apud Poëtam *amphora cæpit in-*  
*stitui, cur urceus exit*) Quæstionem de Conceptione  
sine labe originalis peccati Sanctissimæ Virginis Deipa-  
ræ, ut scilicet (verba sunt oris & lingvæ ad effrenem di-  
cacitatem assuetæ) *bilem in nasum creet Maria amatorculus,*  
At noverit quòd bilis ejus quantumvis amarulenta, ne-  
qua-

Mayerus  
Catholicos  
amatorcu-  
los vocat.

G

qua-

quaquam nobis amabilem ac Dulcissimam DEI Paren-  
tem ingratam & insuavem reddat, Quin utinam & tuo  
pectori, Mayere vel unica dulcis, veriꝑ; amoris guttula  
insideret illius quæ Mater est *pulchra dilectionis*, Deoque,  
Christo ejus Filio, ac Superis omnibus est in amoribus, to-  
lis inferis, iisque qui laxo graviores eò tendunt, invita;  
vel sic enim te *calamus scribe velociter scribentis* benediꝑi  
ejus Filii Christi D. in Catalogo generationum, quæ illam  
*beatam dicunt*, reponeret.

Promisisti autem te commemoraturum quid *Chry-  
sostomo super ea re videretur*, at promisso haud stetisti: Ne-  
scio quid solum ex Melchione Cano, & Alphonso Salme-  
rone Verborum, in *impudensissimum os* (ut tu inquis im-  
pudenter scilicet veteri diverbio, qualis quisque est, ta-  
les alios esse putat.) *Heidelbergeri ingerere* contendis.  
Verum id merum est nihil, aut quid Chimæræ simile.  
Quasi verò illi hæc verba scripta posteritati reliquerint?

Falso as-  
sigitur D.  
Chrysost.  
quod B. V.  
M. ambia-  
tionis & in-  
credulitatis  
arguerit.

*Chrysostomus est unus ex illis qui Virginem Mariam ambi-  
tiosam, & cupidam vana gloria, ac laudis exultasse dicunt,  
& incredulam etiam aliquando.* Hinc verò concludis

tanquam infallibilem & apodicticam sequelam. *Unde  
autem hæc sine nisi à corrupta radice?* O Philosophum Ari-  
stotele subtiliorem! O Theologum ipsis Angelis subli-  
miorem! Verius dicam. O fallacem impostorem! & D.  
Chrysostomo quòd talia protulerit; & Salmeroni quod  
talibus suas albo dignissimas calculo lucubrationes foeda-  
verit, & denique Auditori ut talibus anilibus commentis  
fidem præberet: Nam quod attinet Salmeronem nulli-  
bi blasphema hæc verba apud illum reperiuntur, quam-  
vis diligenter à me quæsitæ: Etenim dicis apud Salme-  
ronem haberi Tom. 3, comm. in Epist. Paulinas Disp. 9.

reperiun-  
tur.

Atqui



Atqui cum non citaveris Epistolam difficile est ariolari, in quam ea verba legantur. Nihilominus tamen non reperiuntur in Epistola ad Galatas; quia Disp. 9. objectiones contra Catholicum sensum de justificatione per fidem & opera bona diluit, ubi etiam pro sententia Catholica D. Chrysostomum citat. Non in Epist. ad Ephes. ubi Disp. 9. explicat illa verba c. 4. *Obsecro itaq; vos ego vivetis in Domino.* Non in Epist. ad Philip. quia super hanc non habet Disp. nonam, ut nec sup. Ep. ad Coloss. Item ad Thess. Sed nec in Epist. ad Timoth. ubi in cap. 2. habet disputation. 9. Sed ibi pluribus de muliere præteritum Eva disputat Chrysostomumque aliquoties adducit, nihil autem habet de B. M. V. In 2. ad Timoth. Epist. non habet disp. 9. Sed solum quinq; ad Titum, ad Philom: quoque non habet Disp. 9. Neque tandem in Epist. ad Hebr. quidquam horum legitur.

Quis verò unquam cogitare, nedum proferre audeat? Divum hunc talia aliquando scripsisse, aut locutum esse aureo suo ore, qui Sanctissimam Dei Parentem tantis effert encomiis, ut eam vocet *Virginem per cuncta mirabilem*. Ita enim Tom. 2. in cap. Matth. 1. hom. 4. m. 17. loquitur. *Erat enim illa Virgo per cuncta mirabilis, cuius virtutem Evangelista Lucas declarans refert, quod cum ab Angelo verba satis honorificæ Salutationis audisset, non semetipsam continuo, ut fit, in gaudium relaxavit, nec nimis credula nova dicta suscepit, sed honesta ac decenti trepidatione permota cujusmodi esset Salutatio illa? quasi- vit; Virgo igitur tanti pudoris & ponderis velexanimari potuisset, si tam grande sibi imminere cogitasset opprobrium.* Intelligis jam Mayere, quomodo Sanctus Doctor nobiscum amatorculus Divæ MARIÆ *Virginem per*

D. Chry-  
sost. vocat  
Dei Paren-  
tem Virgi-  
nem per  
cuncta mi-  
rabilem.

om. bipedi  
nebula  
blasphemia  
requiescit

cuncta mirabilem, non ambitionem, nec incredulam, ut tu confingis, aut somnias, facit? Quæ insuper cum ab Angelo verba Salutationis satis honorifica audisset, non semetipsam continuo ut sit scilicet ex ambitione & appetitu vanæ gloriæ & laudis in gaudium relaxavit; nec planè incredulam, etsi non nimis credulam, quod humilitatem modestiæ ac prudentiæ junctam denotat, appellet.

Quid quòd idem S. Doctor eam speciosiore & digniore censeat toto mundo Tom. 2. in cap. Matth. 1. hom. 2. m. f. 308. Verè enim (ait de Josepho) non cognovit eam ante cujus fuerit dignitatis, qua unigeniti Dei facta fuit Mater, sed postquam peperit, tunc cognovit eam, quasi speciosior & dignior fuerat, quàm totus mundus, nam quem totus mundus capere non poterat, nec merebatur accipere, quasi in angulum cubiculum uteri sui sola suscepit.

Speciosio-  
rem & di-  
gniore  
vocat quàm  
totus mun-  
dus.

Adhæc illamne ambitionem? illamne cupidam gloriæ? illamne incredulam S. Doctor diceret? quam non verat plenam gratiâ, Spiritu S. superveniente repletam, virtute altissimi obumbratam, benedictam inter mulieres, beatam quæ credidit, per quam denique agnoscit nos vitam invenisse æternam? Tom. 1. hom. in Pl. 44. m. f. 356. Virgo nos paradiso expulit per Virginem vitam æternam invenimus.

Per B.V.  
aut idem vi-  
tam æternam  
inve-  
nimus.

Quis porrò Sancti mei Chrysostomi de Benedictæ Virginis Mariæ Immaculatæ Conceptione sensus fuerit? vel exinde innotescit, quia pluribus locis eam vocat immaculatam, intaminatam absolute & simpliciter. Tom. 5. Orat. 1. in Annuntiationem m. f. 909. Missus est incorporeus servus ad intaminatam seu immaculatam (hæc enim idem significant ex Græco) Virginem, missus est immunis à peccato ad eam qua corruptionis omnis experta erat, Notandum

Intami-  
natam &  
omnis cor-  
ruptionis  
expertam  
eam di-  
cit.

dum quòd S. Pater eam vocet *omnis corruptionis expertem*: quid igitur impedit ut dicatur omnis tam corporis, quàm animæ corruptionis experte etiam in sua Conceptione? eam certè mentem fuisse S. Patris, non est dubitandum, qui tantis encomiis effert hanc nunquam satis laudandam, ac beatam dicendam ab omnibus generationibus DEI Parentem.

In Liturgia enim sacra Tom. 2. m. f. 545. hujus pre-  
 riosissimæ Parentis meminit, vocatque illam *incontami-  
 natam* seu immaculatam aliquoties. *Defende inquit Serva  
 miserere, custodi nos Deus gratiâ tuâ Sanctissima & inconta-  
 minata, super omnes Benedicta, gloriosa Domina nostra  
 Deipara & semper Virginis MARIAE cum omnibus Sanctis  
 memoriam agentes: Nos ipsos, & invicem, & omnem vitam  
 nostram Christo Deo nostro commendemus. Item repetit in-  
 fra, Sanctissima incontaminata super omnes benedicta &c.*

Ibidem f. 548. m. Præterea offerimus tibi *rationalem  
 hunc cultum &c. præcipuè pro Sanctissima immaculata super  
 omnes benedicta Domina nostra Deipara & semper Virgine  
 MARIA, ut verè dignum & justum est glorificare Te Deipa-  
 ram, & semper Beatissimam, & penitus incontaminatam Ma-  
 trem Dei nostri honorabiliorem Cherubim, & gloriosorem in  
 comparabiliter Seraphim quæ extra corruptionem DEUM pe-  
 perit verè Deiparam Te magnificamus. Ave gratia plena &c.*

Viden' Mayere, quomodo hanc Beatissimam Dei  
 Parentem vocat. *Sanctissimam, immaculatam, super omnes  
 benedictam.* Ergo & super Jeremiam & Joannem, de  
 quibus Scriptura testatur, quòd in utero Matris sint san-  
 ctificati, adeoque Beatissima Virgo non tantùm sanctifi-  
 cata post peccatum originale, ut illi, sed & præservata  
 ab illo. Vide quomodo vocat *semper Beatissimam, & pe-*

*Ecce cum ex hoc beata  
 nie dicitur generalis  
 præter filios diaboli  
 qualiter tu es in aje  
 cu tuis con  
 phaj.*

Item san-  
 ctissimam  
 incontami-  
 natam &  
 super o-  
 mnes be-  
 nedictam.

Item ho-  
 norabilio-  
 rem Cher-  
 ubim &  
 gloriosio-  
 rem Sera-  
 phim in-  
 compara-  
 biliter

Expendi-  
 tur verba,  
 D. Chyco  
 Romi pro  
 Immacula-  
 ta Conce-  
 ptione B.  
 V.M.



*nitus incontaminatam.* Ergo & in prima Conceptione ; aliàs si vel unico illo instanti primo suæ Conceptionis fuisset labe originalis peccati foedata, non fuisset verum id, quòd D. Chrysostomus aureo suo ore de illa protulit *Semper Beatissima, & penitus incontaminata. Sanctissima item immaculata, super omnes benedicta*, quia de illo instanti temporis quo originalis peccati labem incurrisset, verum fuisset dicere ; pro illo instanti, vel pro illo quo concepta est tempore fuit in peccato originis, Ergo non fuit semper Beatissima : quia nemo, beatus multo minùs beatissimus in peccato. Ergò nec *penitus incontaminata, nec sanctissima, nec immaculata, nec super omnes benedicta*, quin fuisset, ut omnes ceteri mortales, pro illo instanti Conceptionis in peccato Adæ maledicta. Et quamvis supponeretur ab illo peccato purgata, seu sanctificata, nondum per hoc constitueretur *Super omnes benedicta*. Siquidem etiam Jeremias & Joannes tuere in utero matrum sanctificati. Neque insuper *honorabilior Cherubim*, nec *gloriosior incomparabiliter Seraphim* rectè à S. Patre diceretur ; Si enim anima illius vel unico instanti in Conceptione sua labem originalis peccati contraxisset, fuissent adhuc illà honorabiliores Cherubim, & gloriosiores Seraphim, quia hi nullà unquam peccati maculà foediti sunt. Neq; valet si dicas hæc omnia à S. Patre in laudem Divæ Virginis dicta ratione Maternitatis DEI. Etenim S. Pater absolute prædicta omnia eidem attribuit : & sic ita sanè quòd respectu Maternitatis DEI sit *semper Beatissima, penitus incontaminata, super omnes benedicta, honorabilior Cherubim* &c. Cur igitur respectu ejusdem Maternitatis non fuisset in primo suæ Conceptionis instanti à peccato originali libera ? Si enim eò quòd Mater Dei esset futura, Deus etiam voluit eam esse *semper beatissimam, super omnes benedictam, honorabiliorem Cherubim, gloriosorem incomparabiliter*

Ratione  
Maternita-  
tis. De de-  
bat B. V.  
M. concipi  
sine macu-  
la origina-  
li.

liter Seraphim cur non ea propter etiam voluisset in sua Conceptione à labe peccati originalis prorsus immunem? Imò si non voluisset immunem, haud possent è vero, & absolutè, ac simpliciter ea omnia encomia eidem attribui, quæ illi à S. Chrysostomo attribuuntur. Neque ad extremum id, quod dicit D. Chrysost. *citra corruptionem Deum peperisse*, verum foret: nam etsi in Cōceptione ipsius Christi D. non fuerit corrupta, sed semper Virgo ante, in, & post partum incorrupta permanferit: nihilominus tamen in sua prima Conceptione fuisset corrupta, si in peccato originali fuisset concepta, Adeòq; de illa verum fuisset dicere, illa quæ in sua Cōceptione fuit corrupta peperit filium Dei. Consequenter verum esset dicere Christus Dominus habuit Matrem corruptam: Ex corrupta aliquando matre conceptus, & natus est Christus: Ex corrupta matre assumsit carnem: VERBUM CARO FACTUM EST ex carne corruptæ Matris &c. quod magnam inconuenientiam, & indecentiam supponit: Siquidem Scriptura sacra ait *Gloria hominis ex honore Parentum & dedecus filii Pater sine honore* Ecclesi. 3, v. 13. Decebat enim & Patrem æternum Filio suo prædestinare, ac Filium Dei eligere atq; assumere, talem matrem; ex qua humanam carnem sumpturus erat, quæ penitus esset incorrupta, incontaminata, immaculata, atque ab omni peccato tam mortali, quàm veniali, tam actuali, quàm originali prorsus libera & immunis. Et quia id non erat impossibile, ut & omnis scia sapientia DEI talem ab æterno inueniret, ac prævideret, & ordinatissima voluntas ejus præordinaret & præeligeret, & Omnipotentia denique absolutissima talem in tempore crearet, ac produceret Matrem, pium, rationabile, congruum atque conueniens est sentire & credere, quòd de facto & Sapientia Dei talem sibi Matrem ab æterno adiuvenerit, & voluntas prædestinaverit, & omnipotentia in tempore creaverit.

B. V. Dei.  
param et-  
iam in pri-  
mo instanti  
Conceptio-  
nis suæ in-  
corruptam  
esse dece-  
bat.

ex illa Matre quæ  
a legibus fuit Diaboli  
habitu cunctis, Vbi  
Causa facti est  
horror!

Immaculata  
Conceptio  
illius non  
repugnat  
Div. Sapi-  
entiae nec  
voluntati  
nec omni-  
potentiæ.

Quod

Nec mu-  
neri Re-  
demtionis  
Christi D.

Quod ipsum nec muneri Redemtionis Christi repugnat, cum enim aliorum omnium hominum sit Redemptor curativus, poterat suæ Matri ex speciali gratia, & extraordinario privilegio sese præservativum exhibere, ut ita sibi dignam se Matrem efficeret, qualis nec sapientiæ, nec voluntati, nec Omnipotentia Divina repugnabat; imò qualem non efficere, nec habere Matrem Filium Dei omnino dedecebat, ut immaculatissimam Matrem cum posset & sapientia invenire, & voluntas eligere & omnipotentia creare, id tamen de facto haud fecisset.

Nec ef-  
fatio Pauli  
omnes in A-  
dam pec-  
caverunt.

Neque verò id etiam D. Paulo effatio *Omnes in Adam peccaverunt* contrariatur; id enim verum est de iis, qui in Adam tanquam in capite, quoad originale peccatum vel innocentiam comprehendebantur. Jam autem congruum & decens erat, ut benedicta Virgo MARIA per singulare & extraordinarium privilegium à Christo Domino Filio suo eximeretur ab hac comprehensione seu continentia in Adam, idque propter titulum & dignitatem Maternitatis Dei excellentissimam, quæ è mente S. Chrysost. atque aliorum SS. PP. & Doctorum Ecclesiæ supra omnem rationalem creaturam tam humanam quàm Angelicam à Deo est evecta.

A com-  
muni lege  
mortis ex-  
empta velut  
Esther.

Et sanè invenit tantam gratiam Regina Esther apud Regem Assuerum ut ei dixerit. *Non morieris, non enim pro te, sed pro omnibus hac lex constituta est c. 15. 13.* Adeoque à communi aliàs lege singulariter sola Esther exempta fuerit. Cur non & benedicta filia Patris, Mater Filii, Sponsa Spiritus S. eam gratiam invenisset apud Deum, ut Deus eam ab universali illa lege mortis ob eum pomi in paradiso latâ per singulare privilegium eximeret, promitteretque ei. *Non morieris, non enim pro te Matre mea, sed*



sed pro omnibus hac lex constituta est. Angelus Gabriel os & Orator Dei inquit ad eam: *Invenisti gratiam apud Deum*, qualem & quantam gratiam? Talem & tantam, quali & quanta nulla inter mortales majordari puræ Creaturæ, nec apud Deum inveniri potest. Nempe gratiam Maternitatis Dei. Sequitur enim: *Ecce concipies & paries filium &c.* Quæ majorem gratiam invenit apud Deum, cur non inveniret minorem? qualis est immaculata conceptio respectu Maternitatis.

Egregiè hanc rem pertractant cùm alii Autores, tum Petrus Galatinus de Arcanis Catholicæ veritatis L. 7. cap. 3. & reliquis. Cap. 6. ad fin. inter alios SS. PP. Græcos citat & D. Chrysostomum. Hanc opinionem de Immac. Concept. B. V. M. tanquam verissimam & indubitatam credidisse, atque in ejus rei signum Festum de Immac. V. Concept. per annos ferè mille celebratum.

Audiamus jam SS. PP. quomodo supra omnem creaturam rationalem vi & titulo Maternitatis Dei evectam agnoscant, & imprimis D. Chrysost: quidem Homil: in Hypopante Domini apud Jodocum Coccium Thesauri Cathol. Tom. 1. lib. 3. p. 264. quam etiam citat Metaphrastes, legitur etiam in officio Romano infra octavam Festorum B. M. V. quarta die in secundo Nocturno: ita ait. *Magnum revera Virgo hæc mundi miraculum est. Ecquid enim in rerum universitate queat hac majus & sublimius inveniri? Sola hæc cælum & terram amplitudine superavit. Quidnam illa sanctius? non Propheta, non Apostoli, non Martyres, non Patriarche, non Patres, non Angeli, non Throni, non Dominationes, non Cherubim, non Seraphim, non aliud deniq; quippiam inter creatas res visibiles aut invisibiles unâ hæc majus aut excellentius, inveniri potest.* Hucusque Chrysost.

H

Idem

B. V. Dei.  
param fu-  
per omnes  
creaturas  
evectam  
agnoscat D.  
Chrysostomus.

B. V. M.  
miraculum  
mundi ma-  
gnum.

Agnoscit  
& D. Gre-  
gorius M.

Idem verò confirmat & D. Gregorius M. in Lib. 1. Reg. cap. 1. *Potest montis nomine Beatissima semper Virgo Maria / A Dei genitrix designari, Mons quippe fuit, quæ omnem electa Creatura altitudinem electionis suæ dignitate transcendit, & paulò post. Mons quippe in vertice montium fuit, quia altitudo MARIÆ super omnes Sanctos refulsit.*

Agnoscit  
& D. Augustinus,

At audiamus & D. Augustinum manifestius ex Augustissima dignitate Maternitatis Filii Dei inferentem B. V. M. ab omni peccato immunitatem? Sic enim ait L. de Nat. & Grat. cap. 36. *Excepta S. Virgine Maria, de qua propter honorem Domini nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo questionem: Unde enim scimus, quòd ei plus gratia collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quæ concipere & parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum, hac ergo Virgine excepta, si omnes illos Sanctos & Sanctas cum hinc viverent congregare possemus, & interrogare utrum essent sine peccato, quid fuisse responsuros putamus? utrum hoc quod Pelagius dicit, an quod Joannes Apostolus? Rogo vos quantalibet fuerint in hoc corpore excellentia Sanctitatis, si hoc interrogari potuissent, nonne unà clamassent: si dixerimus quia peccatum non habemus nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est.* Joann. c. 1. Quàm præclare cum hac S. Aug. sententia consonat Concil. Tridentinum Sess. 5. in decreto suo de peccato originis. *Beatissimam & immaculatam Dei Genitricem comprehendere non esse suæ intentionis declarans.*

Lutherus agno-  
scit B. V. M.  
ab originali  
peccato  
preservatâ  
titulo Ma-  
ternitatis  
Christi.

Quid quòd ipse Lutherus ex Maternitate B. M. V. inferat ejusdem sine macula originali conceptionem: ita enim ait in Enarrat. seu Postilla in Epist. & Evang. Basileæ per Joannem Herongium An. 1546. menie Martii impressa fol. 375. p. 1. *Dignum etiam & justum erat hanc personam ab origi-*

*originali peccato præſervari, de qua Chriſtus erat ſumtus  
carnem, quâ omnia peccata ſuperavit.*

Paulò ulterius hanc materiam pertractavi, tum ut  
meo innumeris titulis Immaculatæ ac Pretioſiſſimæ Pa-  
renti Dei obſtriſſio affectui indulgerem, meque illius,  
quam SS. adoranda ipſa Trinitas intimè adamavit, non  
amatorculum ſolùm, ſed & amatorem contra Mayerum  
ejuſdem cſorem pleno ore, quantumvis omnium inſi-  
mum ingenuè conſeſſarer, cujus ſingularem incontami-  
natæ ac immaculatæ Conceptionis honorem etiam vitâ  
ac ſanguine meo tueri ex animi voto paratum me exhi-  
beo: tum ut vindicias mei S. Patris Chryſoſtomi Imma-  
culatæ Deiparæ Conceptioni minimè repugnantis, quin  
eandem propugnantis contra juratum ejusdem hoſtem  
Mayerum palam orbi facerem. Tum denique ut eidem  
eique ſimilibus omnem hâc in quæſtione ſcrupulum exi-  
merem, ad ſanioresque mentem & ſenſum de Divæ hu-  
jus Virginis Dei Parentis Conceptione concipiendum re-  
ducerem. Quod cùm non humanæ ſit indiſtriæ, ſed potiùs  
Divinæ à Patre luminum gratiæ, Tu ipſa Auguſtiſſima  
Regina cœli & terræ Mater Dei apud tuum dilectiſſimum  
Filium id impetrare digneris. Te proinde aureo Chry-  
ſoſt: ore alloqui pro colophone mihi liceat. *Ave igitur*  
*Mater, Cœlum, Puella, Virgo, Thronus, Eccleſiæ noſtra decus,*  
*gloria & firmamentum aſſiduè pro nobis precare* **J E S U M**  
*ſilium Tuum & Dominum noſtrum, ut per te miſericordiam*  
*invenire in die judicii, & quæ reſpoſita ſunt iis, qui diligunt*  
*DEum, hanc conſequi poſſimus, gratiâ & benignitate Domini*  
*Noſtri* **J E S U C H R I S T I**, *cum quo Patri ſimul, & Sancto*  
*Spiritu gloria, honor, & imperium nunc ſemper in ſecula ſe-*  
*culorum Amen,* Citato loco ſupra apud Jodocum Coccium.

Oratio D.  
Chryſoſto-  
mi ad B. V.  
M.

H 2

CON;



## CONTROVERSIA IV.

## De Justificatione.

## §. I.

**S**tatus Controversia proponitur & componitur amicè Controversia. Hæc est illa Controversia, quâ certo iectu se cor petere, quâve quadrato agmine Tridentinos à se invadi, arroganter gloriatur Mayerus: ad cujus rei confirmationem adducit Canonem Concil. Trident. Sess. 6. Sed mutilum. Si quis dixerit sola fide impium justificari, anathema sit. Jam autem hic Canon. 9. ita sonat fusiùs. Si quis dixerit impium sola fide justificari, ita ut intelligat nihil aliud requiri, quod ad justificationis gratiam consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse, eum sua voluntatis motu preparari atq; disponi anathema sit. Deinde falsò imponit justificationem quadrato agmine à Tridentinis Sess. 6. invadi, quid enim rectius, ac salubrius de justificatione dici potest eâ doctrinâ quam Tridentini PP. posthumis reliquere? Legisset sanè totam Sessionem, invenisset in illa cap. 1. nullam naturæ, nullam legi vim tribui ad justificandos homines: advertisset ad dispensationem & Mysterium adventus Christi cap. 2. & ad justificationem per illam solum cap. 3. Incurrissent ei in oculos (ut cetera taceam) quæ eandem justificationem concernunt. Modus item preparationis cap. 6. Quid sit & quæ causæ ejusdem. Tandem & hoc, pro quo tanquam pro aris & focis decertat, nempe hominem gratis per fidem justificari, didicisset ex cap. 8. quo nimirum sensu ex perpetuo Ecclesiæ consensu ea verba sunt accipienda:

Ille

sic enim loquitur. Cum verò Apost: dicit Rom. 3. *Justificari hominem per fidem & gratis ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesia Catholica consensus tenuit & expressit, ut scilicet per fidem idè justificari dicamur, quia fides est humana salutis initium, fundamentum, & radix omnis justificationis, sine qua impossibile est placere Deo Heb. 11. & ad filiorum eius consortium pervenire: gratis verò justificari idè dicamur quia nihil eorum, quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: sic enim gratia est, jam non ex operibus; alioquin ut idem Apostolus inquit: Gratia jam non est gratia. Roman. 11. Eph. 2. Tit. 3.*

Quo sensu Apost: dicit nos gratis justificari per fidem explicatur à Tridentino Concilio.

Legisset hæc inquam Mayerus & doctrinam Tridentini Concilii melius percepisset, & eandem sincerius adduxisset & denique contra eandem ex Divo Chrysostomo temerè aciem haud instruxisset.

Et enim hæc est vera & genuina doctrina Concilii Tridentini & omnium Catholicorum de Justificatione: videlicet fidem justificare, tanquam humanæ salutis initium, fundamentum, originem, & radicem justificationis: Jam autem Spes, charitas Dei, & proximi, poenitentia, ceteraque virtutes, suffragantur, cooperanturque fidei ad justificationem semel acceptam tum augendam, tum conservandam, tum denique per peccatum lethale amissam, iterum recuperandam. At ut inquit Trident. ibid. cap 7. *Fides nisi ad eam spes accedat, & charitas neque unitè perfectè cum Christo neque corporis ejus virum membrum efficit, quâ ratione verissime dicitur fidem sine operibus mortuam esse. Jac. 2. Et in Christo JESU, neque circumcissionem aliquid valere, neque præputium, seu fidem, quæ per charitatem operatur. Gal. 5.*

*Ipsa.*

Ipsaque opera bona fidelium habent vim meritoriam non in se & ex se præcisè, quâ ab homine simpliciter procedunt, neque enim ut ait Concil. Trident. *propria iustitia nostra, tanquam ex nobis propria statuitur*. Sed quâ ab homine fidei proficiuntur, id est habente fundamentum, initium, & radicem justificationis, fidem; per quam Christo tanquam arbori bonæ implantantur, aut velut palmites sunt in vite, & à vite succum gratiæ trahunt, eidemque velut capiti membra iunguntur. *Etenim ipse Christus JESUS* (verba sunt Tridentini) *tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites in ipsos iustificatos iugiter virtutem influit*, adeo ut opera fidelis hominis bona sint & meritoria iustitiæ, & vitæ, non in, & ex se, sed ex & in Christo, & per Christum tanquam in capite, ac vite, causaque efficiente & meritoria omnis boni; quapropter dicere possunt cum Apost. *Vivo ego jam non ego, vivit verò in me Christus*, ut id ipsum fusiùs declarat Trident. ibid. cap. 16. Ac per consequens dicere possunt, *operor ego, jam non ego, operatur verò in me Christus*, illi enim operatio tribuenda cui & vita seu causa operationis vitalis.

Unde Lutherus sum-  
sit occasio-  
nem in illo  
Rom. 3. 27.  
arbitramur  
hominem  
iustificari  
per fidem  
adjiciendi  
solum.

Porro tota hæc Controversia de Justificatione per fidem sic facilitari & decidi posset pro amica compositione partium. Atq; inprimis prænotandum est, quòd Lutherus legendo cap. 11. ad Gal. vers. 15 ubi D. Paulus ait. *Non iustificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi, per* τὸ *nisi* intellexit solam fidem, indeque sumfit libertatem, aut verius licentiam illi ad Rom. 3. v. 27. *Arbitramur hominem iustificari per fidem adjiciendi* τὸ *solum sine operibus* atque eodem sensu & alios textus ut Eph. 2. v. 9. Philip. 3. v. 9. intorquendi, ubi tamen nimirum in primo  
textu



textu non est *sola*, sed *nisi* id est *sed*: græcum enim ἐὰν μὴ respondet Hebræo 7<sup>us</sup> id est *verum, verumtamen*, ut advertit hic Cornel. à Lap. adeòque *nisi* est adverbium ob antithesin fidei & operum quam Paulus inibi facit. Deinde S. Paulus excludit hic opera legis antiquæ, non autem opera legis novæ, Legis gratiæ, quæ fidem Christi suapte naturâ comitantur, & stipant tanquam individui comites & sodales jurati, præsertim spes & charitas, sed & ceteræ virtutes, quæ ex illa fluunt & nascuntur tanquam boni fructus ex bona arbore, aut filia ex matre.

Sed dato etiam non concessio S. Paulum inibi loqui de sola fide & de operibus novæ legis, tota hæc controversia sic amicè decid. possit. *Fides sola justificat sine operibus bonis*. hoc sensu, quia *sola est fons, origo, caput, radix, initium, primum quid in linea justificationis, fundamentumq. salutis* & hoc concedimus non competere operibus bonis etiam novæ legis. Fides autem sola non justificat, hoc sensu, quasi præsupposito hoc fundamento, hac radice fidei ceteræ virtutes præsertim Theologiæ spes & charitas, aliæq. bona opera à ratione justificationis excludantur, neq. ad structuram, ut ita dicam, justificationis, & salutis nostræ cum fide unâ concurrant. Etenim ad completam, perfectam, totalem, & adequatam rationem justificationis & salutis etiam hæc requiruntur. Imò legaliter & ordinariè loquendo fides non justificat, quin implicite saltem, & spes, & charitas justificet; cum enim ex infideli, quis conversus & factus fidelis credit in Christum, & hac fide supponitur justificari virtualiter saltem & implicite (quanquam id etiam formaliter & explicitè fieri possit, si ordinariè) etiam sperat, & diligit, quin & de præterita infidelitate poenitet; hinc fit ut etiam partiali-

Antica  
Compositio  
Controver-  
siæ de Justifi-  
catione.

Sola fides  
justificat  
tanquam  
fundamen-  
tum initiū  
& radix ju-  
stitiæ & sa-  
lutis.

Ceteræ au-  
tem virtutes  
præcipuè  
spes & cha-  
ritas tanquā  
complē-  
tū, perfe-  
ctio, ac con-  
firmatio  
justitiæ &  
salutis.

ter hæ virtutes ac bona opera, concurrant ad rationem, justificationis & salutis, ad rationem, inquam, ad æquatam completam seu perfectam justificationis, quantumvis ratio originis, initii, & fundamenti maneat penes solam fidem. Quod vel exinde manifestè patet, quia sine his virtutibus ratio justificationis esset imperfecta & incompleta, adeoque nulla; quia *bonum ut dicimus in scholis, ex integra causa, malum ex singulis defectibus.* Etenim si infidelis convertendus, solum actum fidei in Christum exerceret, & nullo modo vellet elicere actum spei, aut si eliceret quidem actum (per unà cum actio fidei, charitatis tamen nollet elicere, vel etiam nollet detestari præteritam infidelitatem, de illaque poenitere, talis nullo modo justificaretur, nec fieret verè fidelis plenè & ad æquatè justificatus, neque illi quidquam prodesset ad justificationem, credere solum, & non sperare nec amare Christum, nec poenitere de præterita infidelitate ceterisque peccatis. Quod ipsum inde patet: Justificatio enim infidelis, est quædam aversio ab infidelitate ceterisque; peccatis quæ secum trahit illa, & conversio ad Deum incommutabile & summum ac infinitum bonum. Hæc autem ut sit vera & salvifica, debet esse totalis, completa, ad æquata & perfecta; talem enim Deus requirit ab hominibus, quod ipsum designant repetita sæpe in Scriptura verba: ut *diligamus, quæramus, serviamus Deo ex toto corde & ex tota anima &c.* Deut. 4. v. 29. 6. v. 5. 10. v. 12. 11. v. 13. 13. v. 3. 26. v. 16. 1. Reg. 7. 1. &c. Matth. 4. v. 11. Totalis autem non potest esse, nisi sit secundum totalitatem animæ rationalis. Totalitas autem animæ rationalis dicit & intellectum & voluntatem. Si igitur fieret conversio ad Deum per solam fidem, fieret solum secundum unam partem, ut ita dicam, animæ, nimirum

Justificatio infidelis debet esse totalis completa & perfecta conversio ad Deum.

mirum intellectum, quia fides tenet se penes intellectum, fides enim est lumen seu donum supernaturale, quo intellectus illustratus firmiter assentitur, & adhæret objecto à Deo revelato, adeoque esset hæc per solam fidem conversio partialis; ut igitur sit totalis & completa seu perfecta, requiritur ut conversio sit ad DEum etiam secundum alteram partem animæ, nempe voluntatem; tunc autem secundum voluntatem etiam erit, quando voluntas etiam id quod suum est agat, nimirum actum spei, & charitatis præcipue eliciet. Hi enim actus seu motus animi tenent se penes voluntatem, voluntatis enim est sperare in infinita bonitate, misericordia & fidelitate Dei in promissis, & amare Deum summè & infinitè bonum, atq; amabilem &c. Quod si igitur sola fides eliciatur in Christum ab infideli, & non eliciatur saltem implicite & virtualiter etiam spes & charitas: non erit tunc infidelis illius conversio totalis, adæquata, & perfecta, quia non erit secundum alteram animæ partem, quæ totalitatem animæ ingreditur scilicet secundum voluntatem: Quod si non erit perfecta & totalis conversio ad DEum, neque erit perfecta & totalis justificatio. Ergo à primo ad ultimum ad perfectam adæquatam & totalem justificationem requiritur non tantum fides, sed & reliquæ virtutes spes & charitas. Saltem, ut dixi, virtualiter & implicite, ut scilicet convertendus infidelis, vi præsentis conversionis, si interrogaretur, an non tantum credat, sed etiam speret in Christum, illumque ex toto corde amet? paratus sit hic & nunc respondere, spero, amo, &c. Quod si non esset paratus id respondere, sed potius oppositum, nimirum non spero, non amo; illius conversio, adeoque & justificatio nulla foret: quia sci-

Per solam fidem solum est secundum intellectum.

Per spem autem & charitatem, est etiam secundum voluntatem.

Si infidelis solam fidem habeat & non habeat spem & charitatem saltem, conversio erit solum secundum intellectum & non secundum voluntatem adeoque non erit totalis & perfecta conversio consequenter non totalis justificatio.

I licet



licet non esset totalis & perfecta, ob defectum ejus, quod ad rationem totalitatis & perfecti requiritur, nimirum ex parte voluntatis spei & charitatis actus. Siquidem, ut dictum bonum, seu perfectum ex integra causa, unum ex singulis defectibus.

Totus hic  
discursus in  
compensatio-  
nem redigitur.

Brevissime igitur dico fides sola justificat sine operibus *tanquam fons, origo, radix, initium, fundamentumque, justificationis, & salutis*, & hoc concedit Concilium Tridentinum, omnesque Catholici, ut supra vidimus. Fides non sola justificat, *tanquam complementum, & consummatio justitiæ*, sed etiam spes, charitas, utpotè ad completam, adequatam, totalem, & perfectam rationem justificationis, & salutis requisitæ; & hoc ipsum dicit, & docet Concilium Trident. atque Catholica Ecclesia. In quo si consentiant Adversarii, uti merito consentire debent, omnis cessabit controversia, paxque erit unica summis anteponenda bonis. Etenim quidquid adversarii adducunt ex S. Scriptura pro *sola fide* justificante, id hoc solum evincit, quod fides sola *tanquam initium, fundamentum, & radix* iustificet: Quidquid verò adfertur ab Autoribus Catholicis ex Scriptura S. pro justificatione non solius fidei, sed & operum, id hoc solum probat, quod illa opera ad *completam, adequatam, & totalem, ac perfectam* rationem iustificationis requiratur: & hoc sensu censendus est D. Jacobus dixisse, *fides sine operibus mortua est.* &c. Et D. Paulus. *Si charitatem non habeam, etsi fidem habeam &c. Nihil sum, &c.*

Quoad  
militiam ab  
Adversariis  
omnis con-  
troverfia  
cessat circa  
justificatio-  
nem.

Quamquam & illud hic notandum est quomodo hæc propositio, *Fides sola sine operibus bonis justificat* se-  
ipsum implicet. Etenim non est dubium quin ipsa fides sit opus bonum, quod etiam agnoscit S. Paulus 2. Thess. 1. 11.  
ipsam

Ipsa fides  
est opus  
bonum.

ipsam fidem vocans *opus fidei*: si est opus bonum, ergo fides sine bono opere absolutè & simpliciter loquendo non justificat, quia alias justificaret sine seipsa. D. Chrysostomus quoque ipse fidem vocat opus bonum ut inferius dicitur. Nisi forè dicas, quòd dum doceas fidem justificare sine operibus, te loqui de operibus distinctis à fide: sed & sine his eam haud justificare completè & totaliter hic ostenditur.

Sed descendamus tandem ad allegationes Mayeri pro sola fide justificante absolutè & simpliciter sine operibus ad perfectionem, & complementum justitiæ & salutis, requisitis: adducit autem ex Tomo 4. tres.

## §. II.

*Respondetur ad allegationes Mayeri.*

I. Locus est ex Epist. ad Roman. cap. 3. m. f. 26.

*Que porrò fidei lex est? per gratiam servari, hoc loco potentiam Dei ostendit quòd videlicet non servavit solùm, sed & justificavit, & in gloriationem duxerit operum quidem nihil indigens, sed fidem tantùm exigens.* Ubi Mayerus totam vim ponit in his duabus voculis, *fidem tantùm*, sed hæc minimè illi patrocinantur. Lege enim totum contextum verborum, videbis quia S. Doctor nihil agit de operibus novæ legis, sed legis antiquæ, quòd scilicet nihil operum antiquæ legis, per novam sublatæ à Judæis & gentibus conversis ad Christum exigat Paulus, & eum explanans Chrysostomus, nisi tantùm fidem in Christum, quæ utique ut dixi, est *initium, fundamentum, & radix justitiæ, & salutis*. Dixit enim paulò ante. *Is enim* (Christus) *sic fide salutem affert quasi illa omnia.* (Supple legis veteris opera) *refutata, iam & convicta forent,*

Opera  
legis anti-  
quæ ad ju-  
stificatio-  
nem mini-  
mè condu-  
cunt.

ubi etiam ex D. Paulo apertè redarguit fiduciam, & gloriationem Judæorum supra Gentes ex operibus legis. Quod ipsum tum ex hac hom. 7. tum ex anacephaleosi illius ad finem patet. Ait enim: *Tria igitur hic demonstravit (Paulus) & quòd sine lege fieri potest, ut justificeris, & quòd hoc non potuit ipsa lex, & quòd fides cum eadem lege non pugnat.* De operibus igitur hic legis veteris agit **S. Pater.**

Quo sensu  
Paulus dicat  
hominem  
justificari  
tantum per  
fidem.

2dus Locus est ex Ep. ad Gal. cap. 2. m. f. 4. 17. *Scientes quòd non justificabitur homo ex operibus legis, sed tantum per fidem Jesu Christi.* Hæc verba non sunt Chrysostomi sed D. Pauli, ubi hoc solum notandum, quòd illa S. Pater non legat, ut in vulgata leguntur, etenim in vulgata pro *sed tantum* habetur *nisi*. Utrumque autem idem ferè sonat. Hac tamen lectione, Chrysostomus non adstruit fidem tantum justificare absque operibus, legis gratiæ, sed absque operibus legis scriptæ: id enim manifestè & Pauli contextus & Chrysostomi expositio loquuntur. Et insuper ex superabundanti dato, quòd per fidem tantum justificetur homo, intelligendum id de fide, in quantum est *initium, fundamentum, radix*, non in quantum dicit rationem *totalitatis, completionis, perfectionis*. Sic enim & alia bona opera requirit, præsertim spem & charitatem.

Quo sensu  
S. Chrysost.  
dicat fidem  
justificare  
solum.

3tius Locus est ex epist. ad Tit. c. 1. hom. 3 f. m. 699. *Si enim credis fidei? cur alia inseris? quasi fides non sufficiat justificare sola. quid te ipsum spontanea subicis servituti, & legis iugo collum submittis?* Circa hunc locum notandum imprimis in Græco textu non haberi *sola* ut Franciscus Arretinus in hac Antverpiensi editione advertit. Sed etiam si hæc vocula *sola* addatur, nihil officit nobis:



nobis. Etenim etiam hic loquitur S. Doctor de sola fide in quantum fidem Christi per antithesin opponit legi scriptæ Mosaicæ, non autem legi gratiæ & Christi: quod ipsum ex ipsis D. Pauli tam antecedentibus quàm consequentibus verbis clarum fit, & ex ipso contextu expositionis S. Doctoris: nam postquam exposuisset illa S. Pauli verba. *Infirmos in fide suscipite, &c.* Et consequentia *non attendentes Judaicis fabulis*, quibus scilicet volebant legem Moysi conjungere cum fide in Christum, tum primum præcitam sententiam adfert, *si credis fides*, &c. Denique explicatum est supra quomodo fides sola iustificet, scilicet tanquam *initium, fundamentum, radix, &c.*

4. Locus est ex Tom. 3. Serm. de fide & lege nat. m. f. 375. *Nullus sine fide vitam habuit, Latro autem creditus duntaxat & iustificatus est à misericordissimo DEO. Atq; hic ne mihi dixeris defuisse ei tempus, quo iuste viveret & honesta faceret opera, neq; enim de hoc contenderim ego: Sed illud unum asseveraverim, quod sola fides per se saluum fecerit.* Hic jam bone Mayere, ut tua in teipsum infulsa, verba regeram, *miseram te homuncionem, Idiotam non Magnum Rabbi vocandum declarâsti, luce clariùs meridianâ, sentiasq; velim te ipsum non Heidelbergerum, aut Tridentinos P.P. è pharetra Chrysostomi puerum* (verba tua sunt) *nam confosforem fieri, qui hunc locum pro te adduxeris, contra nos, quo temet ipsum tanquam de industria directo in te telo configeres; Apparet te hunc locum haud legisse, sed ab alio & alæ fidei homine citatum, tumultuaria manu & calamo descripsisse.* Scito igitur D. Chrysost. hoc sermone in æqua lance ponere fidem & opera, ita illam extollit, ut hæc non deprimat, ita illam

admit-

Locus ex  
S Chrysost.  
à Mayero  
citatus mi-  
lites contra  
ipsummet.

Fides opus  
summum.

admittit ad salutem necessariam, ut hæc non rejiciat. *Fidem tamen summum opus* appellat, eique tribuit id, quod supra etiam à nobis concessum, rationem principii & fundamenti. Affirmat item *opera sine fide nulla, nec fidem sine operibus aliquam esse.* Agnoscit quidem illos, qui foris sunt, i.e. extra Ecclesiam posse operibus pietatis, ut apparet, conspicuos esse. *Invenitis, ait, viros misericordes, compatiētes, justitiam vacantes: sed nullos facientes fructus operum, quia nescierunt opus veritatis, nam & hæc sunt opera bona:* Atq; *necessarium est, ut præcedat opus summum;* (id est *fides*, hoc quoque ipsum porro declarat) Enim verò cum olim Judæi dicerent Domino, quid faciemus ut operemur opera

Quod præ-  
cedere de-  
bet.

DEI Joann. 6. Respondit eis, *hæc est opus DEI, ut credatis in eum quem misit ille.* Vides quomodo fidem opus vocavit? Igitur quàm primùm credideris, simul & operibus ornatus eris. &c. Laudat deinde fidem quòd faciat Civem Cælorum,

Fides facit  
Civem cœli,  
Deo famili-  
arem.

DEO familiarem: nihil extra illam bonum, eosq; qui bonis operibus florent, & Deum pietatis ignorant, similes ait reliquis mortuorum, pulchrum quidem indutis, solum autem pulchrum non habentibus &c. Non oportet quidem, ait, nudam

Non debet  
esse nuda  
ad operibus.

ab operibus esse fidem, ut ne vituperetur. Verùm tamen sublimiter est *fides*, quàm opera (quia scilicet, ut antea dixit, est primum opus seu principium, fundamentum, radix, materq; operum bonorum, ut dixi supra) comparatq; fidem vitæ

Fides cō-  
paratur vi-  
tæ animæ  
quæ præce-  
dit.

animæ, quæ præcedere debet in homine, actum enutriri, ita ait, *necessarium est ut præcedat vitam nostram Spes.* (Spes credo ponitur hoc loco pro fide aut in quantum juncta fidei utpote radici & primo operi ut colligere est ex anteceden-

Pascitur  
& alitur po-  
stea bonis  
operibus.

tibus, & ex intentione S. Patris fidem hinc & nunc extol-  
lentis) quæ postea pascenda bonis operibus &c. Opus quidem anima habet ut operibus alatur, ante opera tamen fides indu-

inducenda est. (En quàm apertè fidem dicat esse initium, & quid antecedens opera) Tum ostendit, quòd is *qui habet opera iustitiæ, sine fide vitiosus non sit*, fidelem autem absq; operibus vixisse, & cœlum assecutum esse com-  
monstrat in Latrone: *Atqui hic* (per præoccupationem tacitè occurrit objectioni) *ne mihi dixerit defuisse ei tempus,*  
*quo iustè viveret & honesta faceret opera, neq; enim de hoc con-*  
*tenderim ego, sed illud unum asseveraverim, quòd sola fides*  
*per se saluum fecerit illum.* Et hic est scopus tuus Mayere  
ubi trophæa contra nos erigis, & hic est simul scopulus,  
ubite cum vanis aut verius cullis trophæis tuis alliso, nos  
vera & certiora erigimus. Ecce enim non adduxisti se-  
quentia S. Doctoris verba, quæ multam præsentis rei ad-  
derent lucem, nimirum incorruptum veritatis testem ve-  
rebaris, ne fallitati tuæ bonum, quem merebatur, im-  
pingeret colaphum. Audi igitur fallariè veridicum  
Doctorem? *Nam si supervixisset* (Latro) *fideiq; & operum*  
*fusset negligens à salute excidisset.* Audi quid S. Doctor  
enlatur nimirum Latro per singulare & extraordina-  
rium privilegium & gratiam Jeshu Christi, sola fide, sine  
operibus, quibus exercendis ei non suppetebat tempus vi-  
xit aliquamdiu, & Cœlorum regnum assecutus est. At  
numquid omnibus datum est adire Corinthum? Num-  
quid omnes fideles Latroni huic similes? nisi fortè ve-  
lis, ut ille fuit, omnes esse Latrones. Quisquis igitur in  
vitâ *sola fideiq; & operum negligens fuerit*, à salute excidit.  
Hoc verò ipsum & Latroni evenisset si in ulteriori vitâ  
sibi prorogata utrumq; neglexisset. Vides igitur quomo-  
do S. Pater fidem & opera in a qua ponat lance? quomodo  
utrumque ad salutem necessarium requirat? neutrum  
excludat, contra te qui totam fidem requiris, excludis  
opera.

Conclu-

Latro-  
nem solu-  
fides saluū  
fecit.

Qui si si-  
pervixisset,  
fideiq; &  
operum in-  
negli-  
gens à sa-  
lute exci-  
disset.

Æque i-  
gitur si lem  
atque ope-  
ra ad salu-  
tem requi-  
rit D. Chry-  
sostomus.



Fidei pe-  
ditte qua o-  
pera.

Olive fru-  
ctifera in  
domo DEI  
fidelis ope-  
rator boni

Quo sen-  
su in Indi-  
ce h. rorli  
prohibito-  
rum hac  
verba sola  
fides saluat  
&c. deleri  
iusta?

Concludam tandem locum hunc verbis ejusdem S. Patris, qui postquam dixisset, quod hic & nunc quaestionem moverit, an scilicet aliquando fides per se ipsam saluum fecerit? idq; ita factum esse in Latrone demonstra- vit: opera autem sola per se scilicet sine fide nullos unquam operarios justificaverunt: quod & nos ultrò cum S. Patre asserimus, quodque opera sine fide non viv. fient, probavit exemplo Cornelii Act. 10. tandem concludit. *Oportet igitur & ante opera lucere fidem, & fidei penitus, quae esse opera, & ne quis fidem propter sterilitatem, & neq. opera propter incredulitatem vituperet. Esto igitur Olive fructifera sed in Domo Dei, interpretandum enim est de operibus esse olivam fructiferam, de fide autem esse in Domo Dei. Quae autem sunt opera omnes scimus, si operari volumus &c. Ubi ulterius pergit describere S. Doctor opera bona fidelium.*

Tu verò bone Mayere ad hoc mentem & oculos haud advertisti, sed solùm vivere plenos coniecisti in Indicem librorum prohibitorum expurgatorium, quo ex Indice Frobejanæ Chrysost. editionis deleri iusta sequentia. *Fides sola à iustificato requiritur: fidem solum salvare &c. similia.* Quæ omnia, quia in pravo & hæretico sensu ab aliquibus accipiebantur, ideò facilè concesserim ea inveniò deleri iusta. Si autem in sano & Orthodoxo, qui supra explicatus, accipiantur, non inficiabitur quisquam rectè sentientium, ut integra maneant: nempe rectè dixeris, Fides sola tanquam initium, fundamentum & radix iustitia ad justificationem requiritur. Fidem solum tanquam radicem salutis salvare: Secus si dixeris Fides sola tanquam complementum, & consummatio iustitia ad justificationem requiritur, sola tanquam complementum salutis salvari. Ftenim ad complementum, & perfectionem, atq; consump-

consummationem totalem Justificationis & salutis etiam ceteræ virtutes præcipuè spes & charitas requiruntur, ut supra dictum, & infra probabitur.

Tandem Epiphonema quo Tu Mayere concludis hanc quæstionem in te ipsum brevi conijciam, *postquam tibi oculos expunxero* (ut tua phrasi utar) disertis apertisvè Chrysostomi testimoniis, qui cum Ecclesia Catholica sentit ad justiciam & salutem præter fidem etiam opera fidem consequentia requiri; nam de his est quæstio, non de operibus antecedentibus, ista enim sine ulla controversia per nos à justitia formali & salute excluduntur. Et imprimis quidem id disertè asserit in locis à te ipso adductis, & jam immediatè à nobis discussis. In primo enim apertè ait. *Hoc loco eos qui animum perferendis tentationibus desponderint erigit, & post pauca ostenditq; non oportere fiduciam omninò sitam in ipsa fide sola habere, nam illud Prætorium & facta ipsa examinat:* nimirum si cum fide simul & operibus bonis comparueris in illo Judicii Divini Prætorio, recipies mercedem, salutem & vitam æternam; si autem solam fidem operibus vacuum attuleris, nihil plenum & totale attulisti, adeoque *ibis Homere foras*, recipiesque æternam damnationem, quia *appensus in statera inventus es minùs habens*, Daniel. 5. v. 27, quam illud Prætorium requirit. Etenim edicente Paulo *omnes nos manifestari oportet ante Tribunal CHRISTI ut referat unusquisq; propria corporis prout gessit, siue bonum, siue malum.* 2. Cor. 5. v. 10. Opera enim illorum sequuntur illos. Apoc. 14. 13.

In 4. Loco etiam à te citato, dum ait, quòd *si Lathrop pervixisset, fideiq; & operū fuisset negligens à salute excidisset*, agnoscit manifestè non tantum fidè, sed & opera bona in

K

fidei

Fiducia in  
sola fide  
non est re-  
ponenda.  
Prætorium  
Divinum e-  
tiam facta  
examinat.

fideli ad salutem requisita: quod ipsum confirmat, quando concludit illis verbis suam doctrinam: *Oportet igitur ante opera lucere fidem, & fidei pedisse quae esse opera. Esto igitur oliva fructifera &c.*

Hoc ipsum ex aliis quoque ejusdem locis manifestè deducā.

## §. III.

Ad justificationem & salutem non solam fidem, sed & bona opera necessaria esse, probatur ex S. Chrysostomo.

Fides origo justitiae, religionis fundamentum, &c.

Primum & princeps testimonium sit Tomo 4. ser. de fide, spe, & charitate m. f. 293. *Est enim fides origo justitiae, sanctitatis caput, devotionis principium, religionis fundamentum.* Vide quomodo Tridentini PP. planè in verb. 2.

Spei enim scendit, quam etiam multis encomiis extollit.

Magistri hujus jurasse videntur, cum eandem fidem iisdem planè verbis vocant *initium, fundamentum, radicem, h. e. originem, & caput*, haec enim idem denotant ut supra dictum. Tandem verò pluribus adhuc verbis initio hujus sermonis laudare prosequitur. Postmodum verò ad spem descendit, quam etiam multis encomiis extollit. *Dictum est igitur, licet pauca de fide, de spe quoque, aliqua prosequamur, spes est futurae pollicitationis religiosus assensus, promissae gloriae vota intentio, Sanctorum destinata sublimitas, bonorum expectatio futurorum &c.* Quae duo, id est, fides & spes, ita certa sibi mutua vice conjuncta sunt, ut altera sine altera stare non possit. Vide quomodo S. Pater idem planè asserat, quod nos supra docuimus fidem semper supponere saltem implicitè & virtualiter & spem, ita ut hac absente illa nullo modo subsistere queat. Hujusque puichram S. Pater dat causam. *Quidquid enim fides credendo acquirit, hoc spes sustinendo praesumit &c.* Ubi etiam agnoscit rationem meriti in bono opere, quale est poenitentia & tolerantia. *Exiguū sentis, sed immensum est quod mereris, modicam pateris, sed aeternum est quod regnabis.* Agnoscit quoque non fidem sed

Fides & spes mutua vice indissolubiliter conjuncta sunt.

Tolerantia exigui meretur.

spem



spem esse salutis, consummationem seu complementum ut diximus supra. *Fides*, ait, *gloriam inchoat, spes sustinet* Spes cō-  
*do consummat: Illa fundamentum ponit, hæc ipsum hominem* summatio  
*construit: Illa dat principium, hæc Christianum perducit ad* fidei.  
*summum: Illa initia credulitatis aggreditur, hæc ad consum-*  
*mationem virtutis meditatur.* Vides quàm disertè idem  
 planè loquitur verè aureè os aureum, quod nos, scilicet fi-  
 dem esse, fundamentum, initium, inchoationem virtutis  
 iustitiæ, salutis, gloriæ: Spem autem perfectionem, con-  
 summationem, completionem. *Nec quisquam* ait idem  
*poterit fidei fructum percipere, nisi qui spei gloriam voluerit*  
*consummare: ut enim sine fide spes non habet firmitatem, ita*  
*sine spe fides non potest habere mercedem, en* indissolubilem  
 nexum fidei ac spei agnoscit. Tandemque descendit et-  
 iam ad charitatem, quæ etiam ad complementum &  
 consummationem iustitiæ & salutis requiritur, idque vel  
 maximè dicente Apostolo. *Major autem horum est chari-*  
*tas. Sanè si fides* ait, *est religionis fundamentum, & spes con-* Cur cha-  
*summat ac perficit adificium, quomodo Apost: dicit charita-* ritas m. ior  
*tem esse majorem, qua sine fide & spe non potest habere fir-* fide & spe  
*mitatem?* Resolvit S. Doctor hoc ipsum dubium, ex à S. Paula  
 eo principatum charitati attributum supra fidem & spem dicatur?  
 ab Apostolo; quia, ut idem Apost. ibidem docet, *Fides &*  
*spes cessat, sola autem charitas manet* etiam post mortem in  
 vita æterna. Tunc enim ait Chrysostomus jam quod cre-  
 datur non est, quia quod credebatur adest: Tunc quod  
 sperabatur cessat, quia quod speratum est præsens est, sola Sola cha-  
 charitas æterna est, quia cum Deo in Sanctis est; & ideò ma- ritas æter-  
 jor. Hæc autem ipsa charitas est simul consummatio, na, ideò  
 perfectio, complementumque ut ceterarum virtu- major fide  
 tum præcipuè Fidei, spei, cum & iustitiæ salutisq; æternæ. & spe.  
 Deniq; ait Chrysost: Nullū charisma sine charitate perfectum

Charitas  
consumma-  
tio & per-  
fectio om-  
nium cha-  
rismatum.

Sine chari-  
tate Mar-  
tyrium ip-  
sum imple-  
ri nequit.

Consensus  
Patrum de  
charitate  
consum-  
mante fi-  
dem cete-  
rarum vir-  
tutes. Divi  
Augustini,  
Gregorii  
M.

est, nullum donum sine dilectione aptum; quidquid enim cha-  
rismatis aut doni quisque meruerit, desertum charitate non stabit.  
Omnia enim quae S. Spiritus devotis aut impartit, aut donat,  
aut charitate perficiuntur, aut sine charitate effectum nusquam  
sortiuntur. Denique ipsum Martyrium sine charitate impleri  
non potest, licet charitas sine Martyrio sola perfecta sit. Idque  
S. Doctor confirmat verbis S. Pauli. Si linguis hominum  
& Angelorum loquar &c. charitatem autem non habeam nihil  
sum.

Ubi incidenter noto quam consentientes sint sibi SS.  
Patres. Etenim S. Augustinus similiter agnovit, charita-  
tem esse perfectionem & complementum cum fidei, tum  
aliarum virtutum etiam Martyrii, quando ait de verbis  
Domini serm. 50. eadem S. Pauli verba praecitata expla-  
nans. Ecce venit ad passionem, ecce venit & ad sangui-  
nis effusionem, venit & ad corporum incensionem, & tamen  
nihil prodest, quia charitas deest. Adde charitatem profunt  
omnia, detrahe charitatem nihil profunt cetera. Pulchre item  
inquit Tomo 10. serm. 61. de verb. Dom. Multum interest  
utrum quisque credat ipsum esse Christum, & utrum credat in  
Christum. Nam ipsum esse Christum & daemones crediderunt,  
nec tamen in Christum daemones non crediderunt. Ille enim  
credit in Christum, qui & sperat in Christum, & diligit Chri-  
stum. Nam si fidem habeat sine spe ac sine dilectione, Chri-  
stum esse credit, & non in Christum credit. Qui ergo credit in  
Christum, credendo in Christum venit in eum Christus, & quo-  
modo unitur in eum, & membrum in corpore ejus efficitur. Quod  
fieri non potest, nisi & spes accedat & charitas. Consentit &  
D. Gregor. M. hom. 27. in Evang. Quidquid praecipitur in  
sola charitate solidatur, ut enim multi arboris rami ex una ra-  
dice prodeunt, sic multae virtutes ex una charitate generantur.

Nec

Nec habet aliquid viriditatus ramus boni operis, si non manet in radice charitatis. Charitas ergo est per S. Chrysostomū ultimum quoddam complementum & consummatio fidei, spei, ceterarumque virtutum, utpote quæ ipse Deus est, Deus charitas est teste Joan. 1. Ep. 4. Charitas enim, ait Chrysost., est quæ fidem & adjuvat, & spem sibi sociat, & utramque secum DEO muneranti assignat, &c. Ultimoque S. Pater ad omnes has tres virtutes, indivisibiliter exercendas & habendas pulchro Auditores exhortatur eloquio. Ex hoc igitur Testimonio S. Patris luculentissimè patet non solum fidem ad iusticiam, & salutem æternam requiri; sed etiam spem & charitatem, & hanc quidem vel maximè: fidem quidem requiri tanquam initium, fundamentum, & radicem, ac originem; spem autem, & charitatem tanquam perfectionem, consummationem, & completionem, iustitiæ, & salutis.

Huc spectat ex Tom. V. totus sermo de charitate m. f. 312. in quo probat, quod *charitas cuncta dirigit & perficit*; quem brevitatis causâ omitto.

Veniamus jam ad alia Testimonia S. Patris in quibus manifestè asserit solam fidem sine operibus haud sufficere ad iusticiam & salutem.

2. Testimonium est Tomo 1. Homil. in Pl. CXVIII. m. f. 666. Horum ait, verborum levavi manus meas ad mandata tua, hac sententia est, per manus quippe actiones subindicantur: Dixit enim Apost. non auditores legis iusti sunt apud Deum, sed factores legis iustificabuntur, Rom. 2. & rursus fides sine operibus mortua est. Jac. 2. & opera sine fide, ac propterea Dominus quoque dicebat: omnis qui audit verba mea & non facit ea similabitur viro stulto, qui edificavit domum suam super arenam, &c.

Per manus actiones indicantur.

Factores legis iustificantur.

Qui non audit verba Christi assimilatur viro stulto.

K 3

3. Testi-



Non suf-  
ficit fides  
nisi adhi-  
vitæ instru-  
ctio.

3. Testimonium est ex eodem Tomo f. 442. in Ps.  
III. ad illa verba *Intellectus bonus omnibus facientibus eum;*  
*Non sufficit enim fides, nisi adsit etiam vitæ institutio fidei*  
*conveniens: Et paulò post: Non querit autem hic solum au-*  
*ditorem, sed factorem; intellectus enim bonus omnibus faci-*  
*entibus eum, hoc est iis qui faciunt sapientiam, & eam fa-*  
*ctis ostendunt bonus est intellectus.*

Fides cor-  
dis non suf-  
ficit ad sa-  
lutem sine  
confessio-  
ne oris, &  
contra.

Etiam  
Confessio  
bonorum  
operum re-  
quiritur.

4. Testimonium est Tomo 2. in c. Matth. 10. m. f.  
374. Fusè disserit *fidem cordis non valere, nec sufficere ad sa-*  
*lutem sine confessione oris, nec confessionem oris sine fide cordis,*  
*nec solum, hanc cordis & oris, sed etiam sensuum tam inter-*  
*iorum anima, quàm exteriorum corporis confessionem, scilicet*  
*per bonas actiones requiri.*

In opere  
salutis non  
merè passi-  
vè & otiosè  
nos habe-  
mus.

5. Testimonium est ex Tomo 2. in Psalm. 142. m. f.  
525. Ubi operum necessitatem agnoscit, *non dixit ait abso-*  
*lutè doce me voluntatem tuam, sed doce me facere volunta-*  
*tem tuam h. e. ad ipsa facta me deduc.* Ubi etiam adverte  
Chrysostomum cum Ecclesia Catholica agnoscere, quòd  
nos in opere salutis & justitiæ non merè otiosè, passivè,  
& quasi inanime quoddam habeamus, nihilq; omninò a-  
gamus: sed etiam à Deo motum & excitatum liberum ar-  
bitrium nostrum cooperetur assentiendo Deo excitanti,  
ut docet Concil. Trid. Sess. 6. Can. 4. ait enim *supernâ e-*  
*nim ope & cælesti doctrinâ opus est, ut ingrediamur viâ, qua*  
*ducit ad virtutem, non nobis in otio degentibus, sed qua sunt*  
*nostra conferentibus.* Tandem audi, quomodo opera bo-

Volunta-  
tem Dei  
facere  
est omni-  
um bono-  
rum the-  
saurus.

na dilaudat. *Quia Deus meus es tu. Vide spirituales ejus pe-*  
*titiones, non enim de pecuniis, potentiâ, & gloriâ, sed ut Dei*  
*faciat voluntatem in ejus petitione agitur, quod quidem est*  
*omnium bonorum thesaurus & opes, qua nunquam deficiunt,*  
*principiumq; & radix felicitatis, & medium & finis.* Eni-

quor

quot elogia? quot præconia operis boni? quod sit implezione voluntatis Divinæ.

6. Testimonium est Tom. 2. in Matth. c. 23. hom. 45. m. f. 433. *Omnes homines aut Judices sunt, sive spirituales sive mundiales, aut sub Judicibus sunt, & omnibus generaliter hominibus tam Judicibus, quàm his qui judicantur duo hæc necessaria sunt ad salutem fides & opera bona. Quid clarius?*

Omnib;  
hominibus  
duo hæc  
necessaria  
sunt ad sa-  
lutem fides  
& bona o-  
pera.

7. Testimonium Tom. eodem inc. 7. Matth. hom. 19. m. f. 361. *disserens de infideli benè operante, interrogat illum propter quid faciat bonum? an propter retributionem regni cælestis, an propter iudicium pænæ? respondetque non propter hoc secundum, quia non timet Deum, quomodo enim inquit, timeat Deum, ne peccet in opere, qui non timet Deum, ne peccet in fide? cum sit peius malè credere, quàm malè agere? non etiam propter primum, quia non sperat in Deum, qui non curat utrum mendaciter credat, an verè, cum sit melius benè credere, quàm benè agere. Hujusq; ipsius dat rationem. Quoniam fides sine operibus aliquid est, etsi mortua est; opus sine fide nihil est, ex eo scilicet, quia non est meritum gratiæ & gloriæ, quia radix meriti fides mortua est, per peccatum scilicet lethale.*

Fides si-  
ne operib;  
aliquid est,  
etsi mor-  
tua, opus si-  
ne fide ni-  
hil est.

8. Testimonium Tom. eodem in Matth. c. 3. hom. 4. m. f. 19. *declarat hic fidelem non ex sola fide neq; solo baptismo, sed etiam ex moribus, novitate vitæ, operibus bonis dignosci debere.*

Fidelis nō  
ex sola fide,  
sed & ex  
bonis ope-  
rib; digno-  
scendus.

9. Testimonium Tom. eodem in Marc. hom. 11. m. f. 514. *Nihil prodest ait habere te verba, habere scientiam, si non habueris opera.*

Nihil pro-  
dest habere  
scientiam,  
si non ha-  
bueris ope-  
ra.

10. Testimonium Tom. 3. hom. 9. in Joan. m. f. 19. *Ad animæ puritatem servandam non satis est baptizari duntaxat & credere, sed si perpetuò eâ sruî munditiâ & pulchritudine volum9,*

dignam

*dignam se vitam exhibere oportet. Quod ipsum ex Matth. 25. de illo qui ingressus nuptias carens veste nuptiali, & Matth. 22. de quinque virginibus fatuis confirmat, ad tandem addit. Nolumus igitur nolumus dilectis simi inquam Fidem nobis ad salutem satis esse existimare. Nam nisi vitam puram exhibuerimus, & hac cœlesti vocatione digna non induerimus vestimenta, quibus ad nuptias admittamur, nihil nos eripiet, quin eodem quo miser ille afficiamur supplicio.*

*II. Testimonium Tom. 3. homil. 30. in Joan. m. f. 55. Nunquid ergo satis est ad vitam aeternam in Filium credere? minime. Non enim omnis inquit, qui dicit mihi Domine, Domine, intrabit in regnum Cœlorum Matth. 7. 21. & peccatum in Spiritum Sanctum, vel solum, est satis quod in gehennam detrudat. Et quid de Patre loquor? Nam si in Patrem, & Filium, & Spiritum S. recte credideris, non autem recte vixeris, nulla tibi ad salutem utilitas. Cum ergo dicit ipsa est vita aeterna, ut cognoscant te solum verum Deum Joan. 17. Nolumus hoc nobis ad salutem satis arbitrari, opus namq; nobis est, & vita & morum honestate pollere. Et licet hoc in loco dicat, qui credit in Filium habet vitam aeternam, nec bona tantum, sed suppliciorum quoq; formidinem proponit, quod qui incredulus est Filio, non videbit vitam, sed ira Dei manet super eum, non tamen dicimus satis esse solam fidem ad salutem, quod quæ de vita in Evangelio sæpe dicuntur, ostendunt; Cur enim non dixit ipsa est vita aeterna solum, neq; qui credit in Filium solum habet vitam aeternam, sed in utroq; esse vitam significavit? nam nisi mores sequantur, sequitur supplicium.*

*12. Testimonium est Tomo 4. Comment. in Epist. ad Rom. supra cit. Hoc loco eos, ait, Paulus qui animum perferendis tentationibus desponderint, erigit, & post pauca, ostenditq; non oportere fiduciam omnino sitam in ipsa sola fide habere, nam illud Prætorium etiam facta ipsa examinat.*



13. Testimonium est Tomo eodem in epist. ad Phil. lem. hom. 2. m. f. 711. *Oro inquit Paulus, ut societas fidei tue efficax sit, vides antequam gratiam postulet majorem longè ipse praeferit, ut inquit Societas fidei tua efficax sit, in agnitione omnis boni quod in vobis est, in Christo Jesu, hoc est ut omnem virtutis speciem impleas, nihilq; tibi ac se patiari.* Fides efficax est si habeat bona opera  
*Ita enim fides efficax est, si habeat opera, non sine operibus fides mortua est Jac. 2.*

14. Testimonium est Tomo eod. in epist. ad Thess. 1. c. 1. hom. 1. m. f. 575. *probat fidem ostendi per opera. Explicans illud sine intermissione memores operis fidei vestra. Num ergo fides per opera ostenditur? merito quis dixerit eam non absolute, sed per opera ostendi, per instantiam, per animi alacritatem, &c.* Fides per opera ostenditur.

15. Testimonium Tomo eod. in Epist. ad Hebr. hom. 7. m. f. 734. *Fides est res magna & salutaris. & absq; ea fieri non potest ut salvi simus, unde ideo Paulus eos quoq; admonet, qui jam sunt dignati mysteriis dicens. Festinemus ingredi in illam requiem festinemus inquit, ingredi, ac studeamus, ut potè quòd fides non sufficiat, sed etiam debeat vita adjici, & magnum adhiberi studium. Revera enim multo opus est studio ut ascendamus in cælum.* Fides non sufficit sed etiam debet vita adjici ut in illam requiem ingrediamur.

16. Testimonium Tomo eodem in eandem Epist. hom. 10. m. f. 765. *apertè probat, quòd baptizatus si non facit bona opera in gehennam mittitur. Nam ait postquam Christus plantavit & spiritualemente percipimus irrigationem, deinde nullum fructum ostenderimus nos expectat ignis gehennae, & flamma, quae non potest extingui: & paulò post. Opus est inquit (supple Paulus) bonis operibus opus est, & valde opus est.* Eum qui nullum fructum boni operis ostendit expectat ignis gehennae.

Christianus  
per opera  
fidem de-  
monstrare  
debet.

17. Testimonium Tomo V. hom. 5. ad Pop. Antioch.  
quæ est de afflictione Job. & Ninivitarum m. f. 22. *Si Chri-  
stianus es, Christo crede! Si Christo credis per opera mihi fidem  
demonstra? Quomodo verò per opera fidem demonstrabis, si  
mortem contemnas?*

Quisq; pro  
viribus sit  
planta scu-  
cluosa.

18. Testimonium Tomo eodem Homil. 22. m. f. 77.  
de Poenitentia, Continentia, & Virginitate. *Quid secun-  
dum mentem Christi talia pro nobis passi perficere possumus?  
Sis igitur planta fructuosa ut Deum laudes, pro viribus tuis  
fructifica, si non potes perfectum ferre fructum, unum centum,  
saltem dimidium unum sexaginta: si verò & hoc tibi grave,  
vel tertium perfecti unum, triginta: tantum quod potes fru-  
ctifica, ne velut infructuosus in ignem immittaris.*

Professio  
fit non tan-  
tum per fi-  
dem sed &  
per opera.

19. Testimonium Tomo I. hom. de Anna & educat;  
Samuelis m. f. 228. *Professio autem non tantum fit per fidem,  
verum etiam per opera, adeo ut si hac absint, veniamus in peri-  
culum, ne cum abnegantibus penam luamus. Neq; enim est  
unus abnegandi modus, sed multi ac multiplices, quos Paulus  
nobis describens ita loquitur, proficiuntur se nosse Deum, sed fa-  
ctis negant. Tit. 1. 16. Si quis suorum & maxime de malicorum  
curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior. 1. Tim.  
4. & iterum fuge avaritiam, quæ est idolorum servitus.*

Non satis  
vulgariter  
nec dici  
Christianos  
homines.  
Non pro-  
dat appel-  
latio nomi-  
nis Christi-  
ani absen-  
te operati-  
one man-  
datorum.

20. Testimonium Tom. III. Sermon. admonitorio de  
Eucharistia in Encæniis m. f. 382. *Non satis fuerit simpliciter  
& vulgariter Christianos homines dici nos. Ejus rei si placet  
adhibeo fide dignum testem fratrem Dei Jacobum dicentem, fi-  
des sine operibus mortua est Jac. 2. ergo ubiq; opus est manda-  
torum operatione. Nam illa absente neq; Christiani hominis  
appellatio nobis prodesse poterit, & ne mireris; quidem dic-  
tum: si lucus habes miles, quando in exercitu es, nisi & dignè pro  
Rege milites?*

21. Testi-

21. Testimonium Tomo I. in Psal. 48. m. f. 369. Cùm ostendisset quòd *post hanc vitam nos nec amicitia, nec pecunia, nec potentia, nec cognatio, nec aliquid ejusmodi defendit, sed sola opera bona elemosyna, clementia, in pauperes munificentia, id ipsum probat.* Nam quòd *nec cognatio, nec familiaritas quidquam prodest absq. factis audi quid dicat Prophetarum: Si steteris Noe, & Job, & Daniel, filios suos & filias suas non liberabunt.* Ezech. 14. & post pauca, postquam idem probasset exemplo Samuelis, Jeremiæ, Moysis, etiam Pauli Rom 10. quærit, *quid ergo? suntne supervacanea eorum preces?* Nequaquam, *sed magnas etiam virtutes habent, quando tu quoq. eis auxilium tuleris.* Quod probat exemplo Petri & Tabithæ Act. 9. aitq. *Ita Sancti alios adjuverunt orantes, & hoc quidem hic ubi saltandum & luctandum est: tandemque concludit. Illic autem nihil horum, sed est ex solis factis salus.* En hic ait *ex solis factis esse salutem*, id porro ita intelligendum quod tamen non excludat fidem, sed hac præsupposita tanquam fundamento & radice, ex solis factis completè & ultimato esse, seu consummari, ac perfici salutem: qui S. P. sensus facilè colligitur ex collatione, præcicatorum aliorum locorum testimoniis.

Post hanc vitam nos nihil, nisi sola bona opera defendunt.

Ex solis factis salus.

22. Testimonium Tomo 2. de Lazaro Conc. 4. m. f. 547. Multis ait verbis demonstravimus, quòd posteaquam Deus multam humanitatem nobis exhibuit, oporteat in propriis benefactis spem salutis collocare, non Patres, Avos, non Proavos recensere &c. Paucis interjectis de divite Epulone, ait: Unde perspicuum est, quòd neq. nos quidquam illic sublevabit, si non habuerimus bona opera. Quàm apertè S. Pater in propriis benefactis etiam spem reponendam esse, ait: Spem, inquam quâ cuique sperandum, quòd cùm facienti quod

In propriis benefactis spem salutis collocare oportet,



in se est DEUS non deneget gratiam, idem benignissimus Dominus cum gratia ejusdem benefacta exercenti salutem sit collaturus. Unde etiam S. Pater ait illic haud quidquam nos sublevaturum, si non habuerimus bona opera: etenim *opera eorum sequuntur illos* id est fideles, ait, Joannes in Apoc.

Talia itaque & his similia reperias in Sancto Doctore de bonis operibus, & fide, justificationeque ac salute æterna, per hæc consequenda, quibus manifestè declarat se veritatis Ecclesiæ Catholicæ esse assertorem. Adeo ut ipsi Magdeburgici rigidi SS. PP. totiusque Antiquitatis venerandæ Censores Cent. 5. cap. 5. asserant *Chrysostomum bonorum Operum Encomiasten*. Quare liceat mihi regerere in te Mayeri Epiphonema, quo hanc controversiam concludis. *Quid nunc agendum gloriose miles?* Confitere ingenuè te veritati haud consentaneè locutum, & Tridentinos nunquam parricidas, qui Patrem hunc fulmine percusserint, ut tu eis falsò impingis, exsticisse, & Chrysostomum non *fide solarium* ut tu ais, sed *fide-operarium* esse: fidem operibus, opera fidei sancto fœdere indissolubiliter innectentem. Accede potiùs ad tantum Patrem, festina & ad S. Matrem Ecclesiam, veniam pete, & deprecare & hanc, & illum, quibus turpe crimen falsi imposuisti. Sic enim & fidem Orthodoxam ac salvificam amplecteris, & opus bonum, quia saluti tuæ summoperè conveniens facies, & salutare ad extremum cum eisdem vinculum inibis, ad æternam animæ Tuæ salutem, alias in æternu

D. Chrysostomus non fide solarium, sed fide-operarium.

## CONTROVERSIA V. *peribis.*

### De Confessione auriculari.

CONFIDIT Mayerus se etiam hanc expugnaturum ex S. Patre, atq; imprimis adducit Conc. Trid. Sess. 14. Can. 6. 7. 8. quibus docetur *Confessionem Auricularem summè esse*

esse necessariam, ad impetrandam remissionem peccatorum, idq; inlicitam jure Divino, ab Ecclesia Catholica ab initio semper observatam, nec impossibilem neq; solum modo traditionem esse humanam &c. Huic sententiæ & doctrinæ Catholicæ opponere vult velut è diametro S. Patrem, adducitq; ea, non quæ ipse in eodem diligenti studio perscrutatus est, (si enim hoc fecisset S. Doctoris mentem assecutus tandem fuisset.) Sed quæ, inquit, collegit *Sixtus Senensis Pontificius Scrip-  
tor* Biblioth. S. L. 5. Annot. 175. P. 490. m. f. 424. *is se omni levatum labore* sibi, aliisq; persuadere nititur. Sed longè sese res aliter habet. Nam imprimis, si eam quam ibidem Sixtus adducit circa hæc loca Annotationem & ipse allegasset, lucem suis affudisset tenebris. Eo enim loco adnotat S. Patris testimonia citari à Calvino in Institut. & à Lutheranis, pravo sensu, idq; demonstrat ex Magistro Sentent. L. 4. dist. 18. & ex Sezomeni histor. trip. L. 9. cap. 35. Remitto Lectorem ad eundem Autorem.

Nos interim ex ejusdem S. Patris mente ad prædicta testimonia hæc adnectimus Adversaria. Imprimis in sex illis quæ adferuntur locis, imò & in aliis pluribus quæ non citantur S. Doctor ne unico quidem verbo Confessionem peccatorum singularem, seu privatam coram Sacerdote aut reprehendit, aut rejicit, tanquam malam & refellendam; quod tamen debuisset fecisse, si verum foret id quod dicit Mayerus, eum *sua contra nos cause patrocinium suscepisse*. Sed solum, ait, de confessione publica, in præsentia hominum, coram testibus, ut confitentis peccata audiantur à circumstantibus, ejusmodi videlicet confessionem vult S. Pater non esse adhibendā à qua nim: propter recens exorta scandala abhorrebat. Sed potius confessionem & contritionem peccatorum internam in consciëntia, in animo atq; in cōspectu Dei, Domini, & Judicis omniū, ad hanc scilicet sine testibus, non in cōmuni theatro, non in foro, coram solo deo

Confessionem  
ne privatam  
coram Sacerdote non re-  
prehendit  
S. Chrysostr.

Sed solum  
Confessionem  
publicam coram  
testibus.

peragendum, rubore, & confusione omni, quam testes & præsentia hominum causare possent, abjectâ, prolixè, ut solet, hortatur. Et hanc quidem etiam Ecclesia Catholica tanquam salutarem admittit, ut videre est in Concil. Trident. dicta Sess. 14. c. 1. cum dicit: *pœnitentiam universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam & iustitiam assequendam necessariam, hæcque ordinariè præcedere debet illam confessionem privatam coram Sacerdote vulgò ad adversarii auricularem, quod ad aurem fiat, dictam.* De hac accipienda, sunt de pœnitentia generaliter dicta Luc. 13. Actor. 1. 38. aliisque locis. Ad hæc quoad primum locum homil. 4. de Lazaro in Luc. c. 16. ubi dicitur: *Cave enim homini dixeris, ne tibi opprobret, rectè advertit Autor Annotationem Editionis Antverp. quam præ manibus habeo, hunc locum Catholicis, ait, opponunt Hæretici, Confessionem sanctam oppugnantes, quibus tamen si probè respondent illi, tamen si ad verbum de Græco conversus esset, minus videretur adversari, sic enim ex Græco ad verbum versi debet.* Μὴ γὰρ ἀνθρώπῳ λέγεις ἵνα ὀνειδίσῃ σε: μὴ γὰρ τῷ συνδύλῳ ὁμολογῆς, ἵνα ἐκπομπεύσῃ. &c. Id est: *Num enim homini dicis, ut te probro afficiat? Num enim conseruo confiteris, ut in publicum proferat. Imò qui ei Dominus est &c. At interpres sic effert, quasi homini minimè confiteri vetet Chrysostomus, quod non est fidei interpretis.* Hucusque Autor. Deinde non advertis Mayere citatis à te testimoniis S. Doctorem te ipsum, tuamque novam & in cerebro Lutheri primum natam doctrinam vehementer ferire. Etenim si DEO soli tanquam medico ostendenda vulnera? si non ducendus ad theatrum conservorum peccator? Si sine testibus, si ante

S. Chrysostomus potius Confessione Lutheranæ repugnat.



si ante DEUM solum peccata confitenda? Ecur igitur tu Mayere unà cum Lutheri asseclis ceteris Prædicantibus exigitis à vestris hominibus, ut non solum coram DEO, sed etiam coram vobis compareant? ut quid requiritis ab eis ut certâ formulâ confessionem peccatorum in communi faciant? ubi illa à Christo Domino, ubi ab Apostolis, ubi à Chrysostomo præscripta? imò in aliquibus locis & catechismis præsertim antiquioribus etiam in particulari, eorum præcipuè quæ conscientiam gravant, enumerationem ad aures vestras injungitis? Ecur confessionalem nummum vulgò Reichspfenning à Pœnitentibus exigitis? ubi Scriptura, aut Chrysostomus cum vobis pendi jubet? ubi vos docet certâ formulâ pœnitentibus peccata aut dimittere, aut dimissâ à DEO denuntiare? ubi indicat ceremoniam imponendarum manuum eisdem, quam adhibetis, indicta dimissione aut denuntiatione? hæc nimirum & sexcenta alia vobis liberum est hodie constituere è vestro proprio genio & ingenio pro liberâ scilicet, aut verius licentiosa vestræ fidei libertate, & non liberum est Ecclesiæ Romanæ Catholicæ ea exercere, quæ Ecclesia in tot Regnis, Regionibus, terris, à tot populis, tot seculis, tanta antiquitate, tanta universalitate, tanta consensione observavit & tenuit. Et non est hoc festucam in oculo Ecclesiæ notare, trabem verò in proprio non videre?

Præterea cum S. Doctor Confessionem coram solo Deo probat non reprobat Confessionem coram ejusdem Vicario Ministroq; Sacerdote, clavium commissam sibi potestatem habente. Exigit nimirum S. Pater Confessionem *sine testibus*, qui solus et ad hoc pœnitentiæ Prætorium, seu judicium, & tribunal non spectant. Non vult

*confiteri*

Confessio non facien-  
 da conseruo Laico.  
 Sed Vica-  
 rio & Mini-  
 stro Christi,  
 In Sacra-  
 mentorum  
 administra-  
 tione ea-  
 quæ Sacer-  
 dos agit  
 Christus D.  
 agit.

*confiteri peccata conseruo*, scilicet Laico, sibi simili, non ha-  
 benti potestatem & jurisdictionem clavium. *Vulnera*  
*medico DEO ostendenda* ait, at hoc fit etiam cum ostendun-  
 tur ejusdem Medici Vicariis, Ministrisq; subordinatis, ad  
 quos dictum: *Quidquid solveritis super terram erit solutum*  
*& in caelis* &c. Adeo ut quidquid sacerdos agit in admi-  
 nistratione Sacramentorum v.g. Pœnitentiæ, de qua hic,  
 id non suâ propriâ, sed Dei Vicariâ, subordinatâ, & in-  
 strumentariâ potestate tanquam Minister Christi &  
*Dispensator Mysteriorum Dei*, 1. Cor. 4. 1. agere censendus  
 sit. Deus enim est primaria & principalis causa omnium  
 Sacramentorum, gratiarumque ac fructuum eisdem al-  
 ligatorum; Sacerdos verò secundaria & instrumentaria.  
 Quod quidem apertè agnoscit S. Chrysost: inprimis de  
 Pœnitentiæ vinculis seu clavibus, Tom. 4. Comm. in e-  
 pist. ad Hebr. c. 2. hom. 4. ante fin. m. f. 729. *Ignoscite &*  
*nemo contemnat vincula Ecclesiastica, non est enim homo qui*  
*ligat, sed Christus qui nobis dedit hanc ligandi potestatem, &*  
*efficiens, ut homines in sua potestate habeant tantum hono-*  
*rem.* Idem agnoscit de Cœna D. seu Eucharistiæ Sacra-  
 mento Tom. 2. in hom. 83. in Matth. m. f. 275. *Non sunt*  
*humana virtutis hæc opera, qui tunc in illa Cœna hoc confecit,*  
*ipse nunc quoq; eadem operatur, Ministrorum nos ordinem te-*  
*nemus, qui verò hæc sanctificat & transmutat, ipse est.* Ubi  
 etiam transmutationem seu transubstantiationem agno-  
 scit. Quod etiam specialiter de Sacramento Baptismi a-  
 gnoscit S. August. Tract. 6. in Joann: ante medium ubi ait,  
*quod quamvis Petrus, Paulus, Judas baptizet, tamen dici de-*  
*bet hic est scilicet Christus qui baptizat.* Cum igitur cum  
 aliorum Sacramentorum, tum pœnitentiæ secundaria,  
 subordinata, & instrumentaria sit causa Sacerdos; Chri-  
 stus

Ut in Pœ-  
 nitentiâ in  
 Sacerdote  
 Christus li-  
 gat.

In Cœna  
 Domini in  
 Sacerdote  
 Christus san-  
 ctificat &  
 transmutat.

In Bapti-  
 smo simili-  
 ter in Paulo,  
 Petro, &c.  
 Christo ba-  
 ptizat.

stus D. autem sit primaria, ita ut quidquid agat Sacerdos in poenitentia, Christus id agat seu liget, seu solvat Sacerdos, Christus ligat & solvit: consequens est, quod qui Sacerdoti confitetur peccata, quae nimirum liganda vel solvenda sunt, ea ipsa confitetur in persona Sacerdotis, ipsi Deo & Christo. Adeoque quando D. Chrysof. docet Confessionem faciendam esse non coram testibus, non in theatro hominum, coram solo DEO, non respicit confessionem Catholicam privatam coram Sacerdote faciendam, quia talis confessio defacto fit *sine testibus*, non in theatro hominum, fitque coram solo Deo, quia coram ejus Vicario, locumque, vices, ac potestatem ejus quoad Ecclesiastica vincula tenente. Vicarius autem seu locum tenens censetur de Jure cum eo, cujus locum tenet, facere unam personam. Unde sicut D. Chrysof. ait non est homo qui ligat sed Christus, ita dicam, non est homo qui audit confessionem ligandi peccati, sed Christus, qui ei dedit hanc potestatem &c. Porro ut agnoscas Mayere S. Doctorem perpetuum veritatis Cathol. assertorem etiam quoad praesentem de Confessione particulari, & privata, seu auriculari vulgò dicta, coram Sacerdote Controversiam, adfero ea de re in medium, aliquot ejusdem testimonia.

Primum Testimonium sit, quod paulò ante adduximus Tomo 4. in Epist. ad Hebr. &c. Ubi cum expressè nominet *vincula Ecclesiastica*, taceaturque quod in Sacerdote liget Christus, quodq. à Christo hac ligandi potestas Sacerdoti data sit &c. agnoscit confessionem privatam coram Sacerdote faciendam; frustra enim esset illa potestas ligandi Sacerdoti data, si illi non adferretur id quod ligandū foret: potestas enim hæc ligandi dicit ordinem ad id, quod ligari debet, & potest, nimirum peccata & delicta. Ut igitur Sacerdos potestate ligandi aut solvendi utatur, debent eidem delicta seu peccata per confessionē subjici, ut ligentur, aut solvantur.

Confessio peccatorum Sacerdoti fit in persona ejus ipsi Deo & Christo.

Vincula Ecclesiastica. potestas ligandi non possunt esse sine confessione privata & particulari peccatorum.



2. Tomo 1. Hom. 30. in Gen. m. f. 91. meminit confessionis, quæ in hebdomada sancta ante festum Paschæ fieri debet. *Quia, inquit, in magnam hanc hebdomadam pervenimus Dei gratiâ nunc maximè & jejunii cursus intendendus, & magis continuandæ sunt preces, faciendæq; diligens & pura confessio.* Ubi S. Patrem de Confessione privata Sacerdoti faciendâ locutum esse probat Bellarm. de poenit: L. 3. c. 9. tum ex eo, quod aliis locis id non tacuit, ut hic probatur; tum quod ejusdem consuetudinis meminerit Gregorius Niss. Epist. Can: ad Episc. Mytilensem, qui cum disertis verbis docuerit Sacerdoti confessionem esse faciendam, dubitari non potest, quia etiam Chrysostomus *συγχροως* ejusdem hoc allerit.

3. Tomo eodem Hom. 20. in Gen. m f. 52. *qui hæc fecit si voluerit, ut decet, uti conscientia adjumento, & ad confessionem facinorum festinare, & medico ostendere ulcus, quod curet, & non exprobet, atq; ab illo remedia accipere, & soli ei loqui, nullo alio conscio, & omnia dicere cum diligentia, facile peccata sua emendabit. Confessio enim peccatorum abolitio est etiam delictorum.* Ubi cum S. Doctor abioluè nominaet Medicum, non addendo Medico summo Deo ulcus ostendendum esse, censendus est non solum ipsum Deum, sed & Sacerdotem ejus Vicarium intellexisse: cui ut supra dictum agnoscit datam esse à Christo potestatem ligandi, idque idcirco, quod Sacerdos ligat, ligare Christum efficiens ut in sua potestate habeant homines tantum honorem. Simile quid in præsentî sub nomine Medici dici potest scilicet qui Sacerdoti Medico ulcus peccati ostendit, ostendit illud Christo. & quod ulcus medicus Sacerdos curat, illud idem curat Christus, qui potestatem hæc curandi dedit Sacerdotibus, efficiens ut in potestate sua homines habeant

Sacerdos  
est medicus  
in Confes-  
sione pec-  
catorum  
salutera cu-  
rans.

beant tantum honorem. Et eam quidem mentem S. Patris colligo ex iis quæ sequenti testimonio adfero. Sit igitur.

4. Testimonium Tomo v. Lib. 2. de Sacerdotio m. f. 199. *Quam ob rem multa quidem arte opus est, ut qui laborant Christiani, ultrò sibi ipsi persuadeant, Sacerdotum curationibus sese submittere oportere, neque id solum sed ut etiam curationis ac medicine nomine gratiam illis habeant. Ubi in hac similitudine Medici & curationis persistens, ostendit, quomodo sese in hac spiritali curatione & infirmus, & curator medicus gerere debeat, scil. nec ille debet contumaciter resistere curationi aut admonentis verba ferri modò secantia neglectum transmittere. Neque hic infirmum blandius tractare, cujus affectum corpus sectione eaq; magna indiget, aut nulla ex parte parcere volens debitam adhibere sectionem: aliàs fiet sæpè ut inimum ille doloris impatientia despondens, atq; ad id omnia simul detrectans, tum pharmacum, tum vinculum, seipsum precipitem ferat contrito iugo, ac confracto laqueo. Idq; ipsum S. Pater confirmat exemplo & experientia. Equidem ait complures recensere possem, quos constat in extrema mala adactos non ob aliud, nisi quòd digna ab eis poena, & qua peccatis perpetratis par esset exigere, neq; enim temerè ad delictorum modum oportet & mulctam ipsam adhibere, sed tanquam conjecturis quibusdam explorandus est delinquentium animus, ne quæ fiat, ut dum consuevis vis quod interruptum est, scissuram deteriore facias, ac dum eum, qui lapsus est erigere, atq; emendare studes, casus ipse maior per te reddatur. En quàm S. Pater apertè loquitur de Confessione particulari, privata, & vulgò dicta auriculari, coram Sacerdote, tanquam medico animæ facienda. Lege si placet eundem ulterius, ubi eandem materiam luculentius egregiè per-*

Quomodo  
do Sacerdos  
in hac  
curatione  
spiritali  
gerere de-  
beat.

tractat: Ubi etiam Sacerdoti sub nomine Pastoris hanc  
 instillat doctrinam. *Quocirca multa quidem opus*  
*est Pastori prudentia, sexcentis etiam ut sic dicam o-*  
*culis, ut recte undiq; animi humani habitum circumspicere*  
*possit, & paulò post: Itaq; nihil horum relinquendum est,*  
*quod probè excutiat atq; examinet Episcopus, quin omnia ac-*  
*curatè ac studiosè perscrutanda, tum demum illi oportet*  
*sua ipsius remedia congruè, aptè, accommodatè afferre, itaq; ne*  
*operam fortè ludat. Quò quæso hæc omnia à Sancto*  
*Patre dicta spectant? quàm eò ut accurata, diligens,*  
*ac pura, uti etiam antè dixit Testimonio 2. confessio*  
*peccatorum coram Sacerdote non illa Lutherana pu-*  
*blica & in genere, sed privata & in particulari fiat.*

Pastori  
 multa opus  
 est pruden-  
 tia.

Episcopo  
 omnia ac-  
 curatè &  
 studiosè per-  
 scrutanda.

Sacerdoti-  
 bus data po-  
 testas quæ  
 neq; An-  
 gelis neq; A-  
 rchange-  
 licata.

Eisdem vel  
 ut omniū  
 coelestium  
 rerum po-  
 testas data  
 in verbo il-  
 lo quod uni-  
 cūq; pec-  
 cata retinu-  
 eritis &c.

5. Testimonium sic exiis quæ Lib. 3. de Sacerdo-  
 tio ad med. m. l. 203. tractat, in commendationem & lau-  
 dem sta. ūs, & autoritatis Sacerdotalis. Etenim, ait,  
 qui terram incolunt, atq; in ea versantur, iis commis-  
 sum est, ut ea quæ in cælis sunt dispensent, iis datum  
 est ut potestatem habeant, quam DEUS exprimit neq;  
 Angelis, Archangelis datam esse voluit: nōq; enim ad illos di-  
 ctum est quacūq; alligaveritis in terra erunt alligata in cælo,  
 & quacūq; solveritis in terra, erunt soluta in cælo, Matth. 16.  
 19. & 18. 10. Habent quidem & terrestres Principes vinculi po-  
 testatem, verum corporum solum; id autem quod dico Sacer-  
 dotum vinculum, ipsam etiam animam contingit, atq; ad cælos  
 usq; pervadit, usq; adeò ut quacūq; infernè Sacerdotes confece-  
 rint, illa eadem Deus supernè rata habeat, ac Servorum senten-  
 tiam Dominus confirmet. Etenim quidnam hæc aliud esse di-  
 cas, nisi omniū rerum cælestium potestatem illis concessam.  
*Quo-*



Quorumcumque enim peccata retinueritis, retenta sunt, Joann. 20. 23. Quanam obsecro potestas hanc unâ majorem esse queat? Pater omnisariam filio potestatem dedit. Ceterum video ipsam eandem omnisariam potestatem à Deo Filio, illi traditam. Nam quasi jam in cœlum translatis, & super naturam humanam positi, atq; nostris ab affectionibus exempti, sic illi ad Principatum istum perducti sunt. Quid multa? Rex aliquis, si cui ex subditis suis honorem hunc detulerit, ut potestatem habeat, quoscumque velit in carcerem conjiciendi, & quoscumque rursus laxandi, beatus ille & admirandus judicio omnium fuerit. At verò qui à Deo tantò majorem accepit potestatem, quantò cœlū terrā pretiosius est, quanto etiam animæ corporibus præstant, hic vilem cuiusq; dignitatem accepisse nonnullis videri debet, ut vel in illorum cogitationem descendere queat, reperiri, quandoq; posse unum aliquem ex eorum numero, quibus tanta illa, qua paulò ante dixi, fuerint à Deo concedita? cui ipsi munus suum sordescat, quisq; donum sibi à Deo datum despiciat? procul procul hinc fateatur, ejusmodi insania.

6. Testimonium sit, quod eodem immediatè citato loco adfert. Corporis lepram inquit purgare, seu ut verius dicam haud purgare quidem, sed purgatos probare, Judæorum Sacerdotibus solis licebat, neq; nescis, quantā cum ambitione, quanto cum studio ac concertatione Sacerdotalis dignitas id temporis acquireretur. At verò nostris Sacerdotibus non corporis lepram, verum animæ sordes, non dico purgas probare, sed purgare prorsus concessum est. Quare iudicio quidem meo, qui istos despiciunt, contemnuntq; multò sceleratiores atq; majori supplicio digni fuerint, quàm fuerit Dathan unâ cum suis omnibus.

Iidem animæ lepram præcurant.

Confirmatur. Non est dubitandum S. Chrysostomum fuisse accuratum observatorem eorum, quæ Ecclesia à majoribus acceperat. Jàm autem à majoribus Ecclesia D. Chrysostomi temporibus acceperat Confessionem coram Sacerdote. De hac enim inan fèitè testatur S. Cyprianus M. qui D. Chrysostomum præcellerat Epist. 75. Ubi inter alia. *Potestas ergo remittendorum peccatorum Apostolis data, & Ecclesiis, quas illi à Christo missi constituerunt & Episcopis, qui eis ordinatione vicaria successerunt.* Item serm. de Lapsis. *Confiteantur singuli queso, Fratres delictum suum dum adhuc, qui delinquit, in seculo est, dum admitti confessio eius potest, dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotes apud Dominum grata est.*

Perpende jam Mayere quomodo S. Doctor & ex Matth. 16. 19. & 18. 12. de clavibus solvendi & ligandi, & ex Numer. 16. 12. & sequ. probet Sacerdotum supereminentem Angelis ipsis & Archangelis potestatem & auctoritatem in solvendo & ligando, curandave lepra: quæ utique præsupponit diligentem & accuratam confessionem peccatorum, ac velut lepræ monstrationem: Quo pacto enim ligaret? quo pacto solveret? quo pacto item lepram purgaret? Si quid ligandum, quidve solvendum, atque purgandum prorsus ignoraret? Certè ipsa Domini verba. *Si quid, seu Quidquid ligaveritis, si quid seu quidquid solveritis, &c.* denotant determinatè quidpiam quod in speciali seu particulari est solvendum, est ligandum ex parte Sacerdotis activè, adeòque denotant etiam quid in speciali & particulari ex parte pœnitentis in confessione passivè subjici debeat clavibus Ecclesiæ, ut scilicet solvatur, aut ligetur à Sacerdote: hæc enim sunt correlativa. Quid adhæc Mayere? an non id est,

est, quod ex aureo ore S. mei Patris audisti (ut tua in te  
verba retorqueam, quibus hanc controversiam conclu-  
dis.) *prævaricari & prode* tuam desperatam *causam*,  
contra verò *patrocinari* Catholicæ eandemque *defendere*?  
Habes itaque etiam hic demonstratum D. Chrysosto-  
mum non Lutheranum, sed Romano Catholicum esse.

## CONTROVERSIA VI.

### De Satisfactione.

#### §. I.

*Unicus Locus ex S. Patre contra Satisfactionem Pœni-  
tentialem adductus expenditur.*

**D**um Mayere Jesuitæ Heidelbergero, ut ajebas, sa-  
tisfecisse tibi videbaris, satisfacere tibi ipsi haud po-  
teras, quin satisfactionem præmissâ Confessione  
attingeres, attingeres, inquam, summis solùm ut ajunt,  
digitis, neque enim plenâ volâ eam te apprehendisse ma-  
nifestè intento, ut fertur, digito, commonstrabo. Ad-  
ducis ex S. Doctore locum Tomo 3. ex Orat. de B. Phi-  
logonio (seu Philegonio ut nostra impressio habet) *Ego*  
*testificor & fidejubeo fore, ut si nostrum quisq., qui peccatis ob-*  
*noxii sumus, recedens à pristinis malis ex animo verèq., pro-*  
*mittat Deo se postea nunquam ad illa rediturum, nihil aliud*  
*Deus requirat ad satisfactionem ulteriorem &c.* Hic locus  
inquis, tanta luce radiat, ut omnes offucias atq. nebulæ dis-  
pellat, quas Senensis aliàs affundere gessit L. 5. Biblioth. &c.  
frustraq. adeò sit Lorinus qui Patronum illum cooptet &c.  
Quin verius tuas Mayere offucias & tenebras, quibus  
S. hujus Doctoris Catholicæ Ecclesiæ conformem do-

Contro-  
versiam de  
satisfactio-  
ne Mayeri  
supremis  
solum digi-  
tis attingit.

Ex uno  
solùm loco  
citato satis-  
factionem  
ad pœnitē-  
tiam haud  
necessariâ  
probare  
contendit.

ctrinam



Strinam involvis, ipsemet clarissima luce dispellit, ut adeò nec Senensis ulla nebulas eidem offundat, ut tu confingis, & Lorinus meritò eum patronum cooptet.

Nam imprimis (ut paucula circa annotationes, quas citas Viri eruditissimi in paucis Sixti Senensis, quem sine rubore *in ruborem datum* attuleris, attingam) non fideliter à te citatum esse patet: etenim Lib. V. Biblioth. annot. X. non habetur quidquam ex Chrysost: sed ex Augustino supra illud *fit Firmamentum* Gen. 1. sed annot. 16. allegat Chrysostomi locum Hom. 6. in Gen: circa finem, & hunc quem tu citas de B. Philegonio. Verùm apposuisse tuæ citationi ea quæ ille apponit, tum certè quisquæ cordatus intellexisset non Senensem doctrinæ D. Chrysostomi, sed te potius unà cum Calvino & Oecolampadio offucias atque nebulas offundere voluisse, atque adeò te potius à Senensi *in ruborem datum*, tuasquæ fallaces offucias manifestè dispultas. Quod ipsum ita se habere luce meridiana clariùs demonstro adductis hìc ejusdem verbis.

D. Chry-  
sostomus à  
Calvino &  
Oecolam-  
padio cita-  
tus contra  
satisfactio-  
nem poenitè-  
tiæ opera-  
expèditur.

„ Quam sententiam, inquit ille, Joannes Calvinus  
„ Capite nono suarum Institutionum contra satisfactio-  
„ narios citat (sic enim impius ille Catholicos. quòd satis-  
„ factionem docent esse tertiam poenitentiae partem, ap-  
„ pellat) & Joannes Oecolampadius Brigranus quon-  
„ dam monachus, recentium hæreticorum signifer, in  
„ codicibus Chrysostomi, à se translatis, è regione ejus-  
„ dem sententiae in margine hæreticam objectionem ap-  
„ posuit in hæc verba: Si Deo sufficit, ut desistamus à pec-  
„ catis: ubi manent ergò satisfactiones & indulgentiae?  
„ Hujus insanam percontationem in Autorem ipsum re-  
„ torquentes vice versa interrogemus eum. Si Deo suf-  
„ ficit,

„ ficit, ut à peccatis desistamus, nec ultrà satisfactionibus  
 „ & indulgentiis opus est: cur Chrylostomus ubiq; præ-  
 „ dicat satisfactoria poenitentiae opera? siquidem Homilia  
 „ in Matth. 10. ostendens, quòd non sufficiat à peccato de-  
 „ sinere, nisi per ea satisfaciamus, quæ perpetratis deli-  
 „ ctis adversa sunt, ait: *AGAMUS poenitentiam, poeniten-*  
 „ *tiam dico, non solum ut à malis prioribus desistamus, verum*  
 „ *etiam ut bonorum operum fructibus impleamur. Facite, inquit*  
 „ *Joannes, fructus dignos poenitentia, quo autem modo fructi-*  
 „ *ficare poterimus, si utiq; peccatis adversa faciamus? verbi*  
 „ *gratia, aliena rapuisti; incipe donare jam propria: longo es*  
 „ *tempore fornicatus; à legitimo usu conjugii suspendere, ac*  
 „ *perpetuam continentiam sæpius paucorum dierum castitate*  
 „ *meditare, neq; enim vulnerato sufficit ad salutem tantum-*  
 „ *modo spicula de corpore evellere, sed etiam oportet remedia*  
 „ *adhibere vulneribus &c.* Rursus Homilia in Psalmum 106.  
 „ quæ inter opera Chrylostomi fertur, ita scriptum est:  
 „ *Cum peccatum attulit mortem, confessio affert sanitatem.*  
 „ *Confessio enim poenitentiam monstrat: satisfactio veniam*  
 „ *sibi divina pietate conciliat? Et infra sequitur. PEJUS*  
 „ *EST DEI OFFENSAM NON SATISFACTIONE PLACA-*  
 „ *RE, quàm peccando DEI Bonitatem offendere, & paulò*  
 „ *post. Confessio reddat quod peccatum detraxerat: curet*  
 „ *poenitentia, quod delictorum macula sordidaras: serpen-*  
 „ *tinum virus satisfactionis antidoto recuretur. Hæc*  
 „ Chrylost. pro cuius autoritate Oecolampadio respon-  
 „ dentes, dicimus sufficere quidem DEO, ut ad præstan-  
 „ dam nobis, tam culoræ quàm poenæ æternæ remissio-  
 „ nem desistamus à peccatis jam Sacerdoti confessis: sed  
 „ manent satisfactiones & indulgentiæ ad expiandas poe-  
 „ nas temporaneas; quibus ut sacræ licetæ docent, post

Pejus est  
 DEI offen-  
 sam non sa-  
 tisfactione  
 placare,  
 quàm pec-  
 cando DEI  
 bonitatem  
 offendere.

“condonata crimina, & æternam criminum poenam, vel  
 “in hac, vel in alia, adhuc sumus obnoxii. Videat hic cor.  
 “datus Lector an Senensis *nebulas offundat* doctrinâ de sa-  
 “tisfactione, & non potius dispellat, & simul de fide & ve-  
 “ritate Mayeri iudicium ferat. In Annot. quoq; 174. ne  
 “quicquam doctrinæ de satisfactione *nebulas* offudit Se-  
 “nensis. Etenim inibi ait Joan. Calvinum c. 9. Inft. abuti  
 “sententiâ S. Patris ad evertendum satisfactorias poenas,  
 “refertque se se ad Annot. superius citatam 16. Libro quo-  
 “que 6. Annot. 161. Sixtus adducit non Chrylost. sed Am-  
 “brosium, eundem verò perbellè explicat ex Gratiano &  
 “Magistro Sententiarum. Ex his igitur patet nullas te-  
 “nebras aut offucias a Senensi offusas esse doctrinæ de satis-  
 “factione, & Lorinum in Plal. citantem eundem non imme-  
 “ritò patronum cooptare. Et hæc sufficiant de Sixti Se-  
 “nensis allegationibus jam veniamus ad ulteriorem truti-  
 “nam præcitati à Mayo loci.

S. Myſteria  
 rum mun-  
 ditia animi  
 adeunda.  
 Exemplo  
 Magorum  
 tria mune-  
 ra offeren-  
 da.

Manifestè apparet te haud legiſſe totam hanc S. Pa-  
 tris Orationem; dic enim mihi quid S. Doctor post medi-  
 um ejusdem tractet? an non hortatur Auditorem ad  
*munditiam animæ*, ut cum illa dein adeat ſacrosancta my-  
 ſteria? Cùm enim dixiſſet, ut exemplo *trium Magorum*  
*tria munera Chriſto Domino in ſacra menſa offeramus*; nimi-  
 rum *aurum*, i. e. *temperantiã & virtutem*. *Thur*, i. e. *puras*  
*preces quæ ſunt odoramenta ſpiritualia*. *Myrrham*, i. e. *mode-*  
*ſtiam & cor ſubmiſſum, cum eleemoſyna &c.* Ceteròq; ſe ſcire,  
 inquit ſuturum, quòd in illa die complures accedant, *irru-*  
*antq;* ad victimam hanc ſpiritualẽ, ſcilicet ſine digna præpa-  
 ratione. Id autem ipſum ut non fiat ad detrimentum &  
 condemnationem animæ, ſed ad ſalutem obteſtatur, obſecra-  
 nt



ut omnibus modis repurgent animas, atq; ita demum adeant mysteria. Occurritque tunc objectioni aliquorum, qui se se fortè excusarent ab his mysteriis, *Conuenit à peccatis oppletâ, sarcinamq; circumferente gravissimam: respondetq; sufficere nimirum horû quinq; dierum tempus si obuia fueris, si attentus si vigilaueris, si multitudinem peccatorum reddideris contractiorem, illudq; perpendendum, quod benignus est Dominus &c.* Quibus verbis excitat pusillanimes, ut ex consideratione benigni Domini agant poenitentiam, quantam possent. Idq; comprobatur exemplo Niniitarum Joan. 3. & Meretricis Luc. 7. & Zachari Luc. 19. qui certè non leuem poenitentiam nec qualemcunq; satisfactionem ferere: describitq; qualis & nostra illorum exemplo esse debeat; *provocatâ t. Lingua maledictiâ multis contumeliâ affectis: lingua, placato, duras emit, sens preces, benedicens maledicentibus, laudans vituperantes, gratias agens injuriam facientibus.* Quomodo autem & quinto tempore hæc perfici possent, ait scilicet. *solo animi proposito, uno die &c. pollicere te posthac ista non commisuram, & istud sufficere ad excusationem.*

Tandem descendit ad præcitatam Mayeri testificationem. *Ego testificor & fide jubeo fore &c.* Ubi S. Pater iussit verbis nihil aliud vult, quàm quod poenitentia non sit circumscripta tempore, & ad satisfactionem hinc & nunc faciendam, cum poenites, cum doles de peccatis, sufficiat, nec DEUS requirat quidquam aliud, quàm firmum animi propositum, promissionemq; DEO ex animo recedendi à pristinis malis: Interim tamen Sanctus Doctor non excludit ulteriorem satisfactionem postmodum, scilicet peractâ poenientiâ & confessione peccatorum peragendam; ait enim.

Pusillanimes consideratione benigni Domini excitandi ad poenitentiam.

Lingua maledictiâ multis contumeliâ affectis: lingua, placato, duras emit, sens preces, benedicens maledicentibus, laudans vituperantes, gratias agens injuriam facientibus.

Poenitentia vera non circumscripta tempore.

Probatur  
exēplo Ni-  
nivitārum  
Magdale-  
næ & Za-  
chæi.

Pecunia-  
rum rapina  
pecunie de-  
lenda.

Satisfa-  
ctio non  
differenda  
sufficit hic  
& nūc pro-  
posito ani-  
mi declara-  
ta, quæ pōst  
executione  
completur  
& perfici-  
tur.

Probatur  
exēplo Za-  
chæi.

& Niniuitas tridui temporis spatio, animiq; promptitudine iram Dei placasse, & meretricem brevi temporis momento omnia probra diluisse. Interim tamen uberior satisfactio requiritur, eam faciendam esse apertè exemplo Magdalenæ & Zachæi declarat; siquidem hæc formalia addit. Proinde & tu quibus rebus provocasti Deum, per has rursum facito propitium, provocasti illum pecuniarum rapinā, per easdem illum reconcilia, cumq; & rapta restitueris illis, quos injuriā affeceras, & alia insuper addideris, dicito juxta Zachæum reddo siquid rapui quadruplum: Hæc inquit S. Doctor & similia satisfactionis opera, non egent multis diebus, annisve, solo animi proposito, unico die perficiuntur. Hortatur itaque S. Pater suos ad celerem nec dilatam poenitentiam & satisfactionem, quæ quidem hic & nunc uno die & solo animi proposito perficiuntur. Ipsa tamen satisfactio realis plenaria & completa indubiè & tempus, & actionem diuturniorem requirit: ipsum enim propositum solum non satisfacit plenariè & quoad omnia, præcipuè quoad executionem & efficientiam rei propositæ. Sed interim hic & nunc satisfacit quoad animi promptitudinem illud exequendi reapse postmodum, quod hic & nunc proponitur exequendum. Certè enim quando Zachæus dixit *Ecce dimidium bonorum meorum do pauperibus, & si quid aliquem defraudaui, reddo quadruplum*, erat ea satisfactio, at propositi cancellis inclusa, quod indubiè postmodum ipso facto executus est, cumque id dixit Zachæus hic & nunc solo tum animi proposito contentus fuit Dominus, satisfecitque illi hic & nunc, quod ipsum tamen nisi executus fuisset ipso facto, nullo modo eadem satisfecisset. Etenim quantumvis verba Zachæi *do, reddo*, de præ-

præsenti significant, nihilominus haud pro tunc immediate, id est, eâdem horâ, tempore quo hæc protulit dedisse, reddidisse, facile intelligi potest, unde enim immediate tunc adfuissent eâdem horâ, & tempore, pauperes, illique quos fortè defraudavit? quod ipsum Cornel. à Lapide hic è sensu SS. PP. Ambrosii, Bedæ, Euthymii, Tertull. Fulgentii explanat. Hanc verò ipsam mentem esse S. Patris patet ex consequentibus, ait enim infer: *Quapropter adhortor vos omnes ne negligenter veluti festo die cogente ad Divina mysteria accedatis, sed si quando parabitur huius S. Hostia fieri participes, multis ante diebus repurgetis vos ipsos per pœnitentiam, precationem, & eleemosynam.* Ad quid hæc precatio? ad quid pœnitentia? ad quid eleemosyna? utique ante dixit S. Doctor, nihil aliud Deus requirit ad satisfactionem ulteriorem præter recessum à pristinis malis, & propositum animi ad ea postea non redeundi? ut quid insuper precatio, ut quid eleemosyna? Respondet S. Doctor hæc nimirum esse, quæ illum recessum, illud animi propositum juvant, confirmant, perficiunt, ut ita per hæc satisfactionis opera non tantùm per solum propositum pœnitentia perfecta & completa reddatur, sine quibus aliàs esset imperfecta, & incompleta. Et hæc sufficiant circa locum à Mayero citatum.

Confirmatur ex S. Chrysostomo.

§. II.

*Adferuntur testimonia pro Satisfactione Pœnitentiali ex S. Patre.*

Porro Satisfactionis opera ad Pœnitentiam requiri aliis locis S. Doctor apertè docet, è multis aliqua adferamus.

Probatur aliis locis satisfactio ex Chrysostomo.

1. Lib. 2. de Sacerdotio qui locus etiam jam supra



Ad delicto-  
rum modū  
etiam mul-  
cta non te-  
mere adhi-  
benda.

est adductus Contr. 4. Testim. 4. ait: *Non temerè ad delictorum modum oportet & multam ipsam adhibere, sed tanquam ex conjecturis quibusdam explorandus est delinquentium animus &c.* Ad quid mentitur multa adhibenda? nisi quia sensit præter confessionem delictorum, quam explorare debet Sacerdos, etiam velut ex conjecturis quibusdam multam seu poenam & satisfactionem poenitenti ab eodem esse injungendum.

Poeniten-  
tiæ fructus  
qui ipsi  
sunt satis-  
factio.

Lachry-  
mæ.

Jejunium  
& abstin-  
tia à cibo  
& potu.

Vigilia.

2. Tom 5. Serm. de poenit. m. f. 361. & poenitentiam dilaudat, & satisfactionem eidem adnectit: ante medium explanans illud. *Poenitentiam agite, appropinquavistis enim Regnum Calorum, facite fructus oïzms poenitentia, Matth. 3.* integrum indicem poenitentium ex Script. S. recitat, qui fructus poenitentia egerunt, inter quos fructus non ultimus dignitate & ordine, etsi ultima pars poenitentia ponitur satisfactio, ubi tandè concludit alloquens *Nin vitarum poenitentiam. Et sic per opera sua.* (scil. poenitentia ejusque satisfactionis) *non solum decreti mortis discrimen evasit sed etiam vitæ incognita coronam accepit.* Deinde poenitentia lachrymas de peccato describit, & laudibus effert, quæ utique etiam ad satisfactionem poenitentia spectant. Tandem etiam ad jejunium, & temperantiam descendit, quæ utique etiam satisfactionis habent rationem. *Poenitentia autem sapor est jejunium pro peccato: Quando perfectam verè arripueris abstinenciam & compellentis gastrimarçia cupiditatem superas, continendo, paenitudo est: quando per uadentis gula libitatem vinum potando vincis, & iam eo quàm parcissimè uteris, paenitudo est.* Tum & vigilia meminit, quæ etiam ad satisfactionem spectat, tanquam poenitentia fructus, & piteus. *Quan-*

Quando te somnus premit, & vincis eum & vigilas propter Deum pœnitentia est. Scilicet effectus, seu fructus ejusdem. Addit & eleemosynam: quando esurienti fœneras, pretium vita est, vestire nudum, pascere peregrinum, & cum indigentibus mensa habere consortium: Scriptum est Eleemo- enim quoniam eleemosyna liberat à morte Tobia 12. Paulò syna post completitur plura Satisfactionis opera. Si oraveris, & jejunaveris, & eleemosynam justè feceris completi pretium, redemisti peccata tua, remissa sunt crimina, reparata est vita tua. Tandemq; & gradus quosdam pœnitentiæ adjiciens ait. Ergo non expavesceas pœnitentiam, sed esto in processu ejus promptus, in opere paratior, in amore propensior. Denique quamam plena & perfectà pœnitentia futura concludit. Risum fuge, linguam contine, merces compone, vitia vince, v. ritatem dilige, sanctitatem sequere, pramissam malevolentiam damna, & plena est pœnitentia tua, atq; perfectà, & promerebitur indulgentiam præstante ipso Domino &c. Hanc plenam & perfectam pœnitentiam vocat S. Doctor per satisfactionis opera completam, scilicet lacrymarum, jejunii, orationis, vigiliatum, eleemosynarum, aliarque his similia. Hæc nimirum sunt simul digni pœnitentiæ fructus, hæc pretia animæ. hæc reparatio vitæ. Qua in re agnosce consensum Trident. Conc. quod Sess. 14. c. 3. ait, Satisfactionem unà cum contritione, & confessione ad plenam & perfectam peccatorum remissionem requiri.

Eleemo-  
syna

His omni-  
bus com-  
pletur pre-  
tium, redi-  
muntur pec-  
cata, remit-  
tuntur cri-  
mina, repa-  
ratur vita.

His & simi-  
libus satis-  
factionis  
operibus  
pœnitentia  
plena &  
perfecta  
redditur.

3 Eodem Tomo serm. de pœnit. & confess. m. f. 363.  
post in ed. Operam acimus ut & ab intemperato sumu ab-  
sistamus, pro semel malè insumtis aliud reponamus lu-  
crum, pro verbis temerè prolatis sanctas preces, pro risu  
intem-

*intemperatè factò eleemosynas & jejunia.* Quid hæc aliud?  
quàm opera satisfactoria pro peccatis? Cùm autem sa-  
tisfactionis tanquam partis pœnitentiæ fundamentum sit  
juxta Ecclesiæ Catholicæ doctrinam pœna temporalis,  
quam meritis est peccator, manetq̃ue in homine pœni-  
tente ejusdem reatus, quantumvis ei dimittatur culpa unâ

Ad delen-  
dam pœni-  
temporalē,  
requiritur  
satisfactio.

cum pœna æterna, vel Sacramento, vel Sacramenti vo-  
to, ideo ad illam auferendam docetur requiri *satisfactio-  
nem pœnitentis per jejunia, orationes, eleemosynas, & alia  
pia spiritualis vitæ exercitia* Concil. Trident. Sess. 6. c. 14.  
Hujus itaque ipsius pœnæ & satisfactionis pro eadem  
meminit S. P. in eodem sermone ante finem. *Ne peccan-  
tes ait, & multi manentes nos efficeremur deteriores, non re-  
misit nobis supplicium, sed hoc manifestè vidit, quòd peccatis  
ipsis non minus damnosum sit non puniri, propter hoc impo-  
nit pœnam non exigens supplicium,* (scilicet æternum, nam  
supra dixit non remisit supplicium scilicet temporale)  
*de peccatis, sed ad futura nos corrigens.* Hoc ipsum com-  
probat exemplo Israëlitarum Exod. 2. 2. ubi DEus dicit  
ad Moysen *dimitte me & iratus delebo eos:* Ubi ait: *Digna  
illi supplicis commiserant, supplicisq̃ inevitabilibus* (id est  
æternis) *punire autem volebat sed misericorditer* (scilicet  
temporalibus pœnis) *id quod eos segniores reddebat. Utraq̃  
autem fecit & ut pœnam* (scilicet æternam, quam eis dimi-  
sit) *non inferret, neq̃ illos faceret ignaviores pœnâ non irro-*

Ut à pœna  
tēporali li-  
beremur  
Deo præbe-  
re occasio-  
nes confite-  
do aliisque  
satisfactio-  
nis operi-  
bus,

*gari* (scilicet temporali). Idq̃ue insuper confirmat exem-  
plo Jeremiæ, Ezechielis, atq̃ue Davidis. concluditq̃ue  
tandem proponens modos evadendi hæc supplicia &  
pœnas. *Hæc igitur omnia cùm sciamus, quòd omnia moveat  
& causatur DEus, ut nos à pœna & supplicio liberare possit,  
multas ei præbeamus occasiones confitendo, pœnitendo, lacry-  
mando*



*mando, precando &c. peccata nostra continuo memoremus: non enim sufficit dicere peccator sum, sed opera pretium est & speciatim peccatorum & delictorum remitti. Quò hæc omnia à S. Patre dicta? nisi ut poena & supplicium ejusmodi satisfactionis operibus tollatur.*

4. Eodem Tomo 5. Serm. item de confess. peccati m. f. 364. apertè satisfactionis meminit. *Confessio pœnitentiam monstrat, satisfactio veniam sibi divina pietate conciliat, & infra. Pejus est Dei offensam non satisfactione placare, quam peccando Dei bonitatem offendere. Insuper ad finem ait Confessio reddat quod peccatum detraxerat, curet pœnitentia, quod peccatorum macula sordidarat, serpentinum virus satisfactionis antidoto recuretur, peccatorum venena precum instantiâ depellantur, ut Dominum quem nobis delicta fecerant iracundum, reddant obsequia dignè placatum, & qui à nobis fuerat peccatis offensus, confessione misericors nobis reddatur & pius.*

Pejus est  
pro peccatis non placare  
Deum  
satisfactione quam peccare.  
Satisfactio Antioch. peccati.

5. Tomo 5. Homil. 41. ad Pop. Antioch. m. f. 120. *A nobis ultionem sumamus, nosmet ipsos accusemus ita placabimus Judicem. Quid est ultionem à se ipso sumere, quam satisfactione delere poenam & supplicium? hæc enim ultio est quid consequens ipsam pœnitentiam. Ibidem commemorat opera satisfactoria, lacrymarum, orationis, elemosynæ.*

Ultione à nobis ipsis sumpta placatur Judex.

6. Tomo 2. Homil. 10. in Matth. ante fin. m. f. 42. apertè loquitur de eadem satisfactione, postquam multis ante de pœnitentia & confessione præmittenda sacris mysteriis diservisset. *Agamus tamen ait pœnitentiâ, etiamsi indulgentia modum excedere videantur peccata, &c. Pœnitentiam verò dico non solum ut à malis prioribus desistamus; Verum etiam ut bonorum operum fructibus impleamur. Facite*  

○

*inquit*

Quintam  
fructus di-  
gni pœni-  
tentiae.

Peccatis  
adversa  
faciamus.

inquit fructus dignos pœnitentiae. Quo autem modo fructi-  
ficare poterimus si ubiq; peccatis adversa faciamus V. G. alie-  
na rapuisti, incipe donare jam propria: longo tempore es for-  
nicatus, à legitimo quoq; usu suspendere conjugii, ac perpe-  
tuam continentiam saepe paucorum dierum castitate medita-  
re: Injuriam vel opere cuiuspiam vel sermone fecisti, refer  
benedictionis verba conviciis, & percutientes nunc officiis,  
nunc beneficis placare contende: neq; enim vulnerato suffi-  
cit ad salutem tantummodo spicula de corpore evellere, sed  
etiam remedia adhibere vulneribus: deliciis ante & tenu-  
lentiâ difflebas, jejunio & aqua potu utrumq; compensa &c.

Quid hæc omnia quàm compensationis & satisfac-  
tionis opera pro præteritis delictis?

7. Tomo 2. Homil. 42. in Matth. post med. m.  
f. 155. Mœmini supra satisfactionem ad pœnitentiam  
requiri tanquam partem, aut necessarium quid propter  
delendum reatum pœnæ & supplicii temporalis, in hac  
aut altera scilicet vita expiandi, præclare distingvit hic  
S. Doct̃or pœnam dum ait: *Universorum enim hominum  
alii & hic & ibi supplicia dabunt, alii in presenti solummodo  
vitâ, alii in futura tantum, alii nec in presenti nec in futu-  
ra. Hic quidem & illic ut illi ipsi de quibus nunc agitur  
(scilicet Judæi crucifixoꝛes Christi) Nam & hic ipsos ultio  
est, quoniam intolerabilia passi sunt urbe ipsorum vi à Ro-  
manis expugnata, ibi autem acerbissima eos expectant tor-  
menta, ut Gomorrha & Sodomorum Cives, aliq; complures.  
Ibi verò solummodo ut Dives ille, qui in flamma cruciatus,  
nec guttæ unius aquæ Dominus est. Hic autem tantum,  
ut qui apud Corinthios fornicabatur. Neq; hic verò, neq; ibi si-  
cut Apostoli, Propheta, sic Beatus ille Job, ceteriq; hujusmodi;  
non enim ad punctionem aliquas passiones hic susceperunt, sed  
ut cla-*

Pœnæ &  
supplicii  
pro pecca-  
tis diversitas  
in hac & in  
altera vita.  
Exemplo  
probatur.

ut clarius in ludamine vicisse cognoscerentur. Post hanc partitionem poenae hortatur suos ad imitationem, ut in portione istorum inveniantur, aut saltem eorum qui commissa in hac vita dissolvunt partem consequantur, cauamque dat. *Terribile namq. ait: Judicium illud est, inevitabilis poena, intolerabilia tormenta.* Tum verò dat consilium. *Sed si vis, quod ego consulo, nec hic quoq. aliquā penā cruciari.* (en agnoscit reatum poenae in hac vita) *tu ipse tibi iustus sis Judex, exige à teipso rationem & correctionem.* Audi Paulum dicentem. *Quoniam si nosmetipsos iudicaremus, non utiq. judicemur.* 1. Cor. 11. *Si id fa. res ordine paulatim progrediens, ad coronam quoq. pervenies.* Tum deinde occurrit objectioni. *Et quonam modo, inquires, à me ipso rationes vivendi & supplicum exigam?* respondetque adducendo plura satisfactionis opera, qualia etiam supra memoravit. *Largos lachrymarum effunde fluvios, ingentes compunctionis gemitus redde; humillimus sis: laboribus, ac vigiliis teipsum afflige; peccata tua per singulas species recole.* Non parvus est hic cruciatus anima, nec quantus sit ab alio cognoscitur, nisi ab eo qui compunctus est, qui non ignorat hac re in hac vita animam maximè torqueri, nec est nescius, quantus dolor ex memoria peccatorum nascatur. Et quia adversarii soli fidei Justiciam adscribunt, audiant quid D. Chrysost. testimonio Isaiae confirmans de poenitentia dicat. *Quas ob res Justitiam Deus huic poenitentis in primum proposuit dicens. Dic tu prior peccata tua aut iustificeris* Isai. 43. Et quia etiam ordinariè dicunt, non posse nos omnium peccatorum meminisse, siquidem Psalmista ait, *peccata quis intelligit;* ac propterea inculant Catholicam Ecclesiam requirentem omnium peccatorum enumerationem in foro poenitētiæ, tam quo-

Ne iudice-  
ris iudica-  
te me ipsū.

Opera sa-  
tisfactionis  
exerce.

Poenitē-  
tiæ Justi-  
tia in prae-  
mium da-  
tur.



Omnia  
peccata et-  
iam secun-  
dum speciem  
enumeran-  
da.

ad speciem quam quoad numerum, Audiant tum quid paulo  
ante, tum quid jam dicat S. Doctor, *Non est profecto, non est in-  
sufficiens ad emendandum via, si cum omnia secundum speciem  
peccata colligeris assidue animo deinde verses &c.* pergitque  
hortari, ut non tantum fornicationes & adulteria, atque illa qua  
omnes homines perhorrescunt; Verum etiam occulta insidia-  
rum consilia & calumnias, obreptionesque, arcanas, inanem  
gloriam, invidiam, ceteraque huiusmodi omnia colligantur,  
&c. Datque causam, quia singula horum in gehenna sua ha-  
bebunt tormenta. Quod ipsum etiam aliis locis commemo-  
rat, tum praecipue Tomo 5. hom. 41. ad pop. Antioch.  
m. f. 120. post med. nobis ipsis persuadeamus quod peccavi-  
mus, neque tantum lingua proferamus, verum & ex corde non  
tantum nos vocemus peccatores, sed & peccata computemus  
singula per species recensentes. Ergo agnoscit Chrysosto-  
mus singula per species peccata recenseri debere, & pos-  
se coram Deo, tum & coram ejus Vicario & Ministro  
tanquam medico, tanquam pastore, tanquam potesta-  
tem ligandi & solvendi habente de quo supra. Actan-  
dem occurrit objectioni. *Quomodo igitur inquires sal-  
vari possibile est?* respondens: *Si opposita his adhibeamus  
remedia, misericordiam in pauperes, orationem, compunctio-  
nem, penitentiam, humilitatem, contritum cor apprimere, con-  
temptum rerum praesentium, mille namque salutis vias nobis  
Deus proposuit, dummodo diligenter velimus attendere, &c.*  
Mille vias ait: ergo non solam viam per fidem solam & u-  
nicam, de quo supra egimus. Plura itaque satisfactionis  
opera hic enumerat S. Doctor, quae omnia sunt poeniten-  
tiae fructus, & pars, seu requisitum,

Opposi-  
ta peccatis  
remedia ad-  
hibenda.  
Mille vias  
salutis Deus  
nobis pro-  
ponit

8. Tomo eodem de Lazaro Conc. 4. in fine m. f. 550.  
Ut igitur neque puniamur, neque poenas demus, in suam quaque con-  
scien-

*scientiam ingrediatur vitamq; explicet, cunctisq; commissis diligenter excusis condemnet animā, quæ hac patravit, puniatq; cogitationem, affligat, crucietq; suam ipsius mentem, supplicium à seipso exigat pro peccatis per condemnationem, per diligenter actam pœnitentiam, per lachrymas, per confessionem, per jejunium, per eleemosynam, per continentiam, per charitatem, ut possimus omnes omnimodò his depositis peccatis multā cum fiducia illuc proficisci, quam nobis omnibus contingat assequi gratiā & benignitate Domini Nostri Jesu Christi. &c.*

9. Testimonium fidei quod Sixtus Senensis sup. citatus adiit serm. de Confess. in illud Pl. *Confitemini Domino, quoniam bonus est*, m. f. 429. Ubi clara sunt S. Patris verba de satisfactione, Confessio Pœnitentiam monstrat, Satisfactio veniā divina pietate conciliat. Itē, *Pejus est Dei offensam non Satisfactione placare, quàm peccando DEI Bonitatem offendere.* Itē, *Confessio reddat quod peccatum detraxerat, curet pœnitentia quod delictorum macula sordidarat, serpentinum virus Satisfactionis antidoto recuretur.* Coincidit hoc testimonium cum illo quod quarto loco attulimus supra.

Addo hic Testimonium S. Patris de operibus satisfactionis vulgò supererogatoriis dictis quæ etiam adversari acriter oppugnare solent, uti sunt præter conveta ab Ecclesia injuncta, voluntariè suscepta jejunia, castigationes corporis, humicubationibus, vigiliis &c. Horum autem expressè meminit Rom. 5. Orat. 5. adv. Judæos f. 430. Ubi agens de correptione fraterna, eamque laudibus efferebat, ait: *Quid huic poterit equiparari? quod neq; jejunium, neq; humicubationes, neq; per vigilia, neq; aliud quidquam efficere potest, efficit fratris procurata salus.* Quæ verba non ita accipienda esse quali dicta opera supererogationis eget & refellat, sed, quòd in comparatione salutis comparata fratribus non sint ita efficaciac, ipse sentus eorundem indicat.

In conscientia propria Tribunal quodammodo cōstituendum.

Satisfactio veniā apud Deum conciliat.

Est antidotum contra serpentinum virus.

Opera supererogationis.

Consensus  
Concil. Tri-  
dent. cum  
S. Chryso-  
stomo  
ostenditur  
circa satis-  
factionem

Ex haftenus dictis patet manifestè consensus Trid. Concilii cum S. Patre circa Satisfactionem. Nam 1. Satisfactionem Concilium ait requiri *ad plenam & perfectam peccatorum remissionem* Sess. 14. c. 3. hoc ipsum hic ait Chrysost. praesertim loco 2. ad finem. 2. Docet remissa culpa à Deo non remitti universam poenam, id est, saltem temporalem remanere, pro qua expianda necessaria sunt satisfactionis opera, cap. 8. Idem docet D. Chrysost. loco 3. 7. & aliis. 3. Docet Trident. satisfactione homines à peccatis revocari, quasi freno coerceri, cautiore effici &c. Idem docet Chrysost. praecipuè loco 5. ubi etiam ait: *non eris mali memor, hac semper memoriâ gerens, non irasceris, non convitiaberis, non altum sapiens, non rursus in eadem cades, eris ad bona fortior &c.* 4. Docet vitiosos habitus malè vivendo comparatos contrariis virtutum actionibus tolli. Idem docet Chrysost. Loco 2. 5. 6. & aliis. 5. Docet Trid. satisfactionem non tantum esse ad novam vitam custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad praeteritorum peccatorum vindictam & castigationem; Idem docet allegatis locis Chrysost. 6. Docet satisfactionis pia opera praecipuè esse lachrymas, orationes, eleemosynas, & alia pia spiritalis vitae exercitia Sess. 6. c. 4. Eadem enumerat hic Sanctus Chrysost. 7. Docet Trident. Sacerdotes debere quantum Spiritus & prudentia suggererit salutare & convenientes satisfactiones injungere; Idem docet S. Pater praecipuè loco 1. & supra Contr. 4. Testim. 4. Quid plura? Verbo satisfecisse, jam credo tibi Mayere videbor, nisi fortè obnitenti & indurato animo, si tamen talis tuus est, qualem nollem esse, ipsa haud poenitenda satisfactio de Satisfactione poenitentiali nondum satisfecerit.

CON-



## CONTROVERSIA VII.

### De Communione sub una Specie.

**A** Poenitentia ejusque Satisfactione ad S. Mensam non improbando ordine gradum facit Mayerus, circa quam Concilii Tridentini doctrinam Sess: 25. Can. 1. adducit; cujus hic est succus *Sacramenti Eucharistia sub utraq; specie ab omnibus & singulis Christi fidelibus sumtionem non esse ex Dei praecepto, neq; de necessitate salutis.* Hoc tenet Ecclesia Catholica nunc, hoc ante semper tenuit. Opponis te Mayere cū tota Lutherana Secta huic Doctrinae. Tui verò dogmatis hic est succus *Sacramentum Eucharistiae seu Cæna Domini sub utraq; specie, seu symbolo ab omnibus & singulis Christi fidelibus sumendum esse, est praeceptum DEI & Domini Nostri JESU Christi, estq; id de necessitate salutis, aliàs sub una solū specie dimidiatum seu mutilum est Sacramentum.*

Enim verò non miror hic Historiam illam, quam ex Sfortia Pallavicino adfers. Sed veriùs miror immoderationem animi tui, quòd in allegatione loci ex D. Chrysostomo ausus sit intemperante & aculeato calamo hac exarare, *Chrysostomum Sacrilegis illis* (quo hoc tam profano nomine intelligis Tridentinos, totamque Ecclesiam Catholicam) *in os contradicere.* Tomo non 2. ut apud te impressum, sed 4. homil. 18. in Epist. 2. ad Corinth. *Interdum autem ne quidquam quidem inter Sacerdotem interest, & eos, quibus praeest, velut cum tremenda Mysteria percipienda sunt. Atq; cum omnes ad ea admittimur: non quemadmodum in veteri Testamento alia Sacerdos, alia subaitus edebat, nec plebis fas erat visci, quibus Sacerdos vescebatur.*

Nunc

Allegatus  
ex Chryso-  
stomo locq;  
contra Cō-  
munionem  
sub una spe-  
cie explica-  
tur.

*Nunc enim secus jeres habet; Omnibus siquidem unum corpus, unum poculum proponitur.*

Ex Bellarmino.

Ergo Mayere haud legisti, quid ad hunc locum jam olim cum alii, tum præcipue Doctissimus Bellarminus respondit? Nimirum S. Doctorem vim facere in re & substantia quæ sumitur non in speciebus, vel in modo sumendi; eadem enim res & substantia scil. Corpus & Sanguis Domini Nostri sumitur à Sacerdotibus, quæ à Laicis; aliàs fallum esset discrimin, quod ipse ponit inter Novam & Veterem legem. Vide & lege plura apud eundem.

Non meminit hic S. Doctor utriusque speciei tanquam præceptæ vel omnino necessariae.

Ego interim Locum hunc pensculatiùs trutinò. Inprimis quæro ex te Mayere, ubi hoc loco dicit S. Doctor præceptam, aut omnino necessariò utramque Speciem omnibus Christi fidelibus sumendam esse? Non unum Jota hic, non unus apex de præcepto, vel de necessitate hac legitur, extra oleas ergo incedis allegando hunc S. Patris locum. Ubi item dicit S. Doctor, quòd corpus Christi sit *in, cum, & sub pane*? dicit quidem *tremenda Mysteria percipienda*; sed non addit sub speciebus panis & vini, aut *in, cum, & sub pane*, atque *vino* omninò percipienda. Dicit *omnes aequè admittimur*, sed non addit *ex præcepto* aut *necessitate salutis*, nec addit *admittimur ad utramque speciem*, neque enim meminit panis nec vini. Ait quidem: *omnibus, siquidem unum corpus, & unum poculum proponitur*, sed non ait *ex præcepto*, aut *necessitate salutis*. Neque verò sequitur ex eo, quia meminit panis aut poculi, intellexisse eum utramque speciem præceptam & necessariò omninò esse omnibus sumendam. Nam Tomo 4. homil. 27. in I. Con. II. m. f. 224. ait: *gustavisti sanguinem Christi & ne sic quidem agnoscis*. Ubi quia solius sanguinis meminit, non rectè inferas

inferas Chrysostomum docuisse de præcepto aut necessitate esse solum unam speciem vini. Ita in præsentia ex eo quia meminit panis & poculi non rectè inferitur præceptum aut necessitatem utriusque speciei ab eo intellectam esse.

Præterea tò *Poculum* in quo vim maximam ponis, posset accipi pro poculo spirituali non materiali, quo bibitur sanguis Christi Sacramentaliter & Spiritualiter, siquidem etiam sub specie panis in vivo corpore est vivus sanguis. *Vi naturalis illius connexionis & concomitantie quæ partes Christi D. inter se copulantur* ut ait Concil. Trid. Sess. 13. cap. 3. Corpus per modum cibi comeditur, atque bibitur sanguis per modum poculi ipso Domino attestante, quando Joann. 6. ait *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus, qui manducat me-* Per poculum S. Doctor forte intelligit poculum spirituale non materiale.  
*am Carnem & bibit meum Sanguinem in me manet & ego in eo.* Postea verò diversis aliquot vicibus meminit solius panis, ejusque solius manducationi tribuit vitam æternam, *Qui manducat hunc Panem vivet in æternum; Panis quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita.* Ubi notandum, quòd etsi Dominus Noster meminerit carnis, quæ verè est cibus edendus, & Sanguinis qui verè est potus bibendus, non tamen meminit specierum panis simul & vini, quo ostenditur manducationem & bibitionem haberi posse etiam sub una specie, siquidem etiam sub una est, verum Corpus & verus Sanguis Christi, atque ab utroque etiam sub una specie panis, posse vitam haberi. *Qui manducat hunc panem vivet in æternum.* Dum igitur S. Doctor poculi meminit, potest intelligi dicitur de poculo id est, de functione Sacramentali & Spiritualis Sanguinis Christi.



Poculum  
proponitur  
in Sacrifi-  
cio,

Ad hæc S. Pater ait. *Proponitur Corpus & poculum,* signanter inquam ait *proponitur* id est in altari per oblationem, & sacrificium novi testamenti, quod S. Pater tenuit ut tum ex aliis locis, tum ex Liturgia seu Missa ejus constat, non autem ait expressè datur vel porrigitur ad bibendum: dum autem ad ipsam functionem seu Communionem venit, Sacerdotis utpotè secundum ordinem Melchisedech, offerentis seu sacrificantis, est utramque speciem sumere; Laicis autem etiam una species sufficit ad salutem & vitam æternam, in qua tamen & cibum & potum seu poculum spirituale & Sacramentale habent. Neq; verò quis obiciat oppositum potius deduci ex verbis S. Patris, siquidem ait: *In veteri testamento alia Sacerdos, alia subditus edebat &c. nunc autem secus se res habet, omnibus siquidem unum corpus, & unum poculum proponitur.* Nam etsi solum unam speciemumat Laicus, non sumit aliam quam Sacerdos, quia idem in re & substantia Corpus, eundemq; sanguinem sumit, illud per modum cibi, hunc per modum poculi spiritualis, juxta Christi D. dictum. *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus verè est potus,* etiam sub una specie panis, quem panem etiam solum vitam æternam dare testatur, *qui manducat hunc panem vivet in æternum.*

De Sacrifi-  
cio hic lo-  
quitur San-  
ctus Doctor.

Porro per tò *proponitur* intelligere S. Patrem Sacrificium Novi Testamenti, vel ex eo colligere est; nam imprimis utitur his verbis *tremenda mysteria* quibus intelligit etiam aliàs sacrificium. Deinde de eodem etiam in sequentibus loquitur, ibidem enim meminit Orationis Sacerdotis pro plebe & plebis pro Sacerdote per illa verba *& cum spiritu tuo* reddita Sacerdoti oranti & dicenti ad Populū *Dominus vobiscum.* Meminit item orationis quā Deo aguntur gratiæ: ait enim *nam non prius vocem illam Sacerdos*

dos sumsit, quàm illi assenserunt, id dignè ac justè fieri, tum de-  
mum gratiarum actionem auspicatur; scilicet id quod & nunc  
in Ecclesia Catholica initio Præfationis fit, dicendo; *Verè*  
*dignum & justum est, æquum & salutare, nos tibi semper & u-*  
*biq; gratias agere &c.* Tu autem Mayere rejicis hoc sacri-  
ficium, quod S. Pater cum Ecclesia Catholica tenet.

Insuper S. Pater ait; *Proponitur Corpus & poculum* sci-  
licet antequam sumatur, denotando etiam ante sumtio-  
nem esse Corpus & Sangvinem, non in ipsa sola sumtione;  
Tu autem Mayere doces cum tuis contrarium scilicet in  
ipsa sola sumtione esse Corpus & Sangvinem Christi;

Corpus  
& Sangvis  
Christi non  
in ipsa sola  
sumtione.

Denique non posse ex hoc loco manifestè concludi  
aut præceptum, aut necessitatem utriusq; speciei pro o-  
mnibus fidelibus; patet exinde, quia ætate D. Chrysostomi  
in ipsa Ecclesia, cui præerat tanquam Episcopus, Con-  
stantinopolitana, liberum fuisse communicare etiam sub  
una specie patet ex Sozomeno & Nicephoro, quorum u-  
terq; talem referunt historiam temporibus D. Chrysostomi  
contigisse, ille quidem Lib. 8. histor. c. 5. hic verò Lib. 13.  
c. 7. *Fœmina quadam hæretica Macedoniana, cum vellet tege-*  
*re suam hæresim, & se Catholicam simulare, accepit in manus*  
*Chrysostomo sacra operante, panem Eucharistia, tanquam pau-*  
*lò post illum manducatura, sed clam dedit illum ancilla, & ab*  
*ea sumsit panem profanum, quem domo adferri jusserat, ut il-*  
*lum palam comederet loco Eucharistia, sed is panis in lapidem*  
*continuò est conversus; Mulier perterrefacta ad Episcopum*  
*cursu contendit, ac se ipsam prodens, lapidem ostendit adhuc*  
*morsus vestigia habentem, lapis ille (concludit Nicephorus)*  
*testis est, qui etiamnum inter cimelia Ecclesie Constantinopo-*  
*litana asservatur.* Ex hoc facto apparet morem fuisse, ut  
acciperent qui vellent Eucharistiam sub una specie tan-  
tùm: nam si omnes coacti fuissent bibere de calice, mulier

Ætate D.  
Chrysostomi libera-  
erat Com-  
municio sub  
una specie.

Probatur  
miraculo  
exemplo.

illa nullo modo simulare potuisset; non enim pro calice Domini aliquid aliud sumere potuisset: siquidem calix non dabatur in manus, sed manu Diaconi admovebatur ori communicantium, ut id ipsum rectè advertit Doctissimus Card. Bellarminus.

Sed videamus ex aliis rationibus, nec vanis conjecturis S. Patrem nunquam tenuisse id quod tu Mayere cum tuis scil. Communionem à Christo D. præceptam, & omninò ad salutem necessariam esse sub utraque specie: Idque

Nullum locum Scripturæ intellexit, nec explicuit de præcepto vel necessitate utriusque speciei S. Chrysost. nec ullus alius Patr.

1. Pervolve omnes Tomos, Libros, Capita, paginas, ver-  
sus S. Patris, nullibi reperies mentionem istius præcepti, aut necessitatis.

2. Loca Scripturæ ex quibus Dissidentes evincere, contendunt dictum Præceptum & necessitatem, sunt præcipuè illud Matth. *Bibite ex eo omnes.* Item. *Hec facite in meam commemorationem* Luc. 14. Epist. 1. Cor. c. 10. & 11. *in qua nocte tradebatur, &c.* Item illud Joan. 6. *Nisi manducaveritis meam Carnem & biberitis meum Sanguinem, &c.* Hæc omnia loca S. Doctor ita fusè & explanat, in nullo autem meminuit præcepti & necessitatis; ut adeò vel exinde colligas omnes Adversariorum expositiones illorum locorum de præcepto & necessitate esse planè novas, atq; modò in illorum cerebro natas: siquidem nec D. Chrysostomus, neque ullus alius SS. Patrum dicta loca ita intellexit & explicuit, ut ipsi modo intelligunt & explicant. Hocq; ipsū adhuc magis firmatur ex eo, quia singula quæq; Dissidentium Secta ea ipsa loca aliter & aliter diversimodè explicant: Aliter enim ea intelligunt & explicant Vicesitæ & Hussitæ, aliter Lutherani, aliter Quakeri, quòd fusius à nobis demonstratur in Scrupio Veritatis Fidei Parte 1. Discut. 1.



ram diversas autem & sibi contrarias ac repugnantes expositiones apud Sanctos Patres nullibi est legere.

*s. Chrysoſt.  
unius ſolū  
ſpeciei uſū  
agnoscit.*

Tercio, S. Chryſoſtomus unam ſolū ſpeciem probat poſitivè in operis imperfecti expositionibus ſuper Matth. c. 7. Homil. 17. f. 355. ubi imprimis exponens illa verba Domini: *Nolite Sanctum dare canibus*, enumeransque diversa Sancta ait: *Sanctum est gratia corporis Chriſti*, propterea illis ſolis danda est, qui jam per baptismum facti ſunt filii Dei, & per impositionem manus, quā Sacramentum Confirmationis conferebat. Ubi gratiam corporis Chriſti commemorans ſolū meminit unius ſpeciei, aliās ſi præceptam, aut neceſſariam utramque omninò tenuiſſet, non omiſſet ſanguinem, poculum, vel calicem nominare. Sancta inquit, *est gratia Corporis Chriſti*, non ait ſimul & poculi & calicis, &c. Totam enim gratiam, Eucharisticam in ſe continet, etiam ſub una ſpecie Corpus Chriſti quod comeditur, à quo ſanguis non ſeparatur, qui bibitur, unè cum corpore comesto utique non ex ſanguine; poſtea ait *benedictus panis sanctus ſunt*, propterea illis porrigenda ſunt, qui capaces facti ſunt benedictionum, ſcilicet fidelibus non Catechumenis, ubi benedicti panis meminit diſtincti à pane benedicto per conſecrationem Sacerdotis, qui & Sanctificatio eſt. Etenim de utroque diſtinctè loquitur inferius: *Sed quia inquit, de Sanctis coepimus dicere, non eſt tacendum, quoniam aliud eſt Sanctificatio, aliud Sanctificatū; Sanctificatio enim eſt quod alterū ſanctificat, ſanctificatum autem eſt, rurſus ſanctificari non poteſt, quamvis ipſum ſanctum eſt*. Oſtendit igitur ab exemplo id quod ſanctificatū eſt, ſcilicet per benedictionem, ut puta ſignas panem tuū quem manducas ſicut ait Paulus: *Sanctificatur enim per verbum Dei & orationē* 1. Tim. 4. *Sanctificāſti cum non feciſti ſanctificationē*. Jam oſtendit id quod non tantū ſanctificatū, ſed & Sanctificatio eſt, nēpe panis Eucharisticus.

*Quæ dabantur poſt baptismum & impositionem manus id eſt Sacramentum Confirmationis.*

*Aliud eſt Sanctificatio, aliud Sanctificatū.*

*Quod*

Sanctifica-  
tio est quod  
Sacerdos  
dat de ma-  
nu sua sci-  
licet Eu-  
charistia.

*Quod autem, inquit, Sacerdos manu suâ dat, non solum sancti-  
ficatum est, sed etiam Sanctificatio est, quoniam non solum da-  
tur id quod videtur, sed etiam illud quod intelligitur. De Sancti-  
ficato ergo pane licet & animalibus jactare & infidelibus dare,  
quia non sanctificat accipientem, si autem tale esset quod manu  
Sacerdotis accipitur, quale est, quod in mensa manducatur, o-  
mnes de mensa manducarent, & nemo de manu Sacerdotis ac-  
ciperet. Ubi contra distinguit panem communem etiam  
benedictum seu per signaturam scilicet crucis, sanctifica-  
tum à pane sanctificato à Sacerdote, eumque vocat San-  
ctificationem, qui sanctificat accipientem, daturque in illo non so-  
lum id quod videtur, sed etiam quod intelligitur, dum autem  
ait quod illum Sacerdos manu suâ dat, & quod de manu Sa-  
cerdotis accipiat, ostendit usum veterem quod de manu  
Sacerdotis accipiebatur hic sanctus panis à communican-  
tibus, adeoque hic panis seu unius solum speciei meminit,  
quod usus fuerit Laicis eandem dare manducandum, imò  
etiam domum deferendam, ut ex aliis historiis patet. Vi-  
de Bellarm. & alios.*

Christus D.  
in Emaus  
Discipulis  
fuit in bene-  
dicto pane  
dedit Car-  
nem suam  
ad mandu-  
candum.

*Quartò. Hoc ipsum porro confirmat duobus ex-  
emplis Scripturæ; ait enim: Unde & Dominus in via non  
solum benedixit panem, sed de manu sua dedit Cleopha & so-  
cio ejus Luc. 24. Et Paulus navigans, non solum benedixit pa-  
nem, sed de manu sua porrexit Lucæ & ceteris discipulis suis  
Act. 27. Quod autem de manu porrigitur, nec animalibus  
dandum est, nec infidelibus porrigendum, quia non solum san-  
ctificatum, sed etiam Sanctificatio est. & sanctificat accipien-  
tem. En hic S. Pater tam fusè loquitur de pane sanctifi-  
cato, & qui insuper Sanctificatio est, eumque dari seu por-  
rigi à Sacerdote, darique in illo non tantum id quod vide-  
tur, scilicet species accidentales, sed etiam quod intelli-  
gitur,*

tur, scilicet ipse Christus D. ab eodemque sanctificari accipientem. Idem confirmat exemplo panis à Christo D. in Emaus dati Discipulis, panis item porrecti à Paulo I. u. cæ & ceteris suis sociis, adeoque loquitur hic de panis Eucharistici Communione sub una solum specie, non sub duabus: Neque enim Christus Dominus Discipulis in Emaus, nec Paulus Lucæ & ceteris post porrectum panem porrexit & poculum vini.

Ita sentit  
D. Chryso-  
stomus.

Non abs re fuerit hoc loco consensum Patrum adduxisse, circa illum Lucæ 24. locum de Christo in Emaus duobus discipulis panem frangente, ac porrigente ad manducandum.

Consenti-  
unt & alii  
SS. Patres.

Augustinus in pr. L. 3. de consensu Evang. c. 74. Tom. 4. p. 220. *Non incongruenter accipimus hoc impedimentum in oculis eorum à Sathana factum esse, ne agnosceretur Jesus, sed tamen à Christo Domino est facta permissio usque ad Sacramentum panis, ut virtute corporis ejus participata removeri intelligatur impedimentum inimici ut Christus possit agnosci.* Idem confirmat loco citato, adducens simul locum 1. Cor. 10. *Nec quisquam se Christum agnovisse arbitretur si ejus corporis particeps non est, id est Ecclesia, cujus veritatem in Sacramento panis commendat Apostolus dicens: Unus panis, unum corpus sumus, 1. Corinth. 10. ut cum eis panem benedictum porrigeret, aperirentur oculi eorum ut agnoscerent eum.*

Augustinus

Idem sentit Theophylus ad c. 24. Lucæ. *Insinuatur autem & aliud quoddam, nempe quod oculi eorum, qui benedictum panem assument aperiantur, ut cognoscant illum: Magnam & indicibilem vim habet Caro Christi.* Consonat Isychius l. 2. c. 9. in Levit. aperte dicens, quod Christus D. Lucæ 24. post resurrectionem suam in spirituali Cæna seu Sacramento Eucharistia & fractione panis sit agnitus. Consenti-

Theophylactus.

Isychius.

deni-



Beda.

denique & Vener. Beda sermone de Verb. Evang. in i. Cor. 10. v. 26. qui etiam tribuitur Augustino *Domini Iesus ab eis quorum oculi tenebantur ne illum agnoscerent in fractione panis, voluit agnosci Luc. 24. Noverunt fideles, sciunt qui dicam, noverunt Christum in fractione panis: Nam enim omnis panis, sed accipient benedictionem Christi fit Corpus Christi.* Ex his igitur tot tantorum Ecclesie Patrum testimoniis patet, magis communem et quamquam pauciores aliter (enserint) in Ecclesia sensum fuisse, quod in Emaus Christus D. in benedicto pane corpus suum discipulis porrexerit manducandum: ubi cum non fuerit Calix, seu vinum propositum: nam immediate post porrectum & comestum panem, *aperiti sunt oculi Discipulorum, & ipse evanuit ex oculis eorum, adeo quod sub una solum specie panis Discipulis suis carnem suam dedit ad manducandum.*

Christus D.  
sub una etiam  
panis  
specie totum  
sumitur.

5. S. Pater sensit totum Christum D. etiam sub una specie sumi, tam secundum corpus quam secundum sanguinem, nec dimidiari aut dividi Sacramentum hac sumptione, etiam unius speciei, siquidem totum id sub una sumitur quod sub duabus, adeoque aequè sub una atque sub duabus integrum haberi Sacramentum. Luculenter id significant ejus verba Tomo 4. Homil. 83. in Matth. 2277. cum ait: *Ipsam vides, ipsum tangis, ipsum comedis.* Scilicet sumendo etiam sub una specie *ipsum totum comedis*, &c. Similia habet Homil. 24. in i. Cor. *Non regium puerum sed ipsum unigenitum Dei Filium accipis.* Item Lib. 6. de Sacerdotio, &c.

Ex his igitur quæ hætenus adducta sunt, facile cuivis rectè sentienti patere potest, quænam fuerit mens S. Chrysostomi de Communionem sub una specie. Pro colopho-

lophone addo votum meum ex eodem S. Patre ex eadem Homil: hic primò à Mayo adducta, à me autem trutinata; (quod utinam te Mayere, cuique similes moveat!) quo ad unitatem non schismata in Ecclesia Christi facienda adhortatur. Etenim inquit omnes tanquam domum unam sic Ecclesiam habitare, omnes ut unum corpus sic affectos esse convenit, quemadmodum videlicet, & baptisma unum est, & mensa una, & fons unus, & creatio una, & denique Pater unus. Ecquid igitur dissecti & divulsi sumus, cum tot summa conjunctionis vincula habeamus? Rursus enim eadem deplorare cogimur, qua sepe numero luctu persecuti sumus. Luctu quippe ac lacrymis dignus est, hic rerum status, in quo alii ab aliis usque adeò distracti abruptique sumus (per tot scilicet Sectas inter se dissectas, etiam circa hanc mensam Domini) cum, contra corporis unius compagem imitari nos oporteat.

Deploran-  
dus Status  
Ecclesie in  
tot Sectas  
divulsi &  
distracti.

## CONTROVERSIA VIII.

### De Matrimonio Clericorum.

#### §. I.

*Expenduntur Loca S. Patris pro Conjugio Sacerdotum à Mayo citata.*

**E** Tiamne Mayere Matrimonii Clericorum Fautorem, & Patronum facis castissimum Præsulem meum Chrysostomum? At quo argumento? ex Tomo I. inquis, petito Homil 4. in Isaiam ubi Sancto Ordini non esse Matrimonium sanctè adfirmare S. Doctorem quàm audacter asseris, tam temerè probas, imò nihil evincis. Atque ut in primis ab ipso met hoc sancto Pontifice exordium faciam, exemplo suo & vitâ omnibus Clericis non tantum

Q. . . . . doctri-

doctrina præluceat: statuo tibi inprimis ob oculos eundem, totum vitæ suæ curriculum in perpetua castimonia & continentia transigentem. Testis hujus est fideissimus ejus Discipulus Palladius Episcopus Helenopolitanus in Dialogo de vita D. Joannis Chrysost. præfixo operibus ejusdem S. Doctoris. Ubi primum ejus ætatis florem

S. Chryf.  
totum vitæ  
suæ curri-  
culum in  
continentia  
transegit.

describens ait. Verum stimulante conscientia ne contentus esset laboribus Civitatis in ipso inventuris flore, sensu planè integro vicinos occupat montes, ibiq; congressus Seni cuidam Syro continentia inprimis studioso, sese illi socium dedit, imitatus vitâ continentiam, duritiâq; propositi, mansit autem apud il-

Inprimis  
in juven-  
te.

lum annis quatuor incentiva naturalis ardoris divinarum literarum studiis superans. Ubi verò motus omnes juvenilis ætatis non tam labore quàm ratione superavit desiderio delitescendi solus remotiorem Eremum petiit, illicq; spelunca introitus biennium ferme peregit. Quo in tempore jugiter ferme sine somno persistens Scripturas S. pinitus edidicit, earumq; perpetuâ meditatione ignorantiam à se longè fugavit. Verum cum toto biennio nunquam cubuisset non nocte, non die, subiectas ventri partes omninò mortificat frigore virtutes renum feriente.

Tam in fla-  
tu Ecclesia-  
stico.

Vidimus primum ætatis ejus florem prorsus incorruptum, jam in matura Sacerdotii, atque Episcopalis dignitatis ætate eundem castimoniæ florem immarcescibilem spectemus. Quid pergit Palladius, illi ubi animadvertet Ecclesiasticum rursus occupat portum, id autem Divinâ providentiâ jactum scimus, quæ hunc ad Ecclesiæ utilitatem ab exercitatione immodica infirmitatis occasionibus repellit, ut impeditus aegritudine speluncis renuntiare cogatur.

Hinc



*Hinc jam à Meletio Diaconus ordinatus, quinq; annis veneran-* Diaconus.  
*dis ministrat altaribus, sed cum doctrina illius gratia innotu-* tus.  
*isset cunctis, populiq; fideles vita illius continentia veluti sale* Presbyte-  
*condirentur, Presbyter à sancta memoria Flaviano Episcopo* ratus.  
*consecratur invitus licet ac renitens. Post pauca verò ait* Episcopa-  
*idem Ordinatus itaq; Joannes Pastoris officium diligenter exe-* tus.  
*quitur rationabili fistula experimentum ovium facere aggres-*  
*sus. Rarò autem sed tamen necessario virgà correptionis u-*  
*tens sermonem exauit adversùs fictam non fraternam, ut*  
*eam appellant, sed planè fœdam atq; inhonestam vitam eorum*  
*Sacerdotum, qui mulieres, quas subintroductas vocant secum*  
*habere vellent; assrens comparatione mali, tolerabiliores esse*  
*lenones; illi enim longè à medicina taberna separati, seorsum*  
*habent, qui sua spontè infirmi esse delegerunt. Hi autem in-*  
*tra salutis officinam habitantes sanos ad morbum evocant.*  
*Hinc jam pars impia Clerici eo pressa morbo, eaq; febre correpta*  
*agrè ferebat. Hac ergo peste propalata ac curata, orationis*  
*jacula intorquet contra injustitiam acremq; malorum cupidi-*  
*tatem evertit ac destruit. Quàm porro illibatè ætatem*  
*juvenilem plurimis aliàs expositam naufragiis percurre-*  
*rit, patet ex eo, quæ insuper ibidem adjicit Palladius.*  
*Cùm enim descripsisset Acacii Episcopi inimicitias con-*  
*tra D. Joannem exortas, ad quas promovendas Socios*  
*delegerat Severianum, Antiochum, & Isaac Syrulum cir-* Etiam ho-  
*cumforaneum. Hi, inquit, mittunt primùm Antiochiam* tes nihil in-  
*adoleſcentiæ illius crimina inquirentes. Ubi autem defecerunt* venerunt  
*scrutantes scrutationes, nihilq; invenerunt, quo illius fua-* in S. Chryſ.  
*rent gloriam, Alexandriam ad Theophilum mittunt &c.* quo ejus  
Gloriam  
fucarent.

Viden? Mayere quomodo Sanctus hic Vir continen-

ciam & Virginitatē & per exercitationes immodicas corpulculi adeptus in juventute, & eandem tam in Sacerdotio quàm Episcopatu sanctè conservavit, ita ut ne hostes quidem ullam in ea maculam reperire potuerint. Quà tu igitur fronte eum ut hostem vitæ Sacerdotum continentis, ita contrà incontinentis conjugalis patronum facis? Quà conscientia ais *Chrysostomum S. Ordini Matrimonium non obesse sanctè affirmare*, cum ipsemet ab eo planè alienus, exemplo suo illud haud firmaverit?

Expendi-  
tur Locus  
S. Patris ad-  
ductus à  
Mayero  
contra con-  
tinentem  
vitam Sa-  
cerdotum.

Verùm & hoc quod adfers testimonium ne quidquam ad tuum facit propositum. Etenim eo loco S. Doctor loquitur de Matrimonio in genere, nihil què aliud intendit probare, quàm quòd conjugium haud impediatur ad exstingvendam gratiam, neque ad colendum Deum, neque tandem ad salutem æternam consequendam, nec denique conjugium malum esse, sed scortationem, id què probat exemplis adductis ex Veteri Lege. 1. *Isaia qui cum conjugio commercium habuit, nec tamen exstinxit gratiam.* 2. Exemplo Moïsis, Abrahæ, Matris Machabæorum, 3. Exemplo Petri cujus socrum sebricitantem Christus sanavit. Tum 4. Etiam Philippi quem quatuor filias habuisse asserit. Tandem 5. & ipsius Christi D. qui etsi de Virgine natus, tamen & nuptias accessit & donum attulit, aquà in vinum miraculosè versà.

Quid autem hæc omnia ad Sacerdotium Catholicū Novi Testamenti? Habuerit sanè Isaias uxorem, habuerit Moïses, & Abraham; Habuerit Mater Machabæorum maritum, ergò & Sacerdotes Novi testamenti illas habere debent. Quo argumento probabis paritatem Mayero? Habuerit & Petrus & Philippus, de quibus quidem constat eos habuisse uxores: Nam de primo testatur S. Scri-  
ptura

ptura ex eo, quia habuit Socrum ; de altero autem non Scriptura, sed aliqui SS. PP. inter quos & Chrysostomus hic. At verò illi vocati à Christo D. illo verbo : *Seque-  
re me*, deseruere Uxores, *nam relictis omnibus secuti sunt  
eum*, adeoque & relictæ uxore : aliàs si vel has non reli-  
quissent, quo pacto veritati consonè asseruisset Evangeli-  
sta eos *relictis omnibus* secutos Christum ? Adstipulatur Apostoli  
D. Hieronymus Apolog. ad Pammachium pro Lib. ad Virgines,  
verf. Jovinian. *Apostoli, vel Virgines, vel post nuptias conti-  
nentes* : (Unde illorum exemplo fit in Ecclesia, quod ut  
porrò addit idem) *Episcopi, Presbyteri, Diaconi, aut Virgi-  
nes eliguntur, aut Vidui, aut certè post Sacerdotum in ater-  
num pudici.* Ita & Epi-  
scopi ac  
Presbyteri  
in Ecclesia.

Præterea Christus D. *Virginitate nuptias honoravit*,  
ait D. Chrysostomus loco citato, nunquid ideo Matrimo-  
nium Sacerdotum approbavit? nunquid ideò virginita-  
tem exclusit à venerando statu Sacerdotali? quin poti-  
ùs Virginitate suâ magis Virginitatem honoravit, eam re-  
tinens, nec vincula Matrimonii iniens ; alicui saltem ho-  
minum statui exemplum vitæ & virtutis hujus singulari-  
ter colendæ præbens, cui autem alteri potiori jure quàm  
Sacerdotali? Quin insuper in eisdem nuptiis quas *virgi-  
nitate honoravit*, ad eandem retinendam occasionem  
præbuit, primo & insigni illo miraculo aquæ in vinum  
conversæ : ostendere enim voluisse videtur, fragilitatis  
humanæ aquam divinitus converti posse, gratiâ Dei ac-  
cedente, in generosum vinum virginitatis, in *vinum* scil.  
de quo Zachar. 9. 27. *germinans virgines*. Etenim non  
desunt gravissimi Autores, qui tenent has nuptias in Ca-  
na Galileæ fuisse Joannis Evangelistæ, qui, cum duxisset  
uxorem, cognito miraculo à Christo D. factò, eam dimi-  
sit, *sic*, deferuisse,  
Christus D.  
Virginitate  
sua exem-  
plum præ-  
buit Sacer-  
dotibus co-  
tinentiæ  
colendæ.  
Probabili-  
or sententia  
S. Joannem  
in nuptiis  
Canae Gali-  
leæ fuisse  
sponsam  
sponsamq;  
deferuisse,



fit, Christumque secutus est, in qua sententia sunt Rupertus in Joan. L. 2. ad fin. ubi testatur hanc esse communem opinionem. Beda Tomo 7. in homil. Evang. dixit Jesus Petro sequere me. D. Thomas 2. 2. q. 186. à 4. ad 1. Anton. 2. p. t. 1. par. 1. historiali 25. Carthus. Lyr. Cajet. hic, & eam probabilem judicant Beauxolm. & Borradus, qui eam tribuunt Augustino apud Sylveiram in Text. Evang. Comment. Tomo 2. L. 4. q. 3. Certè Hieronymi verba in Prol. antiquo ad Joan. hæc leguntur. *Joannem de nuptiis volentem nubere, vocavit Dominus, & in alio Augustino dato. iste est Joannes, quem Dominus de fluctivaga nuptiarum tempestate vocavit*, apud Ant. Escobar, & Mend. in Evang. temp. Comment. Volum. 1. L. 11. Et quanquam hic Autor in oppositum adducit rationem ex aliquorum PP. autoritate, videntur tamen probabiliorem priorem sententiam facere plures longè, quos & ipse citat, & Sylveira adducit, adeò ut magis communis videatur esse illa prior sententia, adeòque certior, in dubiis enim pluralitas concludit, ceteris paribus & nisi aliquod sequatur inconveniens. Faver denique idem Autor, siquidem ad auctoritates à se adductas addit *rationem*, inquit de illa, *infirmam fateor, conclusionemq. faventem ait retinere* Barrad. Tolet. & alios.

Quod attinet 2. Locum quem Mayerus citat pro Sacerdotum Conjugio ex Tomo 4. in Epist. ad Titum C.

Alter locus 1. hom. 2. ad initium, ubi S. Doctor ait, quòd *Apostolus obstruere prorsus intendat ora hæreticorum, qui nuptias damnant ostendens eam rem culpâ carere, imò ita esse pretiosam, ut cum ipsa etiam possit quispiam ad sanctû Episcopatus Solium subvehi.*

Hoc loco loquitur S. Doctor de iis hæreticis, qui absolutè damnabant nuptias esse bonas: quales fuere Sa-

tur-

turniani, de quibus Irenæus adversus hæret; L. i. c. 22. *Nu-  
bere autem & generare à Sathana dicunt esse.* Item Seve-  
riani & Archontici de quibus Epiph. hæ. 45. Item Ma-  
nichæi de quibus August. de Hæres. hæ. 46. & L. 30. con-  
tra Faustum c. 5. Hoc autem nunquam potest Ecclesiæ  
Catholicæ attribui: neque enim eas absolutè damnat,  
sed ab eis abstinendum rectè docet sanctiori statui Sacer-  
dotali. Cùm autem dicit S. Pater *eam rem ita pretiosam  
esse, ut cum ipsa possit quispiam ad S. Episcopatus solum sub-  
vehi,* non docet absolutè & omninò Episcopo aut Sacer-  
doti nuptias esse celebrandas: non enim dicit debet vel  
necesse est omninò, sed duntaxat, quòd *possit ad Episcopatus  
Sanctum subvehi solum.* Nam ut infra videbimus ex eo-  
dem initio Ecclesiæ assumebantur ad Episcopatum etiam  
in conjugio actu existentes, sed tum thori separationem  
observabant, tum mortuà priore ad secundas nuptias mi-  
nimè descendebant, idque ex doctrina Apostoli. Quod  
ipsum ex eadem homilia patet. Statim enim post alie-  
gata à Mayo verba ait: *Castigat* (supple Apostolus) *hoc*  
*ipso etiam impudicos, dum non eos permittit post secundas nu-*  
*ptias ad Ecclesiæ regimen dignitatemq; Pastoris assumi, datq;*  
*hujus rationem.* Nam qui defunctæ uxori benevolentiam  
nullam ser vâsse deprehenditur quo pacto hic Ecclesiæ præfectus  
esse optimus poterit? imò quibus non criminibus subijciatur in-  
diis? Noñ enim præfecto omnes, quòd etsi per leges secunde  
nuptiæ permittuntur, multis tamen ea res accusationibus patet:  
nullam ergò occasionē præbere subjectis præsidem vult. Quod si  
igitur per leges communis scilicet, non Sacerdotali homi-  
nū dñi (de hoc enim loqui censendus est ex antecedi-  
bus, dicit aut S. Paulū post secundas nuptias a d Ecclesiæ regimē  
quemquā assumi nō permittere) secundæ nuptiæ permittuntur;  
nihil.

Hæretici  
damnantes  
nuptias.

Postsecun-  
das nuptias  
ad Ecclesiæ  
regimen as-  
sumi pro-  
hibebatur.

nihilominus tamen ab Apostolo & Ecclesia vetantur tales ad Episcopalem & Sacerdotalem statum assumi, idq; propter Ecclesiæ regimen, & dignitatem pastoriciam? Cur non Ecclesia arcere à statu Ecclesiastico lege lata possit, etiam primò nuptos propter eandem causam? Jam verò quæ amabo! observantia istius ipsius legis Apostolicæ de non celebrandis nuptiis ab Episcopis & Sacerdotibus apud Dissidentes Lutheranorū Prædicantes reperitur? O quot sunt, qui non uno, non duplici connubio contenti, etiam ad tertium, & quartum festinant! Certè novi ego Prædicantem, qui etsi provectus jam ætate, ad tertias nuptias; novialterum, qui ad quartas mortuis prioribus eodem Anno 1679. festinavit. Et tamen vulgus Evangelici & Apostolici vocari? Et hæc sufficiant ad Mayeri testimonia ex S. Patre. Porro S. Patrem minimè approbasse, Sacerdotum conjugium, etiam ex sequentibus manifestè patebit.

Prædicantes etiam ad tertias & quartas nuptias festinant.

## §. II.

### *Adferuntur Testimonia ex S. Patre pro continente vita Sacerdotum.*

1. Testimonium sit ex iis, quæ in laudem Virginitatis nunquam satis aureo illo ore laudatæ adfert. Etenim cum oppugnantes Cœlibatum Sacerdotum simul & Virginitatem oppugnent tanquam impossibilem, cumq; Cœlibatus Sacerdotum nihil sit aliud, quàm Virginitas perpetua, quidquid S. Doctor in laudem Virginitatis dixit id simul in commendationem Cœlibatûs & Virginitatis Sacerdotalis Statûs tanquem possibilis, cedit. Cujus in S. Patre encomia ne longus sim breviter percurro. Hanc in primis hom. 63. in Matth. sub medium ait: *ut possibilem*



lem ostenderet Christus D. sic inquit, sunt qui seipso castraverunt, quibus verbis latenter eos ad eligendam Virginitatem inducis, dum eam virtutem ipse possibilem astringit. Libro toto de Virginitate cap. 10. Conjugio multò præstantiorem ait. Idem verò repetit. Cap. 11. eandem Angelis ipsis comparat cap. 12. iteratòque illam conjugio præfert cap. 34. Eandem per cooperationem nostram posse haberi adstruit idque firmat illo Matthæi 19. 12. *Sunt Eunuchi qui se ipsos castraverunt propter Regnum Cælorum* cap. 36. *Leges & Homil. 51. ex 77. edit. Græcolat. Front. Ducæi quæ est de SS. M. M. Bernice & Prosodore Virginibus, & Domnina eorum Matre ante med. Item homil. 56. quæ est 3. de poenitentia circa med. Item homil. 57. quæ de Eleemosyna & in decem Virgines, ac homil. 9. de poenit. ante med. Item homil. 72. quæ est laudatio sanctæ Protomartyris Theclæ prope init. Item hom. 77. quæ est de poenitentiâ, continentia, & Virginitate post med. homil. quoque 70. quod pro defunctis non sit lugendum apertè meminit voti Virginitatis ante med. m. f. 176. *Nec hoc solum, ait, solitariis scribebat* (supple Paulus) *neque perpetuam voventibus Virginitatem, sed secularibus.**

Virginitas voluntaria  
possibilis à Christo D.  
adstruitur.  
Eandẽ cõ-  
jugiẽ præ-  
fert. S. Pa-  
ter Angelis  
comparat.  
Possẽ ha-  
beri per co-  
operationẽ  
nostrã ait.  
Eandẽ in  
aliis variis  
Locis de-  
prædicat.

Voventiũ  
perpetuam  
Virginitatẽ  
meminit.

2. Testimonium sit S. Patris exemplum, Exempla sanè rei veritatem maximè illustrant. Certum enim est eum fuisse & sacerdotem, & Episcopum: Certum est etiam eum nec in Sacerdotio, nec in Episcopatu, nec unquã toto vitæ tempore conjugali vinculo illigatum fuisse. Certè si quod ait Mayerus, S. Doctor censuisset *sacro ordini non obesse Matrimonium*: Ecce ipsemet ab eodem liber esse voluit? quin perpetuam semper castitatem servavit & coluit, aliisque servandam proposuit? Ut supra vidimus.

Continen-  
tia Sacerdo-  
tum exem-  
plo S. Patris  
comproba-  
tur.

R

3. Testis

3. Testimonium ex Tomo 1. Homilia 2. in Job mihi f. 255. post medium statuit discrimen inter primum illud foundationis Ecclesiæ tempus, quo ob exiguum numerum idoneorum ad tractandas res sacras, animarumque salutem Apostoli, Apostolicique viri illorum discipuli ac Successores compulsi sunt nonnullos conjugatos eligere: ac verò successu temporum, adducto virorum idoneorum numero lex Coelibatûs ab Ecclesia & lata, & observata est, ubi etiam explicat illum S. Pauli locum ad Titum 16. *Episcopum oportet unius uxoris esse virum* non eo sensu quo Adversarii comminiscuntur, sed quo illum Ecclesia Catholica intelligit. Sed audiamus S. Patris verba.

Explana-  
tur à S. P.  
tre ille loc9  
Pauli Epi-  
scopum o-  
portet esse  
unius uxo-  
ris virum.

*Paulus, inquit, Apostolus ubi ad Gentes proficiscitur summum virtutis pondus (scilicet per omnimodam in Episcopis & Sacerdotibus castitatem) illis non imposuit: sed ubi in orbe adulterius fornicationibusq; repleto voluit orbis Pastores constituere, & quoniam virtutes (præcipuè castitatis) raro inveniantur, Episcopos ordinans, Tito dixit, Constitue Episcopos sicut ego tibi disposui, si quis est sine crimine. Tit. 1. Porro irreprehensibile tunc locum non habuit, quandoquidem pietatis rigor deficiebat; Magnum irreprehensibilem esse, medium autem sine crimine esse: Magnum malum in hominibus, vel exiguum bonum & propterea dixit, unius Uxoris Virum: non ea ratione, quod id nunc in Ecclesia observatur (scilicet legis*

Sacerdo-  
tem oportet  
omni  
prorsus ca-  
stitate or-  
natum esse.

*locò ut infra ait) oportet enim omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse. En quantâ energiâ ait S. Doctor Sacerdotem castitate, & quidem non qualicunque v.g. conjugali, sed omni & prorsus quidem excludente non tantum illicitam copulam, sed etiam licitam aliàs conjugalem, ornatum non tantum posse sed debere omnino, quia oportet esse. Sed (pergit S. Doctor) quòd id quandoq; ad eos, qui*

*in fornicatione erant, magnum fuit* (scilicet Episcopum & Sacerdotem convertum ab idolis & fornicatione unius uxoris virum) *idè dicit constitue Episcopos sicut ego disposui tibi, si quis est sine crimine, unius Uxoris Vir, non quòd id legis locò posuerit* (ut scilicet semper id observetur tanquam lex, Episcopos unius uxoris viros esse constituendos) *sed quòd errori ignoscebat, (id est infirmitati, fragilitati, seu imperfectioni, in qua tum primus ille velut in cunabulis existens status erat, condescendebat) sciebat enim quomodo florente pietatis verbo suâ industriâ bonum sibi naturæ vindicabit.* Quasi diceret, florente pietatis verbo, accedente divinæ gratiæ irrigatione, ecclesiæ sacra Justitiæ sole fovente, cum tempore suaptè naturâ velut de industria bonum sibi vindicabit, edetque Sacerdotale germen, scilicet quòd seposita communi aliàs conjugii lege, aliam sibi statuet, quâ omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse oporteat.

4. Testimonium sit ex Tom 4. in Epist. ad Tit. c. 1. hom. 2. supra cit. m. f. 695. *castigat* (Apostolus) *hoc ipso etiam impudicos, dum non eos permittit post secundas nuptias ad Ecclesiæ regimen, dignitatemque Pastoris assumi; ubi postquam ostendisset ex illo textu, si quis est sine crimine unius uxoris vir ad sanctum Episcopatus solium subvehieum, qui habuerit unam uxorem: nihilominus tamen ex eodem textu deducit S. Paulum haud permittere quenquam assumi ad Ecclesiæ regimen, dignitatemque Pastoris post secundas nuptias, siquidem ait, si quis est sine crimine unius uxoris vir, qui unam uxorem habuerit, non autem defunctâ unâ duxisset aliam, talem haud assumendum ad Ecclesiæ regimen: datque ejusdem rationem ibidem S. Pater: Quo pacto enim hic Ecclesiæ præfectus optimus esse poterit?*

S. Paulus non posuit id Legis locum unius uxoris vir sit Episcopus.

S. Paulus non permittit quenquam post secundas nuptias assumi ad Ecclesiæ regimen.



imò quibus non criminibus subjicietur indies? Atque adeò S. Doctor etfi agnoscat Pauli doctrinam fuisse, ut ad Episcopatus solum assumatur vir unius uxoris duntaxat, non tamen assumendum ad Ecclesiæ regimen, quemquam post secundas nuptias. Hoc verò ipsum dixerat ante præcitato loco, primùm fecit Paulus, quia pro illo infantilis Ecclesiæ ex Gentibus statu, *Summum illis virtutis pondus non imposuit, neq; ea ratione, quòd id nunc in Ecclesia observetur, oportet enim omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse, neq; id ipsum legis locò posuit, sed quod errori ignoscebat.* Ex parallela igitur & combinatione utriusque citati loci patet manifestè S. Doctorem Catholicam doctrinam de Sacerdotum Coelibatu & castitate tenuisse.

5. Testimonium sit ex Tomo 1. in Gen. homil. 33. propè init. m. f. 104. *Nunc autem, ait, necessarium est, ut debiti memor sim, & vobis satisficiam, tametsi vos debiti genus ignoretis, utpotè curis multis impliciti & solliciti pro mulieribus & pueris, & quotidianâ alimoniâ, multisq; aliis negotiis. Verùm nos, qui nullis id genus curis turbamur, & vobis debiti memoriam suggerimus, & ad restituendum nos paramus.* Observanda hic est egregia anthithesis, quam S. Doctor inter conjugatos curis & oneribus conjugalis vinculi implexos, & inter Sacerdotes ab hisce liberos statuit. Ait enim nos scilicet Episcopi, Sacerdotes, *nullis id genus curis scilicet pro mulieribus, pueris, alimoniâq; eorundem, quibus uxorati impliciti sunt, turbamur.* Annon igitur hâc sententiâ suâ Coelibatum & castitatem Sacerdotum egregiè confirmat?

6. Testimonium quo singularem in Sacerdotibus puritatem corporis & animi requiri docet Tom. 5. De Sacerdotio lib. 3. fol. 202. post init: *Idcirco ait, necesse est Sacerdotem*

Episcopi  
& sacerdo-  
tes à conju-  
galibus cu-  
ris liberi.

cerdotem sic esse purum, ut si in ipsis cælis collocatus inter cælestes illas virtutes medius staret, & lib. 6. f. 220. post initium multa fusè adducit quæ sunt mundi muliebris, quæ animum Sacerdotis commovere possint nisi continentie austeritate occaluerit. Ibid. ante med: Quum autem, ait, & Spiritum S. invocaverit, Sacrificiumq; illud horrore & reverentiâ plenissimum perfecerit, communi omnium Domino manibus assidue pertractato, quero ex te quo illum in ordine collocabimus? quantam autem ab eo integritatem exigemus? quantam religionem? & post pauca, neq; solum ut dixi purum mundumq; Sacerdotem esse oportet, ut qui tali ministerio dignus habitus sit, sed etiam in primis prudentem. Ec homil. 60. ad pop. Antioch de Sacerdote celebrante Sacrificium ait, Quonon oportet igitur esse puriorem tali fruentem Sacrificio? quo solari radio non splendidiorem manum carnem hanc dividentem (En hic meminit divisionis sacræ hostiæ, quæ etiam num fit in Sacrificio apud nos) os quod igni spirituali repletur? linguam quæ tremendo nimis sanguine rabescit.

7. Testimonium sic ex iis quæ pro castitate & coelibatu vitæ Monasticæ ac religiøsæ adfert cum pluribus locis, tum præcipuè Tom. 5. duplici parænetica Epistola, quas lamentabili stylo, & non tam atramento quàm lacrymis exaravit ad Theodorum Monachum lapsum, suum fœtidum Sacrilegium fucosi Matrimonii larvâ obtegere nitentem. Etenim Ordo & Status Sacerdotalis hoc solo differt à Monachali, vel religioso, quoad continentiam & castitatem, quòd hic quidem solenni voto emissio D.E.O. sese obstringit continentiam virginalem, castitatemque perpetuam servaturum; ille verò non quidem solenni voto ad eam servandam sese

obli-

Singula-  
ris in Sacer-  
dotibus cor-  
poris & a-  
nimi puri-  
tas requiri-  
tur.

Sacrificii  
meminit S.  
Pater.

Iteratò Sa-  
crificii me-  
minit.

Ac in illo  
divisionis  
Hostiæ et-  
iam num u-  
sitate.

Realem  
præsentiam  
Corporis &  
Sanguinis  
Christi in  
Eucharistia  
agnoscit S.  
Pater.

Quonam  
differt sta-  
tus Sacer-  
dotalis à  
Monachali  
seu Religio-  
so quoad  
castitatem  
servandâ,

obligat; implicitum tamen votum in ipsa ratione statûs Sacerdotalis involvit & continet.

Cùm verò Lutherus primus præterito seculo malæ reformationis, atque adeò deformationis potius dicenda in Ecclesia Autor, pari impetu, paribusque armis cœlibem castamque vitam Sacerdotum æquè ac Monachorum oppugnârit, atque ipsemet & Sacerdos & Monachus existens, ut autor ita simul fautor atque actor fuerit, ruptis vitæ continentis vinculis, ad conjugii fœdera transeundi, ductâ in Matrimonium Virgine Deo dicatâ, hocque illius sacrilegum facinus pro sanctissimo habeant ejus sequaces Lutherani, videamus an in hoc passu à Mayo Chrysostomus Lutheranus meritò dici possit?

D. Chry-  
sost. Juxta  
Epistolæ ad  
Theodorū  
Monachū  
lapsū cō-  
mendantur  
legendæ o-  
mnibus A-  
postatis Sa-  
cerdotibus  
& Mona-  
chis.

Et sanè optarem ego quidem summum in modum, ut dictas duas paræneticas Epistolas attentâ mente, compuncto corde, labentibus ex oculis lacrymis legerent omnes, quotquot autore ac facem sacrilego Hymenæo præferente Luthero, Angelicæ in castimonia vitæ remisso nuntio, libidinis tædas Matrimonii cinere doloso conspergere præsumsere. Quasi nequirent aliter aliquorum incontinentium Sacerdotum ac Monachorum abusus restaurari, quàm si tolleretur rectus ac bonus continentiae usus! quasi non aliud remedii generis applicari posset calore luxuriæ ferventi malignæ voluptatis febri, quàm quoddam Matrimonii antimonium? quasi dissolutæ religiosæ continentiae vincula, nō melius arctari possent, quàm cōjugali fœdere! At si & in legitimo matrimonio cōtingat abusus, ergone rectus legitimus Matrimonii usus tollendus? quid si à quopiam dissolutæ mentis Ministro, seu Prædicante conjugalia rumpantur vincula? (& verò non unam similem

ruptu-



rupturam ac corruptionem vidisse orbem testantur libri loquuntur Historiæ) quid cum remedii adhibendum? Num ei qui non est contentus una uxore, propter libidinis facibus accensi ferventisq; sanguinis calorem, concedenda est altera, quin & tertia? Et quidni è mente Lutheri? quando quidem Lutherus sibi, aliisq; Monachis, ac universo Clero, propter easdem libidinis molestias concessit unam: quin illud dignum Lutherano tripode effudit, an effuciit? oraculum, *si non vult uxor veniat ancilla*. Insuper Lutheri Dogma est, vota religiosæ castitatis haud à quoquam servari posse; nullum esse de hoc Christi præceptum, humanas habere esse Papistarum & Monachorum inventiones: quin *omnibus præceptum, & plus quam præceptum crescite & multiplicamini*: Neminè hominem sine uxore vivere posse, adeò ut eadem uxoris, ac auræ quæ hauritur ad conservandâ vitam sit necessitas. Quin ait, *sicut in potestate mea non est, quo minus sim mas, ita minime situm est in me, ut sine muliere sim*. In L. de vita cõjugali. Hinc tandem necessariû Lutherò consequens est, tam Clero quàm Monachis, ac religiosis viris & q; ac foeminis, castitatis, virginitalisq; ligatis votis, licitû esse ea rumpere, atq; ad sacratiora, scilicet, Matrimonii vota transire. At enim verò multi Prædicantes, aut etiam alii conjugati extra Prædicantium ordinem, sentiunt se quoq; haud posse aut verius nolle conjugalem cum una servare continentiam tantam tamque foedam effervescentis sanguinis tædam haud posse uno restringi connubio. Igitur recta erit è mente Lutheri sequela, ad plura conjugii vota transendum esse? At inquires corruptæ mentis sunt hæc deliria: igitur repono tibi corripienda: laxantur fluxæ luxuriæ nervi; proinde arctandi & arcendi: fræna licentia resolvuntur; ergo retinenda, verbo mentis & ventris

corru-

Causa ob  
quas Lutherus  
sibi aliisq; Sacerdotibus &  
Monachis  
uxores concessit.

Quantum  
ex hac Lutheri doctrina  
absurdum sequatur.

corruptio, non salubrius recipit recipe & remedium, quàm correctivum & correptivum. Verùm enim verò nonne & in voto castitatis ligato Luthero ceterisq; ejus comitibus similes recalcitrantis aselli illecebræ fuere? Cur non igitur ab eo hic effrenis asellus castigatus, ac in servitutem redactus? exemplo Doctoris Gentium D. Pauli? qui de se testatur. *Castigo corpus meum & in servitutem redigo, ne fortè cum aliis predicavero ipse reprobus efficiar.* 1. Cor. 9. 27. Ita nimirum justo DEI Judicio expertus est in se Lutherus, quod verebatur Apostolus; dum enim corpus suum minimè castigabat, castitatem abiecit. Dum illud in servitutem haud redigebat; laxatis licentiæ habenis seipsum, plurimosq; alios in præceps egit. Dum prædicando, coelibem vitam Sacerdotum & Monachorum improbabat, datus in reprobum sensum, suum reprobus est effectus. Sed fortè ea, quæ olim in aliis emotæ mentis deliria habebantur, jam in Luthero velut in summo sapientiæ fastigio, etsi non sine fastidio bonarum mentium, collocanda? quæ olim in aliis effreni licentiæ, ac dissolutæ luxuriæ adscribebantur, hæc in Luthero palmarem virtutis laudē & lauream merentur! Ita sanè! quin insanè! Etenim hoc ipsum quisquis sentit dat⁹ est in reprobum sensum, quin reprobus effectus. Tale nimirum tamq; sacrum Evangelium Luthero *caro & sanguis*, non *Pater cælestis revelavit* Matth. 16. 17. Apostolicus ac Paulinus, vel maximè, quin alter Apostolus volebat audire Lutherus, at non esse; neque enim sese ad normam doctrinæ Apostoli gessit, quam ad Romanos scribens Christianis reliquit cap. 8. *Nihil ergo nunc damnationis est iis, qui sunt in Christo Jesu, qui non secundum carnem ambulant*, ergò qui secundum carnem ambulant, in iis multum est damnationis.

Lutherus  
hæc doctri-  
nâ declara-  
vit orbi  
quid sit in  
reprobum  
sensum da-  
tus.

Secundum  
carnem e-  
nimambu-  
lant.

tionis. Et post pauca. *Qui enim secundum carnem sunt; quæ carnis sunt sapiunt, qui verò secundum Spiritum sunt, quæ sunt Spiritus sentiunt; Nam prudentia carnis mors est, prudentia autem Spiritus vita & pax, quoniam sapientia carnis inimica est Deo, legi enim Dei non est subiecta, & infra v. 12. Ergo fratres debitores sumus non carni, ut secundum carnem vivamus, si enim secundum carnem vixeritis moriemini, si autem Spiritu facta carnis mortificaveritis vivetis.* Fecisset sanè Lutherus juxta hoc ultimum Apostoli monitum, mortificasset ille Spiritu facta carnis, nunquam ad tam reprobum sensum de coelibæ & castæ Sacerdotum ac Monachorum vitâ reprobandâ delapsus fuisset.

Nec Spiritu facta carnis mortificavit.

Quæ itaque sententia fuerit S. Patris demutatione vitæ Monasticæ coelibis & castæ in vitam conjugalem perpende Mayers? & intellige ex iis quæ in dictis epistolis aureo illo suo oræque ac calamo vivis expressit characteribus. Eam hic brevitatis causâ non appono: non possum tamen non attingere ex posteriore epistola nonnulla, quæ huc plurimum faciunt: audias enim Lutherum aliosque Sacrilegos ejus exemplo Apostatas ita à S. Doctore compellari. *Quis non in te (Theodore dicam ego Luthere, &c.) jure miratus sit post repentinam illam mutationem, & rapidum ad meliora transcursum celestibus jam verè anima cælestes mores, epularum quidem tibi oblectatio omnis & luxus contemptui erat, dispiciebatur superflua varia atq; speciosa, omnis inanum rerum jactura; ignorabatur totum illud externa atq; peregrina Philosophiæ Studium: non diversis lectionibus sufficiebat dies, non perpetua orationi noctes. Exciderat paterna sensibus suis memoria dignitatis, divitias, oblivio profunda possederat, fraterna au-*



D. Chryso-  
stomus re-  
darguit  
Theodorū  
Monachū  
lapsū ob  
desertum  
castitatis  
votum.

Obstri-  
ctum voto  
castitatis u-  
xoris laque-  
is implicari  
adulterii  
crimen est.  
Quoniam adul-  
terio majore

tem genua complecti, & Sanctorum pedibus advolvi cuncti nobilitate sublimius judicabas. Illa demonem periculis, illa illum ad certamen evocârunt. Et postea solvens objectiones Theodori lapsi. Bonum quidem ait, nuptias & ipse confiteor, honorabiles inquit nuptiae & cubile immaculatum, Hebraeor. 13. 4. Fornicatores autem & adulteros judicat Deus, sed te jam servare non convenit privilegia nuptiarum: Angelorum enim societati junctum semel, illam relinquere, & uxoris laqueis implicari, adulterii crimen incurrere est. Quamvis frequenter hoc ipsum nuptias vocas, ego tamen & adulterio illud tantò pejus affirmo, quantum major & melior mortatibus Angelus: Neque ullus tibi fortè persuaserit dicens. Nihil ac non accipienda uxore Dominus praecepit; nec me ignorare confiteor quòd adulterium interdixit, non nuptias vetuit. Verum in te adulterii nomen accipit, si volueris unquam, quod absit nuptias cogitare; & quid nimirum si nuptiae tales quibus offenditur Deus, adulterio comparentur & infra. Cum haec ita sint, stupere desiste, si nuptiae peiores adulterio judicantur, quoties Christus offenditur. Atque ut illud repetam, quod in principio posui epistola, si militia vincula non tenerent quis tibi desertionis crimen objiceret? Nunc autem in te nihil penitus tui juris est, quippe qui tanto Imperatori militare coepisti: Nam si mulier proprii corporis non habet potestatem, sed vir, multò magis hi, qui Christo potius quam sibi viri sunt, conditionem corporis sui habere non possunt. Agnoscit hic apertè S. Pater hominem per votum Castitatis Deo dicatum non esse sui juris, sed ipsius Dei. Unde juxta Regulam Juris. Semel Deo dicatum non est ad usus humanos ulterius transferendum, ac proinde is qui voto castitatis Deo dicatus est, non potest ad profanas nuptias descendere, alioqui Dei judicium haud effugiet. Ille (pergit S. Pater) qui nunc Theodore (Luthere

Qui Chri-  
sto potius  
quam sibi  
vult con-  
ditionem  
sui corporis  
habere non  
possunt.

there ceterique ejus asseclæ) contemnuntur, ipse tunc sine dubio iudicabit. Hoc præcipuè cogitemus, prospiciamus illum igneum fluvium, qui ante conspectum ipsius præcedet, & quod qui illis semel traditus fuerit flammis sperare non poterit requiem, finemq; pœnarum. Hucusque aureum Os. Plura ne longum sit prætereo. Testatur ille quoque Tomo 5. Lib. 6. de Sacerdotio folio 21. Monachum libitum vacantem: *Neq; Liberos, neq; Uxorem, neq; aliud quidpiam id genus animo versare posse.*

Audisti Mayere sensum sententiamque S. Patris de Coelibatu & casta vita Sacerdotum & Monachorum; agnosce simul, neque in hoc puncto Chrylusto cum Lutherano, sed potius vere Romano Catholico esse.

## CONTROVERSIA IX.

### De Purgatorio.

**A**ppositè à Matrimonio Clericorum ad Purgatorium descendis Mayere? Nimirum fœdæ Lutheri aliorumque ejus asseclarum libidinum maculæ ex purgatorio igne jure meritisimo indigerent, ni à justo æquè ac severo Judice æterno addictæ rogo, è Divi Chrylustomi sensu immediatè adducto, sine requie, sineq; pœnarum gehenna, crementur flammis.

Ergone pro Purgatorii etiam expugnatione an expurgatione in subsidium D. Chrylost. trahere niteris? sed haud traxisti, incorruptus testis corrupti se nullis permittit

S 2 *arcibus*

May: 19  
isolen i  
flositate &  
dicacitate  
vocat Tri-  
dentinos Pa-  
tres calefa-  
ctores.

arcibus. Nam ut lingua tuæ intemperantiam præte-  
ream, quâ more tuo sine fronte effusis, *Calefactores Tri-*  
*dentinos purgatorium ignem non sine culinarum Monacha-*  
*lium solatio accendere* longa interposita parenthesi, addu-  
ctis è quopiam Poëtastro aliquot Dystichis, quem ex illo-  
rum numero fuisse apparet, quæis,

*Quidlibet audendi semper fuit aqua potestas.*

In quibus illud tibi argutum quod brutum, illud le-  
pidum quod foetidum, illud acuminosum, quod aculea-  
tum: *Purgatorium verò ignem nunquam ita tuisse hunc*  
*Episcopum* inquis, *prolixius ostendere possem, nî Jacobus Lau-*  
*rentius in fabula Papistica infernali tripartita contra Bellarm.*  
*& Clarissimus Vir D. Elias Vegelius adversus Leonem Allati-*  
*um hanc operam jam occupassent, atq; adeò actum agere te nolle*  
*fateris.* Sed quidnam hi præstiterint, de quibus adeò glo-  
riatur Mayerus, luce meridianâ clariùs patebit, cùm ex S.  
Patre pro Purgatorio Catholico testimonia manifesta in  
medium adduxero.

Jacobus  
Laurentius  
in fabula  
Papistica  
infernali  
tripartita  
promissus  
est.

Orationes  
pro defun-  
ctis sunt, ut  
defunctus  
requiè ad-  
piscatur.

1. Testimonium Tomo 2. hom. 32. in Matth. post  
med. f. 121. Redarguit in primis inutiles fletus, & nœnias  
super defunctum fieri solitas, cùm credatur quòd vivat  
post mortem, pro quo etiam orationes instituuntur. *Cur*  
*post mortem tuorum pauperes convocas? Cur Presbyteros, ut*  
*pro eo velint orare obsecras? Non ignorote responsurum ut de-*  
*functus requiem adipiscatur, ut propitium judicem inveniat.*

Ubi S. Pater orationem pro mortuis Presbyterorum,  
convocationem pauperum in usum fuisse agnoscit, eo fine  
fieri solitam, ut defunctus requiem adipiscatur æternam.

2. Testimonium Tom. 3. hom. 61. in Joan. post med.  
m. f. 115. Iteratò ab inutili fletu super defunctum dehorta-  
tur, & ad ea, quæ illi conferre possent, ut eleemosynæ, &  
oblacio-



oblationes hortatur. Quod si peccator, & qui sepè numero Deum offenderit moritur, is desolatus est, vel potius minimè cum nihili illi afferat utilitatis, sed ea facienda quæ ei aliquid conferre possint eleemosyna & oblationes. Et paulò post. Honor enim mortuo non fletus est, non ejulatus, sed hymni, & psalmi, & vita optima. Deinde subdit. Vis mortuum honorare? alià viâ aggrediendum est, fac eleemosynas. En hic S. Pater docet animas juvari post mortem eleemosynis & oblationibus.

3. Testimonium eodem Tomo hom. 21. in Acta post med f. 235. Est enim, est, si voluerimus illi (mortuo) leve facere supplicium, itaq; si preces pro illo faciamus continuas, si eleemosynam damus, et si ille indignus sit, Deus nobis placatior erit, si per Paulum alios servavit, & per alios aliis pepercit, quomodo non & propter nos istud ipsum faciet? ex illius opibus, ex tuis, unde volueris juva, instilla oleum, imò aquam, non potest suas eleemosynas sustentare, licet cognatorum. Non habet eas, quæ facta sunt à se, tametsi factas pro se. Ita cum fiducia tunc illum deprecabitur mulier pretium redemptionis pro illo deponens, quò pluribus peccatis fuit obnoxius, hoc magis opus est illi, eleemosyna non propter hoc autem solùm, sed quòd neq; equallem habet vim nunc, sed multò minorem. Non est autem par, quod quis ipse facit, & quod per alium facit: Itaq; cum minor sit ita multitudine maxima faciamus illam, non circa momenta, non circa sepulchra occupati simus. Assiste viduis, hæc erit Sepulchralis cura maxima, dic nomen, omnes pro illo jube supplicationes facere, & preces, placabit hoc Deum, etiam si non ab ipso factum sit, sed propter illum, alius autor sit eleemosyna, & hoc dogma est Divinae misericordie. &c. Tandemq; addit: Multas nobis Deus dedit salutis vias, modò ne negligamus. Et paulò post. Non frustra oblationes pro defunctis fiunt, non frustra preces, non frustra eleemosyna. Hæc omnia

Pro peccatore mortuo ea facienda, quæ ei aliquid conferre possunt ut eleemosynæ & oblationes.

Honor mortuo hymni, vita optima, eleemosyna.

Quò pluribus quis in vita peccatis obnoxius fuit hoc magis opus est illi post mortem eleemosynis.

Multas nobis Deus dedit salutis vias.

Oblationes & Sacrificia pro defunctis frustra fiunt.

Spiritus

In Sa-  
crificio me-  
moriam de-  
functorum  
& vivorum.

Spiritus disposuit volens, ut nos invicem juvemus. Vide enim  
utilitatem ille accipiet per te, & tu per illum contemptis opibus  
inductus ad faciendum aliquod generosum, & tu illi salutis,  
ipse verò tibi eleemosyna factus est autor. Ne dubita, quia  
erit aliquis fructus suavis. Non simpliciter Minister cla-  
mat pro his qui defuncti sunt in Christo, & pro his qui illo-  
rum memoriam faciunt ubi etiam expresse meminit Sa-  
crificii pro defunctis. Quid dicis in manibus est hostia,  
& omnia preposita sunt, bene ordinata, adsunt Angeli, ad-  
sunt Archangeli, adest Filius DEI cum tanto horrore, ad-  
stant omnes, adsunt illi clamantes omnibus silentibus, & pu-  
tas simpliciter hac fieri, &c. Absit sed hac omnia cum fide  
fiunt &c. dum mors illa perficitur, & horrendum Sacrificium,  
& ineffabilia Sacramenta &c. Tandem concludit Ho-  
miliam hisce verbis.

Hac scientes consideremus, quantas consolationes posse-  
mus mortuis, pro lacrymis, pro lamentis, pro monumentis pra-  
stare, nempe eleemosynas, preces, orationes, ut illi & nos as-  
sequamur promissa bona gratia & misericordia Unigeniti  
Filii, &c.

Non teme-  
re excogi-  
tata sunt,  
nec frustra  
ea quæ fi-  
unt pro de-  
functis ut o-  
rationes, e-  
leemosynæ,  
oblationes,  
atq; ipsum  
Sacrificium  
in illoq; me-  
moriam mor-  
tuum.

4. Testimonium Tom. 4. Homil. 41. in L. ad Cor.  
post medium f. 175. Si autem etiam peccator excessit, pro-  
pterea etiam latari oportet, quod intermissa sunt peccata, &  
vitio non adjecit, & quoad ejus fieri potest ei succurrere non  
lacrymis, sed precibus, sed supplicationibus, & eleemosynis, &  
oblationibus. Non sunt enim hactenus excogitata, neq; fru-  
stra eorum qui excesserunt in Divinis Mysteriis meminimus,  
& pro ipsis accedimus rogantes Agnum propositum, qui mun-  
di peccatum tollit, sed ut inde eis sit aliqua consolatio, neq;  
abs

abs re is qui astat Altari dum veneranda peraguntur My-  
 steria, clamat pro omnibus qui in Christo dormierunt, & is  
 qui pro ipsis celebrant memorias. Nam si pro ipsis non fie-  
 rent commemorationes, ne hæc quidem dicta essent. Non  
 sunt enim res nostra ludi scenici (audiant id ii qui per con-  
 temtum sacra Mystéria vocant, ludum scenicum, thea-  
 tricam pompam &c.) Absit! hæc enim sunt ordinatione  
 spiritus: His ergo opem feramus, & commemorationem co-  
 rum peragamus, idque probat exemplo Jobi. Si enim  
 Jobi filios expiabat Patris sacrificium Job 1. 5. quid dubitas,  
 an nobis pro eis, qui excesserunt offerentibus, eis existat ali-  
 qua consolatio? solet enim Deus etiam aliis pro aliis gra-  
 tificari. Et hoc ostendebat Paulus dicens 1. Corinth. 1. 11.  
 Ut ex multis personis ejus quæ in nobis est donationis, per  
 multos gratia agantur pro nobis. Ne nos pigeat opem ferre  
 iis, qui excesserunt, & pro eis offerre preces; est enim pro-  
 positum orbis terra commune piaculum; Propterea fidenter pro  
 orbe terra tunc rogamus & cum martyribus eos vocamus,  
 cum Sacerdotibus, cum Confessoribus. Etenim unum corpus  
 omnes sumus, etiam si sint membra membris splendidiora, &  
 fieri potest ut veniam eis omni ex parte concilemus à preci-  
 bus, à donis quæ pro eis offeruntur ab iis, qui cum ipsis vo-  
 cantur. Cur ergo doles, cur luges, & lamentaris, quan-  
 do defuncto tanta potest conciliari venia.

Quid clariùs dici poterat pro Purgatorio, pro o-  
 rationibus, Sacrificio, aliisque faciendis pro animabus  
 eorum qui excesserunt.

5. Testimonium eod. Tom. hom. 3. in Epist. Philip. in mo-  
 ra post med. f. 497. Et hic præclare dicit S. Doctor  
 quo-

Hæc enim  
 sunt ordi-  
 natione Spi-  
 ritus.

Mos cōme-  
 morationis  
 Martyrum,  
 Sacerdotū,  
 Confessorū  
 tum & de-  
 functorum,  
 & adhuc vi-  
 ventium in  
 Sacrificio.

Venia o-  
 mni ex par-  
 te concilia-  
 ri potest de-  
 functis pre-  
 cibus, donis,  
 oblationi-  
 bus.



Qua ra-  
tione auxi-  
lium de  
functis fer-  
ri possit ?

quomodo quove pacto juvari à nobis queant defuncti. Hoc igitur (defunctis) lugeamus, opem pro viribus feramus, aliquid ipsis auxilium feramus, exiguum illud quidem, sed quod tamen auxiliari queat. Quomodo? quave ratione? cum ipsi preces fundentes, cum alios, ut pro ipsis fundant obsecrantes, ac pro ipsis perpetuo dantes elemosinas pauperibus. Afferi hac res aliquid solatii. Audienim Deum ita dicentem. 4. Reg. 19. 34. Protegam urbem hanc propter me, & propter David servum meum. Si sola iusti memoria tantum valuit, ubi opera praterea pro mortuo fiunt, quid non poterunt? Et paulò post declarat id esse ab Apostolis constitutum, adeo quæ Apostolicam traditionem, ut in sacrificio fiat memoria eorum, qui decesserunt.

Non frustra hac ab Apostolis sunt legibus constituta, ut in venerandis inquam atque horribilis Mysteriis memoria eorum fiat qui decesserunt. Noverunt hinc multum ad illos lucri accedere, multum utilitatis: Eo enim tempore quo populus universus stat manibus passis ac Cætus Sacerdotalis, & illud horrorem venerationis plenum incutiens sacrificium, quomodo Deum non placabimus pro istis orantes? atque id quidem de iis, qui in fide decesserunt. Tum descendit ad Catechumenos. Catechumeni verò neque hac dignantur consolatione, sed omni auxilio sunt destituti, uno quodam excepto. Quale verò hoc? licet pauperibus pro ipso dare: atque hinc aliquid percipiunt refrigerationis: Vult enim Deus nos nobis mutuam auxilium afferamus. Vides Mayere quomodo uno eodemque Testimonio D Patris & orationes, ac sacrificia pro mortuis, ac ipsum Sacrificium Novi Testamenti comprobetur? simulque notandum nomen refrigerationis, quod mox Testim. 7. recurret.

Pro Catechumenis defunctis non ea omnia fiebant quæ pro fidelibus.

6. Testimonium ex Liturgia seu Missa ejusdem S. Patris,

Patris, quæ duplex habetur Tom. 5. f. 544. & Tomo 6. f. 108. quod testimonium consentaneum est iis omnibus, quæ jam adducta, in priore quidem ait. *Memento Domine Spiritualis nostri Patris, & totius in Christo fraternitatis nostræ, & omnium, qui præmigrarunt è vita, & Patrum, & fratrum nostrorum.* In altera verò & pro dormientibus in Christo, *memento Domine, ut bonus, servorum tuorum, & quicumque in vita deliquerunt ignosce, nemo enim sine peccato nisi tu Domine qui potes migrantibus dare quietem.*

Memoria  
defuncti ibi  
in speculatio  
sua multa.

7. Testimonium Tomo 5. hom. 69. ad pop. Antioch. antemed. f. 174. Postquam Auditorem exhortatus fuisset, non esse inanem pro defunctis luctum & lacrymas excitandas. Tradit tandem modum juvandi eosdem. *Hos lugeamus, post hos pro viribus clamemus, excogitemus eis aliquid solatii, minimum quidem; clamemus tamen. Qualiter? & quonam modo? orantes & alios precantes, ut pro eis deprecantur, pro eis pauperibus largientes continuè.* Habet hæc res aliquam consolationem, audi namque Deum dicentem (hic S. Pater repetit dicta alibi V. sup. Testimon. 5.) *Protegam civitatem istam propter me & propter David servum meum; si iusti duntaxat memoria tantum potuit, cum & opera pro ipso fuerint, quantum valebit? Hic quoque declarat orationem & sacrificia pro mortuis esse Apostolicum sancitum. Non temerè ab Apostolis hæc sancita fuerunt, ut in tremendis Mysteriis defunctorum agatur commemoratio, sciunt enim illis inde multum contingere lucrum, utilitatem multam; cum enim totus constiterit populus, extensis manibus, Sacerdotalis plenitudo & tremendum proponitur sacrificium, quomodo Deum non exorabimus, pro his deprecantes, sed hoc quidem de his quicum fide demigrarunt. Deinde ait de catechumenis, quod omni sunt tali suffragio privati,*

Qualiter  
defuncti ju-  
vandi?

In tremen-  
dis Mysteri-  
is sacrificii  
pro defun-  
ctis orare  
Apostolica  
sunt sancita.

Catechumeni de-  
functi ju-  
vabantur ec-  
clesiasticis.

Refrige-  
ratio de  
functis præ-  
statur.

nec enim pro iis Sacrificia fiebant, sed solum dabantur  
eleemosyna pauperibus, & ex hoc eis præstari aliquid refrige-  
rationis. Nota iteratò nomen refrigerationis: quo aper-  
tè præsupponit post hanc vitam dari ignem aliquem pur-  
gatorii, siquidem ait dari refrigerationem, re-  
frigeratio enim præsupponit utique calorem at-  
que adeò ignem. Hujus verò quòd pro mortuis ore-  
mus causam dat, vult namq; DEUS nos alterum alteri pro-

Causa o-  
randi pro  
mortuis à  
Divo Chry-  
sost. datur.

desse, idque confirmat à pari. Nam quare pro pace mundi-  
q; tranquillitate nos jussit orare? quare pro omnibus hominibus,  
cum hic ubiq; sint latrones, & fures, & sacrilegi, & infinitis  
pleni facinoribus, & tamen pro omnibus precamur, forsitan a-  
liqua fiet eorum mutatio, sicut itaq; pro viventibus precamur,  
qui nihil à mortuis differunt, ita pro iis quoq; licet orare. Idq;  
insuper confirmat exemplo Jobi, Job pro filiis hostias offerebat,  
& eos à peccatis absolvebat, ne fortè cogitassent aliquid in cor-  
de suo, ita de filiis curam gessit.

Ritus se-  
peliendi mor-  
tuos cum  
lampadibus  
ardentibus  
& cantu an-  
tiquo.

8. Testimonium sit Tomo eodem hom. 70. f. 175. cu-  
jus ipse titulus loquitur dari post hanc vitam purgatorium  
siquidem ait: Quod pro defunctis lugendum non est, sed oran-  
dum. In hac homilia etiam meminit Ritus pervevisti, se-  
peliendi mortuos cum lampadibus ardentibus, cantuq; ac  
hymnis & psalmodiis.

9. Testimonium sit Tomo, 5. lib. 6. de Sacerdotio f.  
211. post initium. Eum enim inquit: qui pro civitate? imò  
verò pro universo terrarum orbe Legatus intercedit, deprecatorq;  
est apud DEUM, ut hominum omnium peccatis fiat propi-  
tius, non viventium solum, sed etiam defunctorum, qualem  
quæso esse oportet?

Vides jam Mayere quàm manifestè S. hic Episcopus  
cum Ecclesia Catholica purgatorium admittat, non verò  
cum tua confessione rejiciat.

Neq;



Neque mihi obijcias Sanctum Patrem non meminisse ignis, neq; uti nomine purgatorii, nec loqui de tertio aliquo loco præter coelum & terram. Etenim sic sanè non esse usum his vocibus purgatorium, ignis, &c. (quanquam Centuriatores in 4. seculo ex Chrylost. lymbum Patrum subterraneum esse locum innuunt, qui utique est tertius locus, & quasi intermedius, & diversus à coelo & inferno) Nihilominus tamen non est dubitandum S. Patrem credidisse dari purgatorium, seu locum aliquem tertium diversum à coelo & inferno, in quo animæ quæ pro peccatis suis poenæq; quam pro iis merita sunt in hac vita non satisfecerunt, à Divina Justitia ad præfixum ab eadem tempus detinentur, donec ex integro expurgatæ & prorsus immaculatæ reddatæ, dignæ sit ingredi Regnum Cælorum. Nihil enim inquinatum intrabit in regnum cælorum. Apocal. 21. 27. Hoc inquam eum credidisse manifestè colligitur tum quia expresse utitur hoc nomine consolationis, & solatii, imò & refrigerationis post hanc vitam, quam animabus defunctis præstant suffragia vivorum per sacrificia, oblationes, eleemosynas, orationes, ut vidimus allegatis testimoniis præcipuè septimo. Tum quia ipsa ratio dicat, quòd scilicet, si S. Doctor docet pro mortuis esse orandum, si docet mortuis prodesse, juvari, eos orationibus, eleemosynis, oblationibus, sacrificiis; si docet hac inquam omnia eis adferre aliquid consolationis, refrigerationis? sentit & credit profectò eos non esse adhuc in coelo, quia nemo beatorum in coelo hisce eget; sed neq; in inferno, quia ibi nihil talia profunt, ex inferno enim nulla est redemptio. Ergò manifestè & necessariò consequitur S. Doctorem sensisse & credidisse tales mortuos esse in aliquo tertio diverso loco ab illis duobus loco; & quia docet eos juvari orationibus,

Diluitur  
objectio  
quòd S. Pa-  
ter non sit  
usus voce  
Purgatorii  
vel ignis,

bus, sacrificiis, ceterisque, hæcque illis esse solatio & refrigerationi, necessario etiam consequitur eum credidisse aliquas poenas & supplicia à Divina justitia sibi inflictas sustinere pro peccatis, quibus animæ quodammodo purgentur, emundentur, emendenturque ac reddantur expurgatæ; & velut aurum per ignem probatæ, *fiatq; tandem salva*, sic tamen quasi per ignem, ut ait Apostolus. *Cor. 3. 15.* Siquidem ut dixi *nihil coinquinatum intrabit in Regnum cælorum.* Tum denique quia de hoc purgatorii igne apertius loquuntur alii SS. Patres, ut Augustinus, Origenes, Basilus, Ambrosius, ceterique quos videre est apud Bellarm. Coccium in thesauro Catholico, Gaultierium in tabula Chronographica, aliosque quorum SS. PP. aliqui fuere coætanei, alii vero S. Chrysostomum præcel-

Novis in  
Ecclesia,  
exorienti-  
bus hæresi-  
bus novæ  
voces intro-  
ductæ.

serunt ætate, ut non dubitandum sit quin cum eisdem & ipse sentierit etsi non fuerit vius hac voce *purgatorius ignis*: Etenim similes voces quæ in Scriptura clavis disertisque verbis haud leguntur, successivè inventæ & substitutæ sunt rebus, quæ credebantur simpliciter à fidelibus in Ecclesia: hæresibus præsertim novis exorientibus, ut patet de voce *Trinitas, Persona, Omoios, seu consubstantialis*: cum itaque primus Aërius Arius, qui vixit circa annum 350. docuerit viventium sacrificia, orationes, & jejunia defunctis nihil prodesse, ut testatur Epiph. August. Isid. Damasc. Deinde verò circa annum 600. Armenii quoque negaverint purgatorium, ut testatur Guido de Armeniis, non est mirum Ecclesiam tum temporis opponendo sese fervori hæreticæ contradictionis frequentius usurpare coepisse nomen purgatorii.

Concludis ad extremum Mayere hanc Controversiam agnatâ tibi cavillandi, sugillandi, ac proscindendi Pappistas,

pistas, seu Catholicos immoderantiâ; adducisq; pro  
 colophone Cardin. Bellarm. effatum de Purgatorio Lib.  
 1. c. 17. tibi p. 404. quod scilicet, *qui non credit Purgatori-  
 um esse, ad illud nunquam sit perventurus, sed in gehenna sem-  
 piterno incendio sit cruciandus.* Verum hæc verba haud  
 reperiuntur cap. 15. nam illo libro non habet tot capita,  
 sed undecim duntaxat, & quidem capite undecimo ibidẽ  
 reperiuntur. Nihilominus hæc sententia Bellarmini vel  
 ideò firma & inconcussa manet, quia nec à te Mayere, nec  
 ab Amelio Calviniano, in Bellarmino enervato, nec à  
 quoquam alio solidis argumentis non dico everfa, sed ne-  
 quicquam labefactata: Stat enim firmum atque incon-  
 cussum: Quod is qui non credit quod DEUS revelavit,  
 credendumque omnibus per Ecclesiam Catholicam pro-  
 posuit, salvus esse non possit: Hæc enim sunt duo fidei  
 orthodoxæ principia, hæc firmitientia salutis: Atqui  
 qui non credit purgatorium esse, non credit id quod De-  
 us revelavit, atque per Ecclesiam Catholicam creden-  
 dum omnibus proposuit. Ergò qui non credit Purgato-  
 rium esse salvus esse non potest. Recta igitur est teque-  
 la Bellarmini: *Quod qui non credit purgatorium esse, ad il-  
 lud nunquam est perventurus, sed in gehenna sempiterno in-  
 cendio cruciandus:* Etenim quod si Purgatorium sit, DEUM  
 revelasse, & per Ecclesiam Catholicam credendum omni-  
 bus propositum esse, à Bellarmino solide nec à quo-  
 quam solutis, solvendisve argumentis est  
 demonstratum

Bellarmini  
 dictum de  
 Purgatorio  
 firmatum.

CON-



## CONTROVERSIA X.

De Sanctorum in Coelis Honore  
& Invocatione.

S. L. 11. 11. 11.

*Diluuntur Argumenta Mayeri.*

**H**anc tu Mayere controversiam imperito, an impudente ore & oratione vocitas *Hagiolatram ex Tripode Tridentino Apolline toxio prodire*. Quasi à te primum Ecclesia Catholica docenda foret, distinguere inter *Latriam* & *duliam*, neque illam distinctionem cum Augustino super Genes. 61. dudum posteris tenendam tradidisset? Nesciatque proinde illam soli Deo, hanc ejus servis & amicis in gloria cœlesti cum illo regnantibus tribuendam esse. Promittis itaque te *de meliore metallo vocem Chrysostomianam* oppositurum Tridentino tripodi. Videamus an promissi fidem facias.

1. Locus est quem citas ex Tomo I. in ps. 4. Quo in loco maximam vim ponis in illis verbis S. Doctoris, quibus ait: *Tunc maxime te (Deus) audiet quando neminem rogaveris, &c.*

Sed locus hic contra nos nihil omnino facit, nam in primis Doctrina nostra in Concilio Trident. declarata, sess. 25. est per expressum. Hæc 1. *Sanctos unà cum Christo regnantes orationes suas pro hominibus Deo offerre.* 2. *Bonum atque utile esse suppliciter eos invocare ob beneficia impetranda à Deo.* Toto autem hoc textu à te citato S. Doctor nequidem meminit Sanctorum in Cœlo cum Christo regnantium, multò minùs quidpiam contra eorundem pro

Quænam  
sit doctrina  
Conc. Tri-  
dent. de  
cultu & in-  
vocatione  
Sanctorum  
explicatur.

pro hominibus orationes in cœlo agit, aut quod haud sit bonum ac utile eos suppliciter invocare &c.

Deinde perspicienda est intentio S. Doctoris allegato loco loquentis. Est autem hæc. Exponens S. Pater Auditori illa psalmi verba: *Cum invocarem exaudivit me DEUS*, ad attentam, sedulam & ferventem orationem & preces Auditorem aureâ suâ, quâ pollebat, facundiâ hortatur, ostenditque quàm facilis sit in exorando Deus, qui nullum à se rejicit, qui non querit lingua elegantiam, nec verborum compositionem, sed animæ pulchritudinem &c. Videas ait, quanta facilitas &c. Sumptoque argumento à contrario ostendit, non ita se habere homines, apud quos & dicendi facultas requiritur, nec facilis accessus habetur.

*Hic autem inquit, solâ sobriâ & vigili mente opus est, Deus nobis semper propè est*, atque ideò semper & ubique cum illo loqui possumus. *Ut non opus sit*, ait, janitoribus, qui te introducant, non dispensatoribus, non procuratoribus &c. *Sed quando ipse per te ipsum accesseris, tunc, ait, maximè te audiet, tunc quando neminem rogaveris.* Exaggerat verò S. Doctor Auditori eam rem ideò, ut nullum illi excusationis in ferventi & continua oratione ad Deum relinquat locum: quod etiam ex sequentibus colligitur.

Quàm facilis Deus in audiendis nostris orationibus.

Pater itaque quod nihil hic agat de SSm in cœlis oratione, sed potius de precibus justorum hujus vitæ solùm, neque enim rectè ex illis præcipuè verbis, *tunc maximè te audiet, quando neminem rogaveris* inferas, Ergò Sanctorum in cœlis oratio non est invocanda; aliàs posset etiam quispiam ex ejusdem verbis, quibus dicit, *si vel in corde locutus fueris*, & cum ut oportet vocaveris, vel tunc quoque facile annuit inferre, quod oratio externa vocalis non sit necessaria, sed sufficiat interna corde Dei invocatio.

Denique

Denique

Denique quod hoc loco S. Pater minimè intendat invocationi sanctorum contravenire, eamque tollere patet ex ejusdem pro invocatione sanctorum testimoniis pluribus infra alii cunctis aliis sibi ipsi contradiceret, quod quis de aureo illo Ore dicat?

2. Locus contra Invocationem SS. quem Mayerus adducit, est Tomo 2. hom. 17. ex varijs in Matth. locis de Chanaan muliere dilerens ait: *Dic mihi mulier quem admodum ausa es, cum suis peccatrix & iniqua accedere ad Dominum?* Ego inquit novi quid agam? vide prudentiam mulieris. non rogat Jacobum, non obsecrat Joannem, neq. pergit ad Petrum, non intendit Apostolorum chorum, non quasi vitæ mediatorum &c. Sed neque hoc loco m. f. 488. Mayerus quidquam proficis: Etenim estne in dicta S. Patris sententia vel verbulum de Sanctorum in cœlis cum Christo regnantium oratione? Nonne Jacobus, nonne Petrus, & ceteri Apostoli & pro tunc cum Chanaanæ accessit, erant viatores in terris, non in cœlis comprehensores? Nos autem quærimus an Sancti in cœlis Deum videntes invocandi? Demus Chanaanæ mulierem non rogasse Jacobum non obsecrâsse Joannem, Ergone rejecta invocatio Sanctorum? Ergo non sunt invocandi Sancti? Si hæc sequela apud te Mayerus est bona, igitur & hæc bona sit necesse, Joan. 12. 20. & sequent. *Erant quidam Gentiles ex his qui ascenderunt ut orarent in die festo. Hi ergo accesserunt ad Philippum, & rogabant eum dicentes: Domine volumus Jesum videre: venit Philippus & dicit Andrea, Andreas rursus & Philippus dixerunt Jesu. Jesus autem respondit eis dicens, venit hora ut clarificetur filius hominis &c.* Ergo Sancti sunt invocandi: quid enim est invocare Sanctum quàm rogare? Gentiles autem rogârunt Philip-

Chanaan  
mulier ex  
audierat  
Chanaan  
mulierem  
Mediator  
alio Ap  
Rogation.

Gentiles  
ut videant  
Jesum, u-  
runtur me-  
diatore Phi-  
lippo Jo. 12.

pum;



pum, hic Andream, uterque Jesum, Jesus autem exau-  
dit eorum petitionem. Vides Mayere quàm vana &  
aurâ leviora sint tua argumenta ?

3. Locus quem contra invocationem SS. citas est  
Tom. 4. hom. de profectuk yang, ubi ait, *Non opus est tibi Pa-  
tronis apud DEum, neq. multo discursu, ut blandiare aliis:  
sed licet solus sis, patronoq. careas, & per teipsum DEum pre-  
ceris, omnino tamen vix compos eris, neq. tam facile annuit  
DEus, cum alii pro nobis orant, ut cum ipsimet oramus, etiam si  
plurimis pleni simus malis,*

Neq. hic locus pro Mayo contra nos militat, nam  
neque hic fit ulla mentio orationis Sanctorum in cœ-  
lo cum Christo regnantium, sed solum de preci-  
bus iustorum in hac vita. Deinde legenti locum illum  
m. f. 58. patebit S. Patrem hic ut & primo & secundo  
loco, hortari Auditorem ad sedulam & frequen-  
tem orationem: ait enim paulò antè *semper enim oran-*  
*dum est, & in afflictione, & in prosperitate, & tam ei*  
*qui in tribulatione, quàm qui in bono post pauca, exau-*  
*ditus es, gratias age quòd exauditus es, non es exauditus per-*  
*severa ut exaudiaris &c.* Ex consequentibus deniq. ma-  
nifestè patet, quòd S. Pater loquatur de precibus homi-  
num hujus vitæ; adducens enim exemplum Chananæ  
mulieris Matth. 15. clamantis post Jesum ait, *quòd Apo-*  
*stolos pro illa orantes repulerit, illius autem vocem exau-*  
*dierit.* Neque verò inde liceat argumentari Christus D.  
repulit Apostolos deprecantes pro Chananæa, ergò re-  
jecit invocationem SS. quia etiam ex exemplo supra ci-  
tato Joan. 12. de Gentibus & Philippo & Andrea argu-  
mentabitur quis, Christus D. non rejecit Philippum, &  
Andream pro Gentibus deprecantes, Ergò non rejecit in-  
vocationem Sanctorum,

Oratio cō-  
tinua com-  
mendatur.

Sancto-  
rum in hac  
vita preces  
nobis pro-  
sunt, cum  
& nos eisdē  
coopera-  
mur.

Verū enim verò ut manifestiūs mens S. Patris uni-  
cuique cordato & veritatem amanti pateat, explicet se-  
metipsum: Adduco igitur egregium testimonium ex  
Tomo 4. hom. 1. ad Thess. f. 576. ex quo manifestè consta-  
bit quòd non absolutè & simpliciter rejiciat preces San-  
ctorum & Justorum pro aliis; ait itaque loquens de pre-  
cibus Sanctorum in hac vita, de qualibus & in allegatis tri-  
bus locis à Mayo loquitur: *Bonum est frui SS. precibus,*  
*sed cum ipsi quoq. fuerimus intenti operi, ne te eò redigas, ut opus*  
*habeas: Nec ego quidem hoc volo, sed opus semper habemus si*  
*sapiamus. Paulus non dicebat quid mihi opus est precibus, eti-*  
*am si qui precabantur non erant eo digni, imò verò ne pares qui-*  
*dem: & tu dicis quid mihi opus est precibus? Petrus non dixit*  
*quid mihi opus est precibus, oratio enim inquit fiebat, sine inter-*  
*missione ab Ecclesia ad Deum pro eo. Act. 12. Et tu dicis quid*  
*mihi opus est precibus? Propterea tibi opus est, quoniam existimas*  
*te opus non habere? etiam si fueris sicut Paulus, opus habes pre-*  
*cibus. Ne te extollas; ne reddaris humilis: Sed ut dixi si si-*  
*mus quidem intenti operi, ipsi efficiunt, & quæ fiunt ab ipsis pro*  
*nobis preces. (En efficaciam Sanctis illorumque precibus*  
*tribuit) Audi Paulum dicentem Act. 12. Phil. 1. Scio enim*  
*quod hoc mihi proveniet ad salutem per vestram orationem &*  
*subministrationem Spiritus Jesu Christi, & rursus adjuvantibus*  
*& vobis in oratione pro nobis ut ex multis personis ejus, quæ*  
*in nobis est donationis per multos gratia agantur pro nobis.*  
*Cor. 1. Et tu dicis, quid opus est oratione? Sin autem simus*  
*pigri, nemo nobis prodesse poterit. Quid profuit Jeremias Ju-*  
*deis, non ter ad Deum accessit, & ter audivit? non preceris nec*  
*reges pro populo isto quoniam non te exaudiam. Quid Sauli*  
*profuit Samuel? non eum luxit ad extremum diem, non so-*  
*lūm pro eo oravit 1. Reg. 15. Quid profuit Israelitis? nonne*  
*dicebat*

dicebat absit ut precem intermittens orare pro vobis. Non omnes perierunt? nihil profunt inquis preces? Imò verò valde profunt, sed quando nos quoq; aliquid agimus. Nam simul agunt preces & opem ferunt, simul autem agit quispiam & opem fert, ei qui ipse operatur. Sin autem maneat piger & otiosus, ex eis non magnam accipies utilitatem. Et paulò post. Vñ scire quantum profint preces? Audi Cornelium, Tabitham, Act. 9. Audi etiam Jacob. dicentem Labano. Nisi timor Patris mei esset mihi, vacuum me dimisisses Gen. 3. Audi autem Deum quoq; rursus dicentem: Protegam hanc Civitatem propter me & propter David servum meum 4. Reg. 19. Sed quando? tempore Ezechia quierat justus. Ostendit deinde fusè quòd quando peccata hominum pravalent, Deus Justorum preces non exaudiat, idq; probat illo Ezech. 19. Si stent Noe, & Job, & Daniel non eripient filios suos & filias, & rursus, si steterit Moyses & Samuel Jer. 15. Tandemque concludit: Cum hac ergò sciamus, neq; preces Sanctorum contemnamus, neq; totum in eas conjiciamus, tum ne pigri simus, & socordes, & temerè insidius circumveniamur, tum ne à magno lucro excidamus, sed hortemur ad orandum, & ad manus pro nobis porrigendas, & ipsi virtutem sectemur, ut bona possumus assequi promissa iis, qui ipsum diligant gratià & benignitate Domini Nostri Jesu Christi. Hoc ipsum clariùs patet ex Tomo 2. hom. 5. in Matth. 2. m. f. 23. ubi postquam eadem exempla, quæ loco immediatè citato præmissa, adduxisset, de Ezech. Jerem. Samuele, ait, Non igitur oscitantes & desides ex aliorum meritis pendeamus. Habent enim vim pro nobis, & quidem maximam orationes supplicationesq; SS. sed tunc proficìtò cum nos id ipsum per penitentiam postulamus, & ad studia meliora confugimus, & infra. Et hac dicimus, n. n. ut supplicandum Sanctis esse

*Justorum preces à Deo aliquando non exaudiuntur eò quòd peccata pravalent aliorum.*

*Habēt vim maximam orationes SS. sed cū id plū per penitentiam postulamp.*

V 2 nege-



negemus, sed ne nosmetipsos in otium ac desidiam resolvamus, & dormientes ipsi aliis tantummodo nostra curanda mandemus, Similia habet Tomo 1. in Pl. 48. f. 369.

Ex his igitur patet S. Patrem nequaquam citatis à Mayo-  
ro locis, reprobasse orationes Sanctorum in coelis, quia  
nihil de his hic & nunc agit, sed de orationibus in terris  
existentium justorum, quod quidem sine his absolute  
possimus nostras preces Deo offerre, nihilominus neq;  
has contemnendas esse, multum enim nobis profunt, si & ipsi  
non fuerimus pigri, sed operi intenti.

Cadis igitur causâ tuâ Mayere; neque enim id de-  
monstrasti, quod promisisti, monetam D. Chrysostomi  
auream falsificasti, quia tinnitum æreum, non auream.  
Chrysostomi vocem resonantem tuum dedit metallum.  
Audi jam de meliore metallo, quia veram verè aurei no-  
stri Doctoris vocem de honore & invocatione Sancto-  
rum in coelis: hancque orthodoxæ doctrinæ consonam  
ingenuè proba.

## §. II.

### Adferuntur Testimonia S. Doctoris pro Honore & Invocatione Sanctorum.

In Missæ  
Sacrificio  
olim usita-  
ta memoria  
& Invoca-  
tio Sancto-  
rum præci-  
pue Sanctis-  
simæ Do-  
minæ no-  
stræ semper  
Virg. Ma-  
riæ.

1. Testimonium sic ex ejus Liturgia seu Missa quæ  
habetur Tomo 5. m. f. 544. Hic in pr. non longè ab initio  
Sacerdotem sic orantem repræsentat, *In honorem & me-  
moriæ superbenedictæ gloriosæ Domine nostræ Deiparæ &  
semper Virginis MARIÆ cujus deprecationibus suscipe Domine  
hoc sacrificium in supercæleste altare tuum.* Post interje-  
ctis aliis Diaconum sic orantem, *Sanctissima, intemerata,  
superbenedicta Domine nostra Deipara, & semper Virginis  
Maria cum omnibus Sanctis memoriam celebrando, nosmet-  
ipsos*

*ipsos, & ad invicem, & omnem vitam nostram Christo DEO commendemus. Et interius Sacerdotem benedictionem populis sic impertientem. DEus per intercessionem Sancti gloriosi Apostoli & Evangelistæ (huius) det tibi verbum ad evangelizandum eum, qui evangelizatur virtute multa. Postmodum verò Diaconum dicentem Angelum pacis fidelem ducem, custodem animarum & corporum nostrorum à Domino postulemus. Deinde Sacerdotem his verbis utentem multis interpositis S. Joannis Propheta Præcursoris & Baptistæ, Sanctorum & nominatissimorum Apostolorum, & Sancti huius cuius memoriam agimus, & omnium Sanctorum tuorum supplicationibus visita nos DEUS. Et propè finem eidem Sacerdoti hanc attribuit gratiarum actionem erga DEUM, Gratias tibi agimus clementissime Dominator, Benefactor animarum nostrarum, quoniam & præsentì hac die cælestibus & immortalibus Mysteriis nos dignos fecisti. Tu dirigo viam nostram, corrobora nos in timore tuo omnes, tue re vitam nostram, gressus nostros firma orationibus & supplicationibus gloriosa DEI Genitricis & semper Virginis MARIE atq; omnium Sanctorum tuorum. Similia habentur & in altera Missa quæ habetur Tomo 6. m. f. 508.*

2. Testimonium ex Tomo 1. sermone de Genesi & interdictione Arboris ad Adam f. 210. ante finem. *Mors per Adam, vita per Christum, Hevam serpens seduxit, Maria Gabrieli consensit, sed seductio Hevæ attulit mortem, consensus Maria peperit à seculo Salvatorem? Restauratur per Mariam quod per Hevam perierat, redditur per Mariam vita quæ per Hevam fuerat interempta. Quanta hæc encomia, quantæ panegyres datæ à S. Patre B. V. Mariæ, quid autem hæ ipsæ designant aliud, quàm honorem & cultum singularem Sanctissimæ Dei Parentis.*

*Pet. B. Virg.  
Mariam re-  
stauratur  
quod per  
Evam pe-  
rierat.*

Huc

Huc revoco ea quæ superius Controversiâ 3. attuli ab eodem S. Patre in laudem ejusdem nunquam facis laudabilis Matris DEI ex Tom. 2. in cap. Matth. 1. hom. 4. f. 17. Item f. 308. Item Tomo 1. hom. in Pl. 4. f. 356. Item Tomo 5. Orat. 1. in Annunt. f. 909. Item in Liturgia sacra Tomo 2. f. 545. sæpius eandem invocat. *Defende inquit, serva, miserere, custodi nos DEum gratiâ tuâ, & Sanctissima & incontaminata, super omnes benedicta gloriosa Domina nostra Deipara & semper Virginis MARIÆ cum omnibus Sanctis tuam memoriam agentes &c.* Huc spectat ejusdem oratio ibidem citata ad SS. Dei Parentem. *Ave igitur Mater, cælum, puella, Virgo, thronus Ecclesiæ nostræ, decus, gloria, & firmamentum assidue pro nobis precare JESUM Filium tuum & Dominum nostrum, ut per te misericordiam invenire in die Judicii, & quæ reposita sunt iis qui diligunt DEum bona consequi possimus.*

Oratio S.  
Chrysostomi  
ad B. V.  
M.

3. Testimonium Tom. 3. oratione de B. Philogonio f. 387. initio. *Etenim si qui Patri Matrive maledixit morte moritur; Profectò clarum est eum, qui benedixit illis vitæ premia recepturum, & si iis qui juxta naturam parentes sunt, tantam debemus prestare benevolentiam, multò magis id præstandum iis, qui juxta Spiritum sunt parentes; Potissimum verò quum vitâ defunctos, nostræ laudatio nihilo reddat illos gloriosiores, nos verò congregatos, tum qui loquimur, tum qui audimus reddat meliores: Nam ille quidem subvectus in cælum, haud quaquam egere potest humanis laudibus, ad feliciorē, magisq. duraturam quietem profectus. Ceterum nos qui hætenus hic versamur, multa q. opus habemus exhortatione, illius egemus encomiis, quo videlicet ad ejus imitationem excitemur. Quapropter sapiens quidam hortatur dicens, memoria iusti cum laudibus, Prov. 10. 7. Non quasi*

Sancti vitæ  
functi tan-  
quam no-  
stri paren-  
tes in Spiri-  
tu honorā-  
di.



quasi illi qui decesserunt, sed ii potius, qui res eorum gestas laudibus vehunt maximam inde percipiunt utilitatem. Quoniam igitur hæc ex re tantum nobis lucrum obvenit obtemperemus neq; recusemus.

4. Testimonium Tom. 6. homil. de S. Pelagia V. & M. f. 109. post medium. Quam ob rem precor vos & hortor, ut semper Sanctam hanc Virginem in memoria & mente habeatis, neq; solemnitatem hanc celebrem dedecoretis, non deniq; fiduciam nostram ex hoc die festo ad nos proficiscentem imminuatis. Etenim non temerè cum Græcis differentes, hujus diei festi celebritate gloriamur, eamq; objicientes crucescere illos facimus, quum dicimus, quemadmodum urbem integram ac totam, tantumq; populum puella una mortua singulis annis ad se attrahit, idq; post tam multos annos, neq; tempus ullum honoris hujus seriem interruptit, & paulò post. Honorasti Martyrem presentia tuâ, eandem illam & proximorum tuorum emendatione honora. Tandem concludens ait. Ita enim & hujus diei festi gustum maximum percipimus, & Sanctam Martyrem ad majorem benevolentiam provocabimus, vero honore illam prosequentes. Qua majorem etiam voluptatem capiet, si fructum aliquem & utilitatem animas juvantem adepti redierimus, quàm si huc venerimus, & postea tumultuati simus. Faxit DEUS hujus Sanctæ Virginis, & eorum qui similiter certaverunt, orationibus ac precibus, ut & hæc, & alia, quæ dicta sunt diligenter memoriâ teneatis, & ut ad opus ipsam omnia conferentes, in omnibus ad finem usq; DEO ipsi grati simus. En hic S. Pater aperte meminit orationum & precum S. Pelagiæ & aliorum qui similiter certaverunt.

Hortatur  
S. Pater ad  
cultum S.  
Pelagiæ V.  
& c.

Optat idē  
ut orationi-  
bus & pre-  
cibus S. Pe-  
lagiæ Au-  
ditor ab eo  
dicta dili-  
genter me-  
moriâ te-  
neat.

5. Testimonium Tom. 5. de Providentia Dei orat. 2. ad fin. f. 269. aperte ait sanctos amicos Dei, majorem precandi

Sanctorum  
Amicorum  
Dei precan-  
di major a-  
pud Deum  
libertas.

candi libertatem habere apud Deum. Precibus verò in-  
quit *Sanctorum amicorum Dei quorum precandi libertas*  
*multò plus habet (seu ut in aliis edit. legitur) valet quam*  
*sermões nostri, fiat, ut omnes nos, ac quicunq; ad plenitudi-*  
*nem Ecclesia pertinent, his liberati malis pro tribunali Chri-*  
*sti cum libera securitate stemus cui sit gloria. Amen.*

SS Marty-  
rum memo-  
ria haben-  
da.

6. Testimonium Tom. 6. Homil. de S. Martyre Bar-  
laam f. 171. Ne oro obtestorq; vos, ne salutem nostram ita  
negligamus, sed mentibus nostris omnes Martyres conditos te-  
neamus, unà cum sartaginibus, unà cum lebetibus, unà cum  
aliis suppliciis, & quemadmodum pictores imaginem sæpè su-  
mi ac fuligine, longeq; tempore inobscuratam detergunt ac  
mundant, sic tu Sanctorum Martyrum utere memoriâ dile-  
ctissime, quum obrepentes seculares cura tuam mentem inob-  
scurarint, eam per Martyrum memoriam deterge. Paucis  
verò interjectis imitationem cum veneratione piaque re-  
cordatione copulari vult, dum ait: Ita sanctos istos imi-  
temur, ita fortes bellatores, coronatos Athletas, DEI amicos  
honoribus prosequamur, & cum eandem per viam cum illis in-  
cefferimus, easdem cum illis coronas consequemur.

Imitandi  
& honori-  
bus profe-  
quendi.

In Sacrifi-  
cio Missæ  
SS. Angeli  
Domino  
genua fle-  
ctunt & Ar-  
changel  
rogant pro  
nobis.

7. Testimonium Tom. 5. de incomprehensibili Dei  
natura f. 467. prope finem, ubi postquam populum ad-  
hortatus fuisset, ut assiduus sit in sacrificio Missæ ob ef-  
ficaciam communis orationis, graphicè describit, quo-  
modo S. Angeli & Archangeli pro nobis apud DEum o-  
rent. Tempore illo mi frater carissime non solum homines  
clamorem illum horribilem reddunt, sed etiam Angeli Domino  
genua flectunt, & Archangeli rogant. Habent sibi tempus id  
idoneum, habent sacram illam oblationem in favere. Itaq; ut  
homines ramos olearum gerentes, movere Reges consueverunt,  
eoq; arboris genere misericordiam commemorant & humani-  
tatem,

ratem, sic Angeli tunc pro ramis oleagenis Corpus D ipsum pro-  
tendentes rogant pro genere humano, quasi dicant: Pro his  
Domine rogamus quos tu adeò dilexisti, ut pro eorum salute  
mortem obires, animam in cruce efflares, pro his supplicamus,  
pro quibus corpus hoc immolasti, &c.

8. TESTIMONIUM Tomo 3, sermone in Juven-  
tinum & Maximum Martyres post initium f. 90. De Mar-  
tyribus inquam qui semper in eodem manent vigore, semper in  
eodem inventus flore sunt, semper sua gloria fulgorem emit-  
tunt, & radios, quod scientes non aliter priscos, aliter recentio-  
res colitis sanctos, sed eadem alacritate, eodem amore, eodem  
affectu colitis omnes & commendatis. Non enim exploratis  
tempus sed exquiritis animis fortitu linem, pietatem, fidem in-  
victam, zelum incitatum ac fervidum. & eas virtutes, quas  
præferunt Sancti, ob quorum honorem hodie convenimus. Et  
in fine ait: Ideò sepe eos invisamus, capsulam attingamus, ma-  
gnam fide reliquias eorum complectamur, ut inde benedictio-  
nem aliquam assequamur. Etenim sicut milites vulnera, qua  
in præliis sibi inflicta Regi monstrantes fidenter loquuntur, ita  
& illi in manibus abssecta capita gestantes & in medium affe-  
rentes, quodcumq; voluerint apud Regem Cælorum impetrare  
possunt. En quàm apertè hic S. Pater meminit, & cultus  
honorisq; Sanctorum & venerationis reliquiarum eo-  
rundem, & tandem Orationis in cælis pro nobis.

Eodem af-  
fectu co-  
luntur San-  
cti tam Pri-  
sci quàm  
recentio-  
res.

SS. abssecta  
capita in  
manibus  
gestantes  
quodcumq;  
voluerint  
apud Regē  
cælorum  
impetrare  
possunt.

9. TESTIMONIUM Tomo 5, in S. Martyrem Igna-  
tium Antioch. Archiepisc. Romam abductum &c. in fine  
f. 689. Cum omni gaudio atq; letitia sacrum hunc locum fre-  
quentem, ut contubernii mensaq; cælestis participes cum San-  
ctis fieri valeamus, precibus ipsorum Sanctorum, & gratiâ, ac  
benignitate Domini nostri Iesu Christi.

Precibus  
Sanctorū  
& gratiâ  
Domini no-  
stri JESU  
Christi im-  
petratio.



En quomodo hic hortatur ad colendum Sanctos frequentatione locorum illis sacrorum, & precum Sanctorum pro nobis meminit. Plura hic ex eodem S. Patre testimonia de Sanctorum cultu, illorumque precibus ad Deum pro nobis adferri possent, sed quia à S. Patre & SS. ipsorum in coelis regnantium, & reliquiarum eorundem in terris manentium cultus crebrior fit mētio: idēd sequitur.

## §. III.

*Adferuntur plura Testimonia ex S. Patre de Sanctorum Veneratione in sacris illorum Reliquiis & Imaginibus præcipue vero in sancta Cruce ipsius Christi Domini.*

Quamvis equidem nihil de hac re ex protestio tractaverit Mayerus in suo libello, quia nihilominus est connexa cum veneratione & cultu Sanctorum, & quia multum contra hanc quoque venerationem insurgunt Adversarii, idēd eandem manifestis S. Patris testimonis confirmandam hic esse conveniens existimavi. Sumam 9 initium à Veneratione S. Crucis.

## 1. Testimonium Tomo primo sermone in pretiosæ

*Censura* *vitalisq; Crucis veneratione media hebdomada jejuni-*  
*tudo jejuni-* *rum f. 62. Venit nobis (inquit) anniversarius dies omni reli-*  
*tempore cer-* *gione colendus, atq; illustris, Sanctorum Jejuniorum qui & ter*  
*to die Cru-* *beatam vitalemq; Conservatoris nostri Jesu Christi crucem*  
*cis Christi* *profert, & ad venerandum proponit, & eos quia eam sincero*  
*ad veneran-* *corde, castiq; labris venerantur, atq; Sanctos efficit ad fladii*  
*dum pre-* *sanctorum jejuniorum cursum paratiores robustioresq; decla-*  
*ponenda.* *rat. Quia igitur hodiernus dies pretiosa Crucis venerationi*  
*Usus oscu-* *constitutus est, huc adeste omnes, eam cum metu atq; desiderio*  
*tandi crucē.* *amplectamur. Resurrectionis enim Christi splendorem emit-*  
*Usus salu-* *tens donis muneribusq; suis omnes illustrat & sanctificat, ob e-*  
*tandi crucē.* *amq; causam eam compleri in animis nostris gaudioso salu-*  
*temus,*

*mus. Hodie cæli atq; terra incolæ ingenti lætitia afficiuntur, propterea quod illustris vitalisq; Christi crux proponitur, cujus vi Demones fugantur, morbi profligantur, caliginosa obscuraq; tenebræ pelluntur, omnesq; orbis terræ fines illuminantur. Hodierne die Christi Ecclesia alter Paradisus esse monstratur, quæ & janitum pretiosa crucis lignum proponit, & Passionis Christi prælium crucem facit, & ejusdem resurrectionis prælium. Hodie Propheticum verbum completum est. Quid clariùs dici poterat de veneratione sanctæ crucis.*

2. Testimonium Tomo quinto in demonstratione aduersus Gentiles, quod Iesus Christus sit DEUS f. 481. *Veruntamen hoc maledictum (ejusmodi erat crux ante Redemptoris Passionem) hoc abominabile, hoc extremi supplicii symbolum, crux diadematis & coronæ clariùs factum est. Neq; enim sic Regiâ coronâ ornatur caput ut cruce, quæ omni cultu dignior, & quam omnes prius abhorrebant ejus figuram tanto perè querunt, atq; adeò ubiq; ea invenitur apud Principes, apud subditos, apud mulieres, apud viros, apud virgines, apud nuptas, apud servos, apud liberos, subinde ea omnes se signant inscribendo in nobilissimum membrum nostrum. In fronte enim nostra, quasi in columna quotidie figuratur, sic in sacra Mensa, sic in Sacerdotum ordinationibus, sic iterum cum corpore Christi in mysticis cænis fulget. Hanc ubiq; celebrari videre licet in domibus, in foro, in solitudine, in viis, in montibus, in collibus, in vallibus, in mari, in navigiis & insulis, in lectis, in vestibus, in armis, in thalamis, in symposiis, in vasis argenteis, in aureis, in margaritis, in murorum picturis, in corporibus brutis malè affectis, in corporibus à demonibus obsessis, in libellis, in pace, in diebus, in noctibus, in delicatiorum choreis, in Monachorum ordinibus, adeò certatim donum hoc mirabile rapiunt omnes. Mira est hac gra-*

*Vi ubiq; demoni-  
fugatur,  
mori pro-  
figitur, ce-  
lestia pel-  
luntur, o-  
mnes ter-  
re fines il-  
luminantur.*

*Namque re-  
giâ coronâ  
coronatur  
caput, ut  
cruce quæ  
omni cultu  
dignior.*

*Hanc ubiq;  
invenitur.*

*Fide frâs  
Christiano-  
rum signa-  
tur.*

*Ubi ejusdē  
in sacra-  
mentis.*

*In Sacer-  
dotū ordi-  
nationibus.*

*In laetit-  
ciis.*

*Cruce Chri-  
sti ubiq; ce-  
lebrari soli-  
ta.*

*Etiam in cor-  
poribus bru-  
tis malè af-  
fectis.*

X 2

ria, festis

*in corporibus à demone obsessis.*

*Donum hoc mirabile certatim rapiunt.*

Non fugi-  
tur ledama-  
tur.  
Omnes de  
ea solliciti  
ubique ful-  
get.

ria, nullus confunditur, nullus erubescit, cogitans, quòd ma-  
ledicta mortis symbolum fuerit: sed omnes ipso magis or-  
nantur, quàm diadematum coronis, vel multis gemmatis  
monilibus & torquibus. Et non solum non fugitur, sed &  
desideratur & adamatur, & omnes de ea solliciti sunt, & u-  
biq; fulget, & sparsa est in parietibus domorum, in culmini-  
bus, in libris, in civitatibus, in vicis, in locis quæ habitantur,  
& quæ non habitantur. En quantus honor Crucis? idem &  
nunc viget in Ecclesia Catholica, contra à Dissidentibus  
planè rejicitur atq; pro execrabili habetur!

Crucis u-  
sus in rege-  
neratione  
per Bapti-  
smum in S.  
Eucharistia

In conse-  
cratione Sa-  
cerdotum.

In fronte.

Quia ubiq;  
Crucis si-  
gnatione u-  
niversa cru-  
cis causa  
vertenda.

Crux for-  
mida non  
tantum di-  
gito in cor-  
pore sed et-  
iam fide in  
mente.

Damones  
Crucem  
Christi re-  
formidant.

### 3. TESTIMONIUM Tom. 2. Homilia 55. in Mat-

thæum f. 192. Sed veluti coronam, sic lato animo Crucem  
Christi circumferamus, Omnia enim quæ ad salutem nostram  
conducunt per ipsam committuntur. Nam cum regeneramur, Crux  
Domini adest, quum sacratissimo alimur cibo, quum in ordi-  
ne consecrandi statimur, ubiq; ac semper id victoriæ insigne  
nobis assitit. Quapropter & in penetralibus, & in parietibus,  
& in fenestris, & in fronte quicq; ac mente magno studio cru-  
cem inseramus. Id enim salutis nostra, id communis liberta-  
tis, id mansuetudinis, atq; humilitatis Domini signum est, du-  
ctus est enim ut oris ad occisionem. Quando igitur Cruce  
te signas, universam tuam crucis causam verte, & iram ac  
reli quarum passionum incendia extingue, quando te cruce si-  
gnas, magnam tuam frontem arma faucibus libertate animum  
munitas. Hic mox propositis verbis Apostoli 1. Cor. 7. 23.  
Considera, inquit pretium, quod pro te persolutum est, &  
nullus hominis servus eris, pretium autem hic Crucem ap-  
pellavit, quam non simpliciter digito in corpore, sed magna  
profecto fide in mente formare oportet, Nam si hoc modo eam  
impresseris, nullus scelerum daemonum, quum hastam vi-  
deas,



deat quâ lethale vulnus suscepit, congregari tecum audebit. Nam si quum solummodo loca, in quibus capite damnati pœnas persolvunt, videmus, ingenti horrore concutimur, quid pœnarum putas, Diabolum si mucronem tenere te viderit, quo vires eius Christus dissolvit. & quo caput Draconis magno ictu rotavit? Noli ergo tanto tu bono verecundari, ne quando in maiestate sue veniat Christus, de te verecundetur. Tunc enim signum hoc super te datus. S. l. s. coruscans antet hostiam videtur. Præcedet enim tunc profectus Crux magnam vocem aspectu emittens, & ad universos homines pro Domino respondens, atq; ostendens nihil ex parte Domini defuisse. Hoc signum & prius & nostris temporibus clausas januas referant: Signum hoc venenorum vires extinxit, hoc feroces bestias represit, hoc lethales serpentum morsus curavit. Etenim si portas inferni perfregit, si œlorum ostia reclusit, si Paradisi renovavit ingressum, si diaboli nervos recidit, quid mirum est, si pestifera venena, atroces bestias, aliq; huiusmodi superavit? Hoc igitur in mente tua celato, & animum amplectere salutem.

4. TESTIMONIUM Rom. 5. in sua Liturgia sec. M's. la præterquam quod non semel meminisse connotationis, factæ ex eo qd p̄r in formam Crucis, expressam quoque mentionem facit Imaginis Christi (utique Crucifixi) quæ supra Altare ante Sacerdotem celebrationem collocari solet f. 545 Canuntur hæc (inquit) ab utroq; choro alternatim, Sacerdos autem egreditur è parvo ostio, portans Evangelium præcedente M.istro cum lucerna. Et conversus ad Christi imaginem inter duo ostia inflexo capite cum exclamatione dicit hanc orationem primùm secretè &c. h. c. paulo post. Et tollens in alium Evang. in imaginem Crucis &c.

Signum  
Crucis Christi  
in coruscans  
in hostia  
DEI com-  
parebit.

Signum  
Crucis quæ  
ta omnibus  
temporibus  
miracula  
patravit.

Ufus Im-  
aginis Chri-  
sti crucifixi  
in sacrificio  
Missæ.

5. Testimonium Tomo 4. Homilia 32. in Epistola ad Romanos cap. 16. f. 128. Ubi de aliis Reliquiis ac sacris imaginibus, quàm honorificè, quàmq; religiosè loquatur, satis perspicuum est, cùm de Romana Civitate ac Petri &

SS. Petri & Pauli corpora Romæ duo oculi illustres.

Dux Iam- padis.

Dux Coro- næ.

Columnæ Ecclesiæ.

S. Chryso- stomi voti- videndi se- pulchrum D. Pauli

S. Petrum Paulus vi- ventem ho- noravit.

*Vade & civitas ista hinc facta est insignis, plus quàm à reliquis omnibus. Et quemadmodum corpus magnum ac validum duos habet oculos illustres, Sanctorum videlicet illorum corpora: Non ita cælum splendescit, quando radios suos sol ex sese dimittit, quemadmodum Romanorum Urbs duas illas lampades ubiq; terrarum effundens. Hinc rapitur Paulus, hinc Petrus. Considera & horrete qualespectaculum visuras sis Roma? Paulum videlicet ripentem ex tenebris illa cum Petro resurgentem in occursum Domini sursum ferri. Qualem Rosam Christo mittet Roma? Qualibus coronis duabus ornatur urbs ista? Qualibus catenis aureis uncta est? Quales habes fontes? Propterea celebro hanc urbem, non propter copiam auri, non propter columnas, neq; propter aliam phantasiam: sed propter columnas illas Ecclesiæ. Quis mihi nunc dabit circumfundi corpori Pauli affigi sepulchro, videre pulverem corporis illius, quæ adhuc in Christo deerant adimplentis, Stigmata illius gestantis, prædicationem Evangelii ubique seminantis? pulverem inquam oris illius, per quod Christus loquutus est, per quod lux emisit quovis fulgore clarior, & vox exiit Damonibus quovis tonitruo terribior. Et post pauca: Vellem videre sepulchrum, quo recondita sunt arma illa Justitiæ, arma lucis, membra nunc viventia. Et paulò post. Hoc corpus, urbem hanc munit, quod quavis turri, innumerisq; mœnibus ac vallibus est tutius, & cum illo corpus etiam Petri. Nam & viventem honoravit: Ascendi enim inquit videre Petrum Gal. I. Propterea & hinc emigrantem istum contubernalem sibi dignata est facere illius charitas,*

6. Testi-

## 6. Testimonium Tomo primo Homil. in Psalmum

48. f. 370. *Nihil enim facit nomen adeò immortale ut natura virtutis. Id ostendunt Martyres, ostendunt Apostolorum Reliquia, ostendit memoria eorum, qui rectè & ex virtute vixerunt. Quot Reges urbes everterunt, portus extruxerunt, & nominibus suis in scriptis decesserunt? ne tamen eis quidquam presint, sed silentio & oblivioni mandati sunt? Piscator autem Petrus, qui nihil fecit eorum, quoniam virtutem est percucutus, & civitatem maximè regiam occupavit, etiam post mortem resplendet sole clarius. En hic S. Pater meminit reliquiarum SS. Apostolorum, præcipuè Principis Apostolorum S. Petri, cujus sepulchrum Romæ in veneratione habetur majori, quàm Magnorum Regum & Imperatorum toto orbe.*

Virtus nomen im-  
mortale  
facit.  
Reliquia  
Apostolo-  
rum præ-  
cipuè S. Pe-  
tri Romæ  
resplendet  
post mortē  
sole clario.

## 7. Testimonium Tomo 4. Homil. 8. in Epistola ad

Ephesios c. 4. fol. 449. De Petro & Paulo ac speciatim de Pauli vinculis hæc inter alia multa adfert. *Nihil est illa catenâ beatius, vellem nunc esse in illis locis, in quibus dicuntur manere illa vincula, & meritò viros illos admirarer propter Christi desiderium. Vellem videre catenas, quas pertimescunt quidem & horrent Damones, reverentur autem Angeli. Et paulò post. Si ab Ecclesiasticis curis essem remotus, & esset mihi corpus sanum ac validum, non recusarem hanc suscipere peregrinationem, ut solùm viderem catenas, & carcerem, in quo fuis vincētus.*

Iteratum  
votum vi-  
dendi sepul-  
chra SS. Pe-  
tri & Pauli  
Romæ.  
Agnoscit se  
infirmatē  
corporis &  
curis Eccle-  
siasticis  
præditū.

## 8. Testimonium Tomo 6. Homil. de S. Hiero Mar-

tyre Babylla f. 153. Multa hic de miraculoso corpore S. Martyris Babyllæ adfert, inter alia ait: *Nolienim hoc specta-  
re nudum Martyris corpus animæ operatione destitutum esse  
propositum, sed illud considera majorem ipsa anima virtutem,  
illi quandam asfidere Spiritus S. gratiam, qua editu à se mira-*

S. Martyris  
Corporis as-  
sidet spiri-  
tus S. gra-  
tia.

culis



culis omnibus spem certam Resurrectionis ejus facit: si enim mortuis corporibus, & in pulverem resolutis majorem, quam vivis omnibus virtutem Deus largitus est, multo magis viam illis priore potiore ac feliciorem, quo tempore coronas dividet largietur. Postea describens Juliani Apostatæ Impera-

Juliani A-  
postatæ in  
Christianos  
conatus.

Demonstra-  
tur se à  
seculo mor-  
tuis imbre-  
diti ne lo-  
quatur.

Jubet San-  
ctorum ossa  
effodi &  
transferri.

Dei beni-  
gnitate in  
humanum  
genus relin-  
quentur a-  
pud homi-  
nes SS. reli-  
quia.

Sanctorum  
sepulchra  
valent ad  
virtutum  
eorundem  
emulationem  
excitandam.

Reliquia-  
rum San-  
ctorum mi-  
ra via.

toris in Christianos conatus, & quomodo idem cum Daph-  
nen verba sunt S. Patris ascendisse illic Apollinem precibus sa-  
tigabat, sollicitabat, supplicabat, ut sibi de rebus futuris quippiam  
vaticinaretur. Quid igitur magnus ille Gentilium Vates Deus?  
mortui me impediunt inquit, non loquar. At capsulas effringe,  
effusa effodi, mortuos transfer. Quid sceleratius his mandatis  
fieri possit? insolitas domum sepulchrorum spoliationis leges  
intrebit, & novos abigendi hospites modos excogitat. Ac  
quid aliud Hugonotti seu Geulii dicti? quid ceteri tem-  
pore novæ reformationis aut veriùs deformationis Ec-  
clesiæ fecere in Gallia, Belgio, Anglia, aliisque Germaniæ  
oris?

9. TESTIMONIUM Tomo 5. Libro uno contra Gen-  
tiles Babylæ Antiochiæ Episcopi & Martyris vitam con-  
tinente f. 417. Atqui poterat Babylas vel exemplo Henoch  
transferri, vel Elia modo rapi, ut qui utrinque amulator fuerat,  
At Deus, quæ est in humanum genus benignitate, inter alias  
quas infinitas nobis salutis nostræ occasiones dedit, & hanc quoque  
viam nobis à se munitam esse voluit, idoneum ad virtutem ca-  
pessendam stimulum, relictis scilicet interim apud nos sancto-  
rum Reliquiis. Nam post sermonis facultatem ipsa certè san-  
ctorum sepulchra proximum locum obtinent, ad animas homi-  
num in ipsos sanctos intuentium ad virtutum eorundem amu-  
lationem excitandas. Ac sicubi quis huiusmodi conditoriis  
adstat, suum statim sensum ab hac quam dico vi correptum a-  
nimadvertit. capsula enim aspectus in animam invadens  
ipsam

ipsam percellit & exuscitat, ac perinde efficit, quasi qui illi<sup>6</sup> mortuus jacet preces simul fundat, præsensq; adesse cernatur. Deinde fit, ut qui se sic affectum sentit, mira alacritate gesti-  
ens, aliudq; prorsus quodammodo affectus, ita ex eo loco dece-  
dat. Et paulo post. Et quid hic de locis ac sepulchris ver-  
ba facio? quum & sapè vestis sola mortuorum visa, & verbum Etiā ve-  
niam in mentem influens animum nostrum excitet, & memo- stium mor-  
riam interlabentem refricet: quibus de causis ipsas nobis San- tuorum ef-  
ctorum reliquias Deus reliquit. Et infra. Etenim quasi ficacia,  
quedam aura, eos qui in Martyris ade fuerint, undiq; circum- SS. Reli-  
spirans afflat, non ea quidem sensibilis, nec qua ad augendam quæ oc-  
corporis vim faciat, sed qua in ipsum tantum animum obrepas, cultā quā-  
eundemq; undiq; decenter compescens ac terrestrem omnem sar- dum vim  
cinam circumcidens reficiat, atq; ingravescentem jam & fra- habent in  
ctum agiliorem reddat. Et nonnullis periodis interjectis. animos ho-  
Ea est enim Sanctorum potestas, ut illorum superstitum Dæmo- minum,  
nes ne umbras quidem aut vestes ferre possint, vita autem fun- Dæmone  
ctorum & loculos quoq; reformident. Itaq; si quis qua ab Apo- Sanctorū  
stolis facta fuisse prædicantur, fidem non habet, is tandem me- vita fūctō-  
moriam huius miracula intuitus ab impudentia sua desistat. Id rum locu-  
planè S. Patris jaculum contorqueri meritò potest & de- los refor-  
bet in hujus temporis Ecclesiæ hostes: Reliquiarumq; & midant,  
Sanctorum ipsorum impugnatores.

10. TESTIMONIUM Tom. 6. Homilia in Marty-  
res Ægyptios fol. 157. Nam si frivole queram ac minimi pre- Sancti post  
tii occasiones quæq; ad hanc tantum vitam nobis conferunt lar- mortē Pa-  
gitiones, hunc multis urbibus honorem acquirere potuerunt, troni Urbī  
nōne eā potius qua nihil ex caducis & corruptibilibus rebus lar- um iis secu-  
gitur, sed viros qui urbibus qua illis obvenerint scil. in Patrociniū ritatem  
post obitum etiam præstant securitatem præ omnibus æquum est præstant.  
hac honoris prærogativa donari? Sanctorum enim illorum Sanctorū  
corpora  
quovis mu-  
to tuncque  
corpore  
hæmuniēte.

corpora quocvis adamantino & inexpugnabili muro tutius nobis Urbem communituri, & tanquam excelsi quidam scopuli undique prominentes, non horum, qui sub sensibus cadunt, & oculis cernuntur hostium impetus propulsant tantum sed etiam invisibilem Damonum insidias, omnesque Diaboli fraudes subvertunt ac dissipant, non minus facile quam si fortis vir aliquis, ludicra puerorum subverteret ac prosterneret. Et paulo post. Cum Sanctorum corporibus fuerit Civitas communita, licet innumeras illi pecunias expendant Urbibus quae ipsos prospiciant, minimè poterunt aequale quoddam machinamentum opponere. Ibidem ne longus sim in citando textu ait. Quod si communis Dominus nobis ob peccatorum multitudinem irascatur, his objectis corporibus continuo poterimus eum propitium reddere civitati. Idque confirmat. Etenim si qui multa praclare gesserant majorum nostrorum atque sanctorum virorum nomina pratendentes atque ad Abrahā, Isaac & Jacob, appellationem confugientes, non nihil solati sunt assecuti, & magnam ex horum nominum commemoratione utilitatem decerunt, multo magis nos non tantum nomina, sed & ipsa quae decertarunt corpora pratendentes, Deum propitium & benignum habere poterimus ac placatum. Hoc ipsum probat ab experientia. Atque, ut ea quae dicimus verborum fumum (ut plerique ex Adversariis etiam nunc dicunt, taliaque explodunt contemnentes) non esse constet, norunt multi, cum indigenarum, tum eorum qui aliunde venerunt, quanta Sanctorum illorum sit virtus, qui & testimonio suo quae dicta sunt comprobant, ut qui quantam apud Deum fiduciam obtineant ipso experimento compererint.

II. TESTIMONIUM Tomo 5 sermone de Virtutibus & vitiis f. 309. Aspice Sanctorum quanta sit virtus. Neque enim sua verba tantum aut corpora, sed ipsa etiam corporis tegmina



regmina, semper omni sunt possessione augustiora. Elia siquidem leonina pellis Jordanem discindere fecit. Trium puerorum calcei per ignes ambularunt. Elia lignum potuit undarum mutare naturam, quas quidem superficie sua quasi tergo ferrum sustinere coëgit, Moses virgâ mare rubrum dehiscere iussit, petram dirumpere valuit. Pauli vestes morbos fuderunt: Petri umbra mortem fugarunt: Sanctorum Martyrum cinis improbos demones expulit. Summa igitur cum potestate omnia faciunt sicut Elias.

12. TESTIMONIUM Tom. 3. sermone in Juven-  
tinum & Maximum Martyres f. 392. Idcirco sapè eos invi-  
samus, capsulam attingamus, magnâq; fide reliquias eorum  
complectamur, ut inde benedictionem aliquam assequamur.  
Attingimus hoc Testimonium etiam supra §. 2. Testim. 8.

13. TESTIMONIUM Tom. 5. in sanctum Mart. Igna-  
tium f. 689. Itaq; non hodie tantum, sed quotidie ad ipsum  
confugimus, spirituales ex eo fructus percipientes. Quisquis  
enim cum fide ad illum accedit, magnis afficitur beneficiis.  
Sanctorum enim non modò corpora, sed ipsi loculi & monu-  
menta spiritali gratiâ conferta sunt. Nam si in Elisao id con-  
tingit, ut defunctus sepulchrum ejus attingens mortis vin-  
cula dissolverit, & ad vitam rursus redierit, multò magis id fiet  
hoc tempore, quo gratia fluit uberior, quo spiritus maior est vis,  
ut si cum fide aliquis arcâ attingat, magnam inde virtutē hau-  
riat. Et eam ob causam Reliquias Sanctorum nobis concessit Deus,  
ut nos ad se eorum imitatione perducatur, & sint nobis velut portus  
quidam & idoneum solatium eorum malorum quæ assidue nos  
affligunt. Quamobrè vos omnes cohortor Fratres, si quis vestrum  
a crudelitate animi vel corporis morbo, vel quâvis aliâ calamita-  
te premitur, ut cum fide huc accedat, & ab aliis omnibus liberatus  
magnâ cum letitiâ revertetur, & aspectu solo conscientiam le-  
viorē & tranquilliorē reportabit.

Ipsa SS  
corporis  
regmina o-  
mniposses-  
sione au-  
gustiora.  
Miracula  
patrat Eli-  
sai ligni.  
Mosis vir-  
ga.  
Pauli vestis.  
Petri um-  
bra.  
SS. Mar-  
tyrū cinis.  
Sanctorū  
capsulas at-  
tingamus,  
reliquias  
cōplectamur.  
mur ad ob-  
tinendam  
benedictio-  
nem.  
Sanctorū  
non modò  
corpora,  
sed & ipsi  
loculi &  
monumē-  
ta spiritua-  
li gratiâ  
cōferta sūt.  
Cur San-  
ctorum re-  
liquias Deo  
nobis con-  
cessit.  
Ad eorum  
imitationē.  
Ad solatiū  
nostrum in  
afflictioni-  
bus.

## 14. TESTIMONIUM Tom, 6, Homilia de S. Me-

letio Antiocheno f. 118. Testes autem estis vos, qui post tantum  
tempus non secūs atq; apes farum circumvolatis corpus Beati  
Meletii. Causa verò erat non à natura ortus in illum amor,  
sed discretionis recta ratiocinatio. Propterea non fuit morte ex-  
tincta Sancti Meletii memoria, tempore non emaruit sed auge-  
tur, & majus accepit incrementū, non eorū solū qui viderunt,

S. Pater in-  
vinit omnes  
ad orandū  
ad corpus  
S. Meletii.

Sancti à no-  
bis invoca-  
ti socii pre-  
cum acci-  
piuntur.

sed etiam eorum qui non viderunt. Oremus itaq; omnes simul  
tam Magistratus quàm privati, tam mulieres quàm viri, tam  
senes quàm juvenes, tam servi quàm liberi; Beatum ipsum  
Meletium harum precum socium accipientes; est enim ei nunc  
major fiducia, & amor in vos ferventior, ut hac nobis augea-  
tur charitas, & nos omnes obtineamus, quomodo hic sumus  
prope arcam istam (Reliquiarum ejus thecam intelligit)  
ita illic quoq; posse esse prope beatum & aeternum ejus taber-  
naculum, & consequi bona aeterna, quae sunt reposita &c.

Nomen S.  
Meletii ubi-  
q; circū-  
sonabat.

Imago S.  
Meletii in  
quanto fu-  
it honore.

Neque hic omittendum quod idem Chrysostomus  
in eadem Homilia de S. Meletii cum nomine, tum imagi-  
ne jam ante dixerat. Nam cum inquit assidue cogere-  
ntur meminisse illius appellationis, & illum sanctum animo comple-  
cti, habebant hoc nomen tanquam arma quadam, quibus su-  
gabatur quavis à ratione aliena assertio & cogitatio, fuitq; id  
adiò frequēs, ut ubiq; in bivis, in foro, in agris, & in viciis h nomen  
undiūq; circumsonaret: Non ad nomen autem solum  
ad eò fuistis affecti, sed ad ipsam etiam figuram corpo-  
ris. Quomodo enim fecistis in nominibus, hoc etiam fecistis  
in illius imagine, etenim in palis annulorum, & in poculis, &  
in phialis & in thalamorum parietibus, & ubiq; sacram illam  
multi expresserunt imaginem, ut non solum audirent sanctam  
illam appellationem, sed etiam ubiq; viderent figuram corporis,  
& ejus peregrinationis duplicem haberent consolationem.

15. TE-

## 15. TESTIMONIUM Tom. 6. Hom. de S. Juliano M.

f. 127. Summe enim quempiam à demone correptum ac fugientem, & ad sanctum illud sepulchrum deduc, quo Reliquie Martyris continentur tum resiliens planè atq; fugientē videbis: ut enim si per prunas incessurus esset, sic ab ipso vestibulo statim exiit, & ne oculos quidem adversus ipsam thecam audet attollere. Quod si nunc tanto post tempore, quum pulvis & cinis est factus, suspicere in monumentum non audent, nec in nuda Sancti ossa; minimè dubium est, quin tum quicq; cum illum sanguine purpuratum videbant, vulneribus undiq; amplius quam Solem radiis resurgentem percussu fuerint, & luminibus orbi recesserint. Et postea ubi narravit S. Julianum permultis jam tormentis cruciatum, tandem in saccum arenâ completum, unâ cum scorpionibus, viperis, & draconibus injectum atq; sacco confuto & lapide imposito in mare projectum, ac de sacco in cœlum esse profectum. Subjungit. Accepit eum mare non ut occideret, sed ut coronaret, & post coronam nobis sancti in istam arcam Martyris corpus reddidit, hanc in hunc usq; diem retinemus, qua sexcentorum bonorum est thesaurus. Et enim Martyres nobiscum Deus partitus est, cum animas sibi ipse sumisset corpora nobis quodammodo largitus est, ut perpetue virtutis monumentum sancta horum ossa teneamus. Nam si bellatoris arma cruentata quis cernens clypeum, hastam & lorica licet omnium sit ignavisimus, statim exiit, exardescit, & ad bellum promptus emicat, atq; à conspectu armorum sumit animum, ut easdem actiones aggrediatur: Nos qui non arma, sed corpus ipsum cernimus sancti, quod dignum habitum est, ut ob Christi confessionem cruentaretur, licet omnium simus timidissimi, qui possumus non ad summam promptitudinem animi exardescere, cum hic aspectus velut

Ad sepulchrum S. Juliano demones fugati.

Arca in qua S. Martyris corpus sexcentorum bonorum thesaurus Martyres Deus nobiscum parti. tus est, animas sibi sumit corpora nobis largitus est.



Propterea  
nobis DEUS  
SS. corpora  
commendavit  
ut maxi-  
mæ Philo-  
sophiæ ma-  
teriam tra-  
beremus.

ignis quidam mentem nostram incinet, & ad idem nos certa-  
men invitet? Propterea nobis Sanctorum corpora usq; ad tem-  
pus Resurrectionis commendavit DEUS, ut maxima Philoso-  
phia materiam & occasionem haberemus.

Daphne  
spiritualis  
a SS. MM.  
sepulchra.

Quæsi seu  
et ad SS.  
sepulchra.

Fructus  
ex SS. reli-  
quis per-  
petuus.

Et paulò post visitationem loculi S. Juliani cum vi-  
sitatione Daphnes (locus erat deliciosus in Antiochiæ  
suburbio) comparat in hunc modum Suburbium civita-  
tis? Ecce suburbium Jerusalem illius, qua sursum est? Ecce  
Daphne spiritualis? illic fontes aquarum, hic fontes sunt Mar-  
tyrum, illic cupressi arbores infructuose, hic reliquie Sancto-  
rum sunt, ac radices, quæ in terra plantata sunt, & ramos in  
celum protrudunt? Visne ramorum etiam istorum fructum  
intueri? aperi nobis oculos fidei, tum subito mirabilium  
tibi fructuum naturam ostendam. Non enim per morum aut  
naturam, nec aliud quiddam istorum qui corrumpuntur & pe-  
reunt, ramorum est fructus, sed corporum mutilatorum sana-  
tio, & peccatorum remissio, abolitio vitii, morborum anime  
curatio, oratio continua, fiducia apud Deum, spiritualia cun-  
cta, bonisq; cælestibus redundantia. Hi fructus semper decer-  
pti semper pullulant, nec unquam suos cultores deficiunt. Atq;  
arbores quidem quæ nascuntur in terra semel in anno fru-  
ctum ferunt, quod si non decerpseris, adventante hyemis tem-  
pore, corrupto ac dilabente fructu proprium decorem amittunt,  
hæ verò hyemis nesciæ sunt & ætatis, non temporum subjacent  
necessitati, nec suis fructibus nudata possunt videri, sed eun-  
dem perpetuò decorem obtinent, non eas unquam corruptio  
vel mutatio tempestatam attingit. Quàm multi siquidem,  
ex quo plantatum est corpus istud in terra, sexcentas sanatio-  
nes ex hoc sancto loculo decerpserunt, nec fructus defecit. &c.

26. TESTIMONIUM Tom. 6. Homilia de S. Eusta-  
chio Antiochiæ Magnæ Archiep. f. 148. Ad eò namq; cele-  
bris

bris evasit, ut cum in Thracia sepultum sit ejus corpus, in dies singulos memoria ejus apud nos efflorescat, & cum in illo barbarico oppidulo sit ejus tumulus, noster incum amor, qui tanto ab eo disjungitur intervallo, post tam diuturnum tempus singulis diebus augeatur. Imò verò si verum dicendum sit, apud nos etiam est sepulchrum ejus & non in Thracia tantum.

Monumenta enim Sanctorum non loculi solum sunt, capsula, columna ac litera, sed res praeclare gesta ac fidei zebræ, & sana apud Deum conscientia. Et paucis interjectis. Idcirco Sanctorum corpora & fontes & radices & unguenta nuncupo spiritualia. Quid ita? Quoniam unumquodque istorum, quæ dixi virtutem suam apud se non retinet tantum; sed etiam ad alia multa longè latèq; diffundit, & intrà. Quod si fons, & radix, & arborum atq; unguentorum natura tantam vim habet? multò magis Sanctorum corpora. Enimverò falsa non esse quæ dicimus, vos mihi testes estis. Nam Martyris quidem situm est corpus in Thracia, vos autem qui in Thracia nō versamini, sed ab illa regione multum distiti estis, suavem odorem tantis spatiis interjectis percipitis, ideòq; cōvenistis, nec eum via longinquitas impedivit, nec diuturnitas tēporis extinxit. Talis enim spiritualiurccie factorū est natura &c.

Monu-  
menta SS.  
sunt nō so-  
lūm loculi,  
sed etiam  
res præcia-  
rè gestæ.

Sancto-  
rum cor-  
pora majo-  
rem vim ha-  
bent quā  
fons, radix  
arborum,  
unguenta.

17. TESTIMONIUM Homilia 56. ad Pop. Antioch. de coelesti Regno acquirendo f. 169. Postquam Christum D. prætulisset Alexandro M inquit: Et quid de Christolo quor, cum & Discipulos postquam ubierunt, tunc effulgere fecerit? Quid dico Discipul s? Nam & eorum loca & sepulchra simul & tempora perenni memoria celebrari curavit. Tu verò mihi ostendas sepulchrum Alexandri, & profer diem quo vitam finivit? sed nihil harum insigne, sed omnia d. structa sunt & exterminata. Christi verò servorum & sepulchra la-  
ra sunt Regiam affecta civitatem, & dies notissimi mundo

Christus  
D. discipu-  
lorū suorū  
loca, sepul-  
chra & tē-  
pora cele-  
brari cura-  
vit memo-  
riā perenni.  
SS Sepul-  
chra clario-  
ra quā i-  
pse Ale-  
xandri.

festam

Et purpu-  
ram indut  
ad SS. Se-  
pulchra  
supplicat  
pro se apud  
DEum in-  
tercedant,

SS. ossa  
habent mi-  
rabilem po-  
tatem.

Multi re-  
ges peregr-  
nat sunt ad  
SS. sepul-  
chra & æ-  
des.

Quæ futu-  
ri iudicii ve-  
stigia & si-  
gna.

festam adferentes letitiam. Et illius quidem loculum & pro-  
prii nesciunt; horum autem sciunt & Barbari, & Servorum  
crucifixi se pulchra Regis aulis sunt clariora, non magnitu-  
dine & adificiorum pulchritudine (Nam & in hoc quiaem supe-  
rant) sed quod multo majus est convenientium studio; nam &  
ipse qui purpuram indutus est, accedit illa complexurus se-  
pulchra, & fastu deposito stat Sanctis supplicaturus, ut pro  
se apud DEum intercedant, & scenarum Fabrum (id est  
S. Paulum) & Piscatorem (id est S. Petrum) etiam mortuos  
ut protectores orat, qui diademate redimitum incedit. Aude-  
bis igitur quaso horum Dominum nuncupare mortuum, cujus  
servi vel mortui terrarum orbis regum sunt protectores. Hoc  
ipsum deinde describit non tantum fieri Roma, sed & Con-  
stantinopoli. Et hic quidem regnans alicui subiecto precipit, ut  
hunc solvat quidem, illum vero liget: Sanctorum autem ossa  
non habent miserabilem & abjectam potestatem, sed illam mul-  
to maiorem; Demones enim sistunt & torquent, & victos  
ab illis solvunt saviissimis vinculis. Quid hoc fero magis  
reverendum? cum videatur nemo, nemo demonis insit la-  
teribus, voces sentiunt & lacerationes, flagella tormentaq; ac  
lingua ardentes, terribilem illam vim demone non ferentem.  
Et corpus induti corporeas opprimunt potestates. Et cinis  
& ossa & favilla invisibiles potestates dilaniant. Itaq; quo  
regias quidem aulas videat, nullus unquam peregrinatus fue-  
rit, multi vero reges plerumq; huius spectaculi gratia peregrina-  
ti sunt: futuri namq; iudicii vestigia & signa Sanctorum  
ades exhibent. Ubi demones flagellantur, corriguntur homi-  
nes & liberantur. Vidisti vel mortuorum hominum virtu-  
tem, vidisti peccatorum & viventium imbecillitatem. Fuge  
malitiam itaq; ut talia consequaris, & omni studio virtutem  
sectare. Nam si prasentia sunt huiusmodi, cogites qua-  
lia sine



*lia sint futura, & horum amore jugiter detentus aeternam vitam apprehende.*

Habes igitur Mayere non unum, non tria, sed tot S. Patris nostri testimonia, quibus honorem, cultum, venerationemque Sanctis cum Deo regnantibus, ut & corporibus, reliquisque eorundem debitam, usurpatamque in Ecclesia manifestè demonstrat. Inunc & mutato Libelli tui titulo ejusdem fronti inscribe ingenuâ mente hanc palinodiam, Chrysostomus non Lutheranus, sed Romano-Catholicus.

## CONTROVERSIA XI.

### De Peregrinationibus & Indulgentiis.

**P**eregrinum te in Jerusalem, & in libris viri Jerosolomitici, id est, in coelesti Patria jam visione Pacis fruentis mei S. Patris ostendisti Mayere, quando peregrinationes pias S. Patrem oppugnâsse, & tibi, & Auditori tuo persuadere præsumisti. At quo argumento? unico, quo & Indulgentias à S. Patre reprobatae contendis, sed casso molimine. Tom. 4. inquis in Ep. ad Philem. hom. 1. ita ait: *Ad impetrandam nostris sceleribus veniam, non pecunias impedere, sed aliud aliquid hujusmodi facere necesse est, sola sufficit bonæ voluntatis integritas. Non opus est in longinqua peregrinando transire, nec ad remotissimas ire nationes, non pericula, non labores tolerare, sed velle tantummodo.* Appello hic cordatum Lectorem, ut hunc locum m. f. 711. pervolvat, & intelligat, an fideliter Mayerus cum suo Auditore egerit. Status Controversiæ hujus utique est: *An peregrinationes ex pietate & devotione in Dei honorem & cultum SS. ad loca sacra suscipi possint?* Negat id cum Lutheranis

Loco May.  
erix S. Pa-  
tre contra  
peregrina-  
tiones & in-  
dulgentias  
expeditur.

Mayerus, affirmat Catholica Ecclesia. Jam perpendat quisque an S. Pater allegato loco faveat Mayero? Nam inprimis eo loco agit de remissione injuriarum offensarumque proximo; ait enim, *si igitur Deo tam multa debemus dignum est, ut tota animi alacritate his qui nos laeserint peccata donemus, ut majorem inde gratiam referamus.* Peltatur ex animo rancor omnis, malorumque memoria perpetua oblivione deleatur. His dictis subjungit immediate S. Pater allegatum textum. Namque, *ad impetrandam nostris sceleribus veniam &c.* Ad dimittendum itaque proximo requirit solam animi voluntatem, & alacritatem, idque etiam ex sequentibus patet, Nunc autem ait, *cum tanta debeas Deo, proximo dimittere negligis jubente Deo.* Et paulo post. *Tu qui tam multa debes Deo dimittere iuberis ut plura recipias.* Et iterum. *Facillima profecto virtus est* (scilicet dimissio injuriarum) *non est hic viribus corporis, non opibus, non pecuniis, non potentiâ, non amicitia, non alia quavis re opus solum velle sufficit, resque tam utilis tam necessaria protinus mandatur effectui.* Non igitur hoc loco S. Pater agit contra peregrinationes quidquam, non contra indulgentias, ut falso asserit Mayerus, sed dum tractat de dimissione injuriarum, incidenter ait, quod absolute & simpliciter loquendo, nec pecuniarum impensæ, nec peregrinationes longinquæ requirantur, sed sufficit bona voluntas, ad impetrandam nostris sceleribus veniam; quasi videlicet sine his nulla ratione venia obtineri posset, adeoque omnino necessaria forent. Nihilominus tamen etiam per hæc obtineri veniam S. Pater manifestè asserit.

Operibus bonis præsertim eleemosynæ, humilitatis remissionis inimicis peccata dimittuntur.

Inprimis hoc ipso Loco ad finem expressè ait de ipsa dimissione, eleemosyna, & humilitate. Nempe si proximus peccata dimittamus, si faciamus eleemosynas, si humiles simus quin & nos hoc onere peccatorum levigat, & statim si inquam hæc

hac omnia fecerimus, multum scelerum ac sordium nostrarum diluamus. Et iterum, Remitte ei qui te laesit, ego misere, humilia animam tuam, licet quàm maximus peccator sis, audeo dicere celesti regno donaberis, cum per huiusmodi opera & ipsa expies crimina, & omnium scelerum maculam diluas. Iudicet itaque Lector de sinceritate & fidelitate Mayeri in citando hoc textu S. Patris, quantum à scopo suo aberraverit? Quia verò idem, quantum colligere licet, contra Indulgentias (cum nihil opposuerit præter eundem locum) videtur vim omnem posuisse in illo S. Patris dicto, non pecunias impendere ad peccatorum nostrorum veniam obtinendam necesse est; ideo ex eodem triasaltem loca ad iterum contrarium asserentia.

Eleemo-  
lynâ datis  
parvis cõse-  
quimur ma-  
gna.

1. Tomo. 1. Homil: 34. fõl. 108. Hic erudiamur ut magnâ in dandis eleemosynis largitate utamur, quò datis parvis adipiscamur magna. Quomodo enim paria sunt dic obsecro, dare parum argenti, & obtinere peccatorum remissionem; pasce-  
re esurientem, & in die illa horribili fiduciam assequi, & audire verba nullo regno conferenda. Esurivi & dedisti mihi quod comederem. Num qui tibi tantam rerum dedit ubertatem, potuit & illius inopiam levare & solari. Hac de causa reliquit illum inopiâ vexari, ut & ipse patientiâ multum mercedis acquireret, & tu per eleemosynam tibi fiducie materiam illuc pramitteres. Et post pauca: Itaq; dum cogitas quòd propter te & propter tuam utilitatem ille cum inopia conflitans fame periret, ne absq; misericordia transeas, sed esto fidelis eorum, quæ tibi à Domino concessa sunt bonorum dispensator, ut adjutus illius penuriâ tibi supernam concilies gratiam. Et glorifica Dominum Deum tuum, quòd propter te & salutem tuam permit-  
tat illum in paupertate versari, ut tibi via pateat per quam peccata possis abluere. Et tandẽ, Nullũ enim omnino aliud bonũ sic poterit restringere peccatorũ nostrorũ incendium, ut eleemosyna largitas: ista & peccatorũ nostrorum abolitionẽ operatur,

Cur Deus permit-  
tat aliquos  
penuria ve-  
xari?

Eleemo-  
synâ via pa-  
tet per quã  
peccata ab-  
luuntur.

Nullum  
bonum ita  
peccatorũ  
restringit in-  
cendium, ut  
Eleemosy-  
na.



Operatur  
etiam abo-  
litionem  
peccatorum  
&c.

& magnam nobis fiduciam conciliat & preparat, ut ineffabilibus illis bonis frui tunc liceat. Quid clarius dici poterat de pecuniarum erogatione per eleemosynam, quantæ nimis sit apud Deum efficaciar? quanti meriti?

Eleemosy-  
na ars est ar-  
tium memi-  
um quattu-  
or similia.

2. Tomo 5 Homil. 33. f. 102. Integram Concionem

Eleemosy-  
na p. a. s.  
ben. cen-  
merantur.

habet de eleemosyna quod *ars est* & quidem *omnium artium quatuor similia*. Eja exordiens sermonem inquit *Charissimi prius dicta resumamus, & hodie ostendamus qualiter est ars omnium artium quatuor similia eleemosyna: si enim artis est proprium ad aliquam utilitatem pervenire, eleemosyna vero nihil est utilius, clarum est profecto, quod & ars & omnium est artium optima*. Non enim nobis conficit calceamenta, neque vestimenta contexit, nec has luteas domos adificat, verum & aeternam ministrat vitam, ex mortis manibus eripit, & in utraq; vita claros exhibet, & mansiones adificat in caelis, & aeterna parat illa tabernacula. Hæc lampades nostras non sinit extinguere, nec sordidis indutos vestibus in nuptiis videri, sed lavat & nive mundiores reddit. Non sinit nos eo decidere, ubi dives ille, nec avaro verba tremenda, sed in Abrahæ sinu deducit.

Abq; elec-  
mosyna ste-  
rili oratio.  
omnia im-  
munda &c.

3. Tomo eodem Homilia 36. f. 108. & seq. multis

laudibus effert eleemosynam, inter alia inquit. *Absq; eleemosyna sterilis oratio, omnia immunda absq; hac, omnia inutilia, major virtutis pars est amputata: Qui non diligit fratrem suum inquit 1. Joan. 4. DEUM non novit, tu vero quomodo diligis, neque parva hac & vilia volens ei communicare. Et paulo post. Dic enim mihi nisi foret eleemosyna subsidium cum multis criminibus admissis nos ultionis reos statuissemus, nonne multum doleremus, nonne diceremus, utinam per pecunias à peccatis ablui liceret, & omnia daremus. Utinam pecunias DEI liceret iram expellere, neque rebus ullis parceremus.*

remus. Nam si hoc in agitudine facimus, & in morte dicimus, si mors redimi posset, ille omnia sua dedisset, multo magis hoc. Et vide quanta sit DEI misericordia, temporalem redimere mortem tibi non concessit, sed concessit aternam mortem. Ne brevem inquit emas vitam hanc, sed vitam illam aternam, illam tibi vendo, non hanc, non illudo tibi.

Eleemosyna aeterna mors redimitur.

Possem plura ea de re ex S. Patre adferre Testimonia, nō brevitati studerem, quibus manifestè docet contra te Mayere, quòd impendendo pecunias per eleemosynas venia & indulgentia peccatorum obtineatur. Et talis quidem erogatio pecuniarum, nimirum per eleemosynas, ad indulgentias obtinendas requiritur, si quando in concessis à Pontificibus Indulgentiarum Bullis exprimuntur; non verò quòd Indulgentiæ pecuniâ emanatur, quod falsò & per summam contumeliam passim ab Adversariis asstringitur Ecclesiæ Catholicæ Romanæ.

Eleemosynæ in Bullis Indulgentiarum ponuntur non ad emendam, Indulgentias, sed ad impetrandam veniam.

Nunc porro ostendamus S. Doctorem tenuisse quòd Peregrinationes in Ecclesia Christi usitatæ fuerint ad devotionem augendam, & gratiam Dei promerendam.

Ac imprimis quidem S. Doctorem Peregrinationum Apostolicarum, à quibus succedentis temporibus in Ecclesia peregrinationes ortum sumere meminit Tom. 4. in Epist. ad Tit. c. 1. homil. 1. f. 694. ante finem. *Vis nosse quomodo se Apostoli habuerunt, dum essent in hac vita? Peregrinationes obibant, & viri nobiles, illustresq; mulieres pro illorum refrigerio. & quiete & animas suas & capita sua saepe porrigebant.*

Peregrinationes Apostoli obibant

2. Eodem Tomo 4 in Epistola 2. ad Corinth. c. 12. homil. 26. prope finem f. 88. Cum descripsisset quomodo sepulchra Sanctorum qui Crucifixo servierunt Regias aulas splendore superant, simul ostendit in quanto habeantur honore,

Sepulchra SS. Regias aulas splendore superant.

Qui pur-  
puram ge-  
llat ad se-  
pulchra SS.  
se confert.  
Imperato-  
res SS. Petri  
& Pauli se-  
pulchra ho-  
norant.

Sancti in  
coelis Patro-  
ni Regum  
& Impera-  
torum.

Constanti-  
nus M. a  
filio in ve-  
stibulo Ec-  
clesiae S. Pe-  
tri cōditus.

Multi Im-  
peratores  
ad sepul-  
chra SS. pe-  
regrinati  
sunt.

Templa  
SS. MM. fu-  
eri Judicii  
vestigia &  
signa.

nore, addeò ut & ille inquit, qui purpuram gestat ad sepulchra illa se confert, ut ea exosculetur, abiectòq; fastu supplex stat, sanctosq; obsecrat, ut ipsi apud DEUM præsidio sint, atq; ut & tentoriorum opificem (scilicet S. Paulum, qui Scenopegiam artem exercebat) & Piscatorem (scilicet S. Petrum) & quidem fato functos Patronos habeat, precibus is contendit, qui diademate cinctus est. An quæso te Mayere, quomodo à S. Patre & Peregrinationes ad limina, ut vulgò loquimur, Apostorum, nempe sepulchra Sanctorum Petri & Pauli, (quid enim aliud est sese ad sepulchra Sanctorum conferre, quam peregrinari ad illa) & præsidium Sanctorum tanquam Patronorum, etsi jam vitâ functorum luculentius describi poterat? Audi insuper quomodo eosdem Sanctos demortuos Patronos & Defensores eorum, qui universo orbi imperant, vocitet, testeturque id non solum Romæ, sed etiam in urbe Constantinopolitana fieri. Nam (prosequitur inibi S. Pater) *Et hic quoq; Constantinum Magnum filius ita demum ingenti honore se affecturum existimavit, sicut in Piscatoris (id est S. Petri Ecclesiae) vestibulo conderet, quodq; Imperatoribus sunt in aulis Janitores hoc in sepulchro piscatoribus sunt Imperatores: Tandemq; de peregrinationibus adjicit postquam commemorasset miracula quæ ad SS. sepulchra fiebant. Obeamq; causam nemo est qui peregrinationem unquam inire sustineat, ut Imperatorum aulas videat; contra multi pleriq; Imperatores peregrè profecti sunt, ut hoc spectaculo fruerentur: siquidem SS. Martyrum templa futuri judicii vestigia & signa exhibent, dum nimirum demones flagris ceduntur, hominesq; torquentur ac liberantur. Vides quæ Sanctorum etiam vitâ functorum vis sit, vides quæ flagitiosorum hominum etiam viventium imbecillitas? Vides & tu Mayere tandem S. Patrem manifestum peregrinationum assertorem.*



3<sup>ti</sup>o. Similia habet S. Doctor Tomo 5. Homil. 66. ad Populum Antioch. f. 169. ante finem, ubi postquam similiter SS. Apostolorum sepulchra, in quanto honore sint habita descripsisset, quòdque magis gloriosa sint quàm Alexandri Magni, quanta item ad illa miracula fiant, tandem concludit, qui locus suprà Contr. 10. fusiùs citatus 17. Testimonio. *Itaq; quoregias quidem aulas videat, nullus unquam peregrinatus fuerit. Multi verò Reges* Multi Reges ad sepulchra SS. peregrinati. *plerumq; hujus spect. aculi gratià peregrinati sunt, futuri namq; Judicii vestigia & signa SS. ades exhibent, ubi demones flagellantur, corriguntur homines & liberantur. Vidiſti vel mortuorum hominum virtutem, vidiſti peccatorum & viventium imbecillitatem? &c.*

4. Audi tandem & ipsius S. Patris desideria & vota peregrinationis suscipiendæ Romam ad sepulchrum SS. Petri & Pauli, ut videret catenas, carcerem, & vincula eorundem præsertim S. Pauli: Tomo 4. Homil. 8. in Ep. ad Ephes. f. 449. Quod Testimonium etiam supra immediatè præcedente Controversià allegatum, ubi de veneratione Reliquiarum. *Nihil (inquit S. Pater) est illa* Catenæ SS. Apostolorum miracula Romæ patrant. *catenâ beatius. Vellem nunc esse in illis locis, in quibus dicitur manere illa vincula, & merito viros illos admirarer propter Christi desiderium. Vellem videre catenas, quas pertimescunt quidem & horrent demones, reverentur autem Angeli, & paulò post. Si ab Ecclesiasticis curis essem remotus, & esset mihi corpus sanū ac validum, non recusarem hanc suscipere peregrinationem, ut solūm viderem, catenas & carcerem, in quo fuit vinctus, supple S. Paulus de quo ibi ait. Similia habet Tom. I. hom. 5. de patiētia Job f. 266. Si Ecclesiasticis curis essem vacuus corpus validius haberem, nequaquam peregrinationem tantam facere recusarem, quo catenas solūm viderem, carcerē, quo Paulus vinctus &c.*

Ex

Ex his igitur patet quænam fuerit mens & doctrina S. Doctoris nostri circa Peregrinationes Catholicas. Agnosce igitur Mayere etiam in hoc puncto Chrysostomum non Lutheranum, sed Catholico-Romanum.

## CONTROVERSIA XII.

### De Jejunio.

#### §. I.

*Locus unicus contra Jejunium Catholicum à Mayero citatus.*

**C**Redat, inquis Mayere, Judæus Apella Chrysostomum adversus doctrinam Apostoli cum Conventu Tridentino sessione 25. Delectum ciborum approbasse. At verò appello hunc S. Doctorem incorruptum, & vel tum credet Judæus Apella, si te Mayere perfrixtæ frontis & ingenii tui Genius credere haud permiserit (quanquã & hunc veritati manifestæ tandem cessurum confido) quando non unum, sed tot pro Jejunio Ecclesiastico Testimonia, aurei nostri Oris adduxero, ut mirum cuivis cordato Lectori meritò videri possit, te tam jejunum cum unico, idq; manco Testimonio in arenam prodiisse.

Et verò quid est illud ubi S. hic Doctor Pontificiorum ut tuais, hac in re causam non deserit modò, sed planè oppugnat? Ex Tomo inquis quarto Epist. ad Hebr. Homil. 23. Sed & hic te Mayere malæ fidei hominem demonstras in allegatione hujus loci: neque enim eum diligenti etiam ac repetitâ adhibitâ lectione hujus homiliz reperire potui, sed nec in 13. reperissem alioqui, nisi tandem menti incidisset

disset quærendum in Hom. 33. ubi eum quidem in c. 13. ad Hebr. legi, sed ne quicquam tibi patrocinetur. Etenim exponens inibi verba S. Pauli, *doctrinis variis & peregrinis nolite abduci*, ait, *peregrinis h.e. diversis ab aliis, quas à nobis audivistis, variis h.e. omne genus doctrinis*: Nihil enim habent firmum & stabile sed sunt diversa. Multiplex enim est, maxime id quod ad cibos pertinet. Bonum enim est gratiâ stabilire cor non escis. Ubi etiam adducit illud Christi D. dictum, *non quod intrat in os, inquinat hominem, sed quod egreditur*. Et paulò post. *Quidenim lucri dic quaso capitur ex observatione, an non magis perditur*? Tandemque concludit, *una est observatio abstinere à peccato*. Dum hæc inibi dicit S. Pater loquitur conformiter ad mentem S. Pauli eam elucidando & explanando more suo fusiùs. Jam autem constat S. Paulum eo loco non agere contra jejunium, quod Apostolica Traditione tenet Ecclesia Catholica; sed potius ut rectè adverterent Interpretes, inter alios Cornel. à Lapide, hic, notat hæreses Simonis Magi, Ebionis, & Judaizantium, jam tum suborientes. Ad Judaizantes enim spectat id quod sequitur de escis cum ait, *Optimum enim est gratiâ stabilire cor non escis*: scilicet Judæis, id est, ut Theoph. Theodoret. Anselmus, quin & S. Pater noster explicat per escas intelligendo *observationem certarum escarum & ciborum Lege Mosaicâ prescriptam* Levit. 11. Hæ enim non profuerunt, id est, non justificarunt comedentes, nec mentibus eorum robur gratiæ addiderunt; sed potius post Christum eis occasionem peregrinæ doctrinæ Judaismi & Judaizantium, adeoque peccati dederunt. Unde his veteris legis observationibus opponis gratiam, id est, legem gratiæ Christi, ut inquit Anselmus. Quod ipsum patet ex nostro Sancto Patre: Nam cum dixisset *multiplex esse ge-*

Locus à  
Mayero ci-  
tatus con-  
tra jejunii  
expenditur.

Non agit  
hic quidquā  
S. Pater cō-  
tra jejunii  
um Ecclesi-  
asticum.

Sed solum  
notat hære-  
ses Simonis  
Magi Ebio-  
nis & Judai-  
zantium.

Qui doce-  
bant debe-  
re in lege  
gratiæ tene-  
ri observa-  
tiones legis  
Mosaicæ  
circa certas  
escas.

Idq; ex i-  
isdē verbis S.  
Patris alle-  
gatis decla-  
ratur.



nus doctrina scilicet Judaicæ maximè id quod ad cibos pertinet: citat verba S. Pauli Bonum enim est gratiâ stabilire cor non escis, additq; ea sunt varia, ea sunt peregrina. maximè cum Christus dixerit: Non quod intrat per os inquinat hominem, sed quod egreditur, Quibus utiq; verbis Christus D. observationem Judæorum circa manducationem escarum, ne scilicet haud lotis manibus comederentur, uti fecere Apostoli, redarguit. Postea S. Pater ait. Et vide eum non audētem, hac aperte dicere sed in enigmate: ex eo scilicet, quod dicat S. Paulus, Bonum est gratiâ stabilire cor non escis scilicet: gratiâ fidei in Christum: addit enim Totum est fides si ipsa stabilieris cor stat in tuto. Postmodum adjicit reliqua verba S. Pauli quæ non profuerunt inquit ambulantibus in eis. Quid hoc est ambulantibus in eis? nunquid in escis? at quis in escis ambulat? explicat S. Pater intelligendo per illas escas observationes escarum certarū? ait enim: Quid enim lucri dic quæ so capitur ex observatione scilicet 1. illarum escarum in Lege Moysi præceptorum? an non magis perdit? An non eum qui est hujusmodi statuit sub peccato? quando scilicet rejecta lege gratiæ, fideq; in Christum observatur lex Molaica circa illas escas, quæ utiq; per Christum & ejus legem gratiæ iam est sublata. Quæ non profuerunt (inquit porrò ex S. Paulo) ambulantibus in eis (idq; explicat) hoc est is qui ea perpetuè custodiunt, ac tandem concludit. Una est observatio abstinere à peccato, quasi diceret cessarunt illæ tot circa escas observationes Legis Molaicæ, in Lege nova gratiæ, una illa est observatio abstinere ab omni eo, quod inducit in peccatum, ut est inter alia etiam hoc ambulare in observationibus circa escas Legis Veteris.

Hæc igitur allegato loco est mensum S. Pauli, tum & S. Patris Nostri eundem explanantis, Ubi vides Mayere nihil

Expres-  
se enim ait  
nihil lucri  
haberi ex  
observa-  
tione  
scilicet  
escarū, quin  
multum de-  
trimenti.

nihil agi contra jejunium Apostolica institutione velut de manu in manum in Ecclesia Cathol. traditum & retentum. An non igitur Auditori tuo factum volebas facere citando S. Patrē contra Jejunium, de quo inibi nihil agit, & alias jejunii acerrimus est observator & defensor, ut brevi videbimus.

Potest ille locus D. Pauli etiam intelligi de Merinthianis & Cerinthianis ut advertit præcit. Cornel. ex Gale-  
no, & Vasquez quos fortè voluit Apostolus per-  
stringere, qui Christianismo Judaismum agglutina-  
re volebant magnamque partem in epulis & cibus sa-  
crificabilibus, qui Deo in sacrificio oblatis erant colloca-  
bant, quasi tales cibi sanctificarent homines, eosque Deo  
gratos redderent & cetera plura, quæ inibi adducit Cor-  
nelius à Lapide. Quod si igitur dicto loco S. Paulus hosce  
hæreticos intendebat redarguere, non dubitandum quin  
S. Chrysostomus in ejusdem explanatione intenderit à  
mente Apostoli ne latum unguem recedere, Ubi cum A-  
postolus doctrinam Ecclesiæ Catholicæ de jejunio minime  
tangat, nec S. Patrem eandem refellere censendum est.

Quod si quis insuper contendat S. Apostolum, ad eò-  
que & ejus explanatorem Chrysostomum dicto loco, non  
tantum respexisse hæreticos illorum temporum, sed et-  
iam secutorum, dicatque S. Apostolum quasi prophetico  
Spiritu prævidisse fore in Ecclesia tales, qui prohiberent  
certas escas, uti & nuptias, ac proinde de illis loqui *doctri-  
nis variis & peregrinis nolite abduci*. De quibus etiam testa-  
tur 1. Tim. 4. initio dicens. *Spiritus autem manifestè dicit, qui a  
in novissimis temporibus discedent quidam à fide attendentes  
spiritibus erroris &c. prohibentium nubere, abstinere à cibus,  
quos Deus creavit &c.* Hæc autem faciunt dicet quispiam  
Papistæ. Sed quisquis id dixerit, nihil dixerit. Etenim  
his verbis ab Apostolo, non doctrinam Ecclesiæ Catho-

Potest ille  
locus etiam  
intelligi de  
Merinthia-  
nis & Ce-  
rinthianis.

Notari  
possunt di-  
cto loco ut  
& 1. Tim. 4.  
& alii hæ-  
retici atque  
Eccles. Ca-  
tholicæ Ro-  
mana.

licæ, sed potiùs hæreticorum notari inprimis Ebionis, deinde etiam Encratitarum, quorum autor fuit Pacianus; Marcionis, item Saturni, & Manichæorum, Severianorum, Archonticorum, manifestè testantur SS. PP. Chrysost. Theoph. Oecum: Ambrosi: Hieron: August: & ante hos Irenæus, Epiphanius, Ignatius. Ex his duos posterioris ætatis adduxisse sufficiat. Hieron. l. 2. adversus Jovinianum

Discrimen  
inter do-  
ctrinā hæ-  
reticorum  
& Catholi-  
cæ Ecclesiæ  
de Jejunio &  
Nuptiis ex  
Hieron. &  
Augustino.

*C. II. Reprobat quidem Apostolus eos, qui prohibebant nuptias, & iubebant cibis abstinere; quos Deus creavit ad utendum cum gratiarum actione, sed Marcionem designat & Tatianum, & ceteros hæreticos, qui abstinentiam indicunt perpetuam, ad destruenda & contemnenda, & abominanda opera Creatoris. Nos autem (scilicet in Catholica Ecclesia) & creaturam laudamus DEI, & maciem sagina, abstinentiam luxuria, jejunia præferimus saturitati. Et Augustinus tum lib. contra Adimantum c. 14. tum l. 3. cont. Faust. c. 6. ubi ait, Videtis ergo multum interesse inter hortantes ad virginitatem, bono minori bonum amplius præponendo, & prohibentes nubere, concubitum propagationis, qui solus propriè nuptialis est, vehementius accusando: multum interesse inter abstinentes à cibis propter sacram significationem, vel propter corporis castigationem; & abstinentes à cibis quos Deus creavit, dicendo quod eos Deus non creavit. Proinde illa doctrina est Prophetarum & Apostolorum hac demoniorum mendaciloquorum. Cui allubet plura ea de re legere, videat supra hunc locum Cornel. à Lapide. Non igitur hoc loco S. P. nec ullo alio Catholicum oppugnat jejunium.*

Quod ipsum ut tantò evidentius unicuique pateat adferemus plura ex S. Patre de jejunio Catholico Testi-  
monia.



## §. II.

*Allegantur ex S. Patre plura Testimonia pro Jejunio  
Catholico præcipue Quadragesimali.*

## 1. TESTIMONIUM Tom. 1. Homil. 1. in Genesim f.

1. initio. *Eapropter & ipse hodie ingenti alacritate surrexi, unà vobiscum letitia illius Spiritualis particeps futurus, & volens adventus sanctæ Quadragesimæ, remedium inquam animarum nostrarum vobis annuntiator esse. Communis enim nostri omnium Dominus, veluti Pater filios indulgenter amans, cupiens ea quæ unquam peccavimus, nos ablueret; hanc quæ per Jejunium fit, curationem adinvenit. Nullus igitur sit mæstus, nullus etiam tristis appareat, sed omnes exultent & gaudeant. Et paulò post. Hæ enim veræ feriæ sunt, ubi animarum salus, ubi pax & concordia est, ubi omnis hujus vitæ apparatus abigitur, ubi clamor & tumultus & coquorum discursus, & pecudum mactationes è medio tolluntur. En hic apertè exprimit rationem jejunii secundum qualitatem abstinentiæ nimirum à carnibus, cum ait in jejunio pecudum mactationes tolluntur è medio.*

S. Chrysostomus, primo die jejunii quadragesimalis alacriter surgit

Jejunium remedium, & curatio animarum.

In jejunio pecudum mactationes è medio tolluntur.

## 2. TESTIMONIUM Tom. eodem Homil. 2. f. 3.

*Jejunium enim est animarum nostrarum tranquillitas, senum decus, adolescentum pædagogus, continentium magister, qui omnem iracundiam & sexum quasi diademate quodam ornat. Nusquam hodiè tumultus, vel clamor, vel carniū concisiones, vel coquorum discursus, sed omnia illa abierunt, & imitatur hæc civitas honestam quandam continentem & sobriam Matrem familias. En iteratò meminit abstinentiæ à carnibus tempore jejunii, cum ait nullas carniū concisiones adesse eo tempore.*

Laudes eximie jejunii.

In jejunio nullus carniū usus.

Cum abstinentia à cibis abstinentia à manibus operibus.

## 3. TESTIMONIUM Tom. eod. hom. 3. f. 7. Undiq. igitur

*armemus nos ipsos & à verbis, & à operibus, abstinemus quæ nos offendere possunt, & cum abstinentia à cibis, cum aliarum*

abstinentia à cibis abstinentia à manibus operibus.

*virtutum tum liberalitatis in pauperes, specimen exhibeamus. Et infra. Scio enim, scio quod per gratiam Dei, sermonum no-*  
*strorum frequentia & jejunii studium poterunt ipsos vel serò à*  
*difficili hoc morbo liberare, perfectamq. sanitati restituere, ut &*  
*ipsi à suppliciis quæ eis parata sunt liberentur, & nos à tristitia*  
*eruemur.*

Jejunii stu-  
 diu à mor-  
 bo peccati  
 liberat.

#### 4. TESTIMONIUM Tomo eodem Homil. II. f. 27.

*ante medium expressam aliquoties Quadragesimæ & Jeju-*  
*nii mentionem facit. Similiter igitur (inquit) & in hac sacra*  
*Quadragesima constitutum nobis invenimus. Et paulò post.*  
*Ita & nunc his qui in hac quadragesima jejunii cursum suscep-*  
*re, quasi stationes, & diverticula, & littora, & portus, per du-*  
*os hebdomadae dies Dominus quietem largitus est, (ecce enim ut in*  
*marginè hujus editionis adnotatur die Dominico & Sabba-*  
*tho veteres non jejunabant ut habetur in Apost. Can. 64.*  
*Et nec modo die Dominico servatur jejunium quoad quã-*  
*titatem cibi, siquidem prandium & cœna sumi potest, ec-*  
*ce si servetur quoad qualitatem; abstinemus enim à carnibus*  
*in quadragesima) ut & corpori aliquantulum jejunii labores*  
*remittantur, & animam refocillent jejunantes, & exactis du-*  
*obus illis diebus in pulchrè cœpto itinere alacriter pergant. Et*  
*infra. Et ne ita simpliciter Jejuniorum hebdomada prætereant,*  
*scrutemur suam quicquid conscientiam.*

Omnia de  
 Dominico  
 & sabba-  
 tho jeju-  
 nant; nec  
 modo die  
 Dominico  
 in ecclesia  
 est jeju-  
 nium quoad  
 quantitatem  
 cibi: sed  
 si sit quoad  
 qualitatem.  
 Tempo-  
 re Jejunii  
 servanda  
 Conscien-  
 tia.

#### 5. TESTIMONIUM Tomo eodem Homil. 30. f. 91.

*initio loquens de hebdomada præcipuè sancta, quæ etiam*  
*tunc magna hebdomada vocabatur. Ecce tandem (inquit)*  
*ad finem sanctæ Quadragesimæ venimus, & Jejunii navigati-*  
*onem perfecimus, appulimusq. Dei gratiâ in portum. Et pau-*  
*lò post interiùs. Quia in Magnam hanc Hebdomadam per-*  
*venimus Dei gratiâ, nunc maximè & jejunii cursus intenden-*  
*dus, & magis continuanda sunt preces, faciendæq. diligens & pura*  
*peccatorum confessio, ut talibus ornatî virtutibus, ubi in diem*

In magna  
 hebdomada  
 jejunii cur-  
 sus inten-  
 dendus.  
 Continu-  
 andæ pre-  
 ces diligens  
 & pura cõ-  
 fessio faci-  
 endæ.

Domi-

Dominicum venerimus, Domini liberalitate fruamur. Magnam autem vocamus Hebdomadam non quod plures horae in ea sint, neq. quod plures dies habeat: Est idem enim numerus in hac aliisq. omnibus. Quare ergo illam vocamus magnam? quia magna quadam & ineffabili bona contigerunt nobis in illa. In illa enim solutum est bellum diutinum, exstincta mors, maledictio interempta, diaboli tyrannis dissoluta, vasa ejus direpta, Deus hominibus reconciliatus est, caelum penetrabile factum, Angeli hominibus convivunt. Et idcirco facies & jejunium intendunt, & vigilias, ut hebdomade huic honorem habeant.

Cur vocatur magna hebdomada.

6. TESTIMONIUM Tomo 5. sermone 1. de Jejunio f.

356. Cujus gratia occisi sunt filii Aaron Sacerdotes? Nonne quia in Ministerio vinum gustabant? quia erat lex Naziraeorum? nonne abstinere a vino, & omnibus quae inebriant: Daniel cum suis legumina comedebat contemnentes mensam Tyranni Nabuchodonosor: jejunavit Daniel triginta sex dierum hebdomadas; & vir ille desideriorum, quia a concupiscentiis sibi temperabat, cognomen sortitus est. Et quomodo jejunavit, non unum Judaicum diem & brevem, sed triginta sex dierum hebdomadas. Et ipse praefigurabat Ecclesiam consuetudinem panem aut delicatum non comedebat: Alii autem pro voluptate sua aliquando bibunt Vinum & caro non intravit in os meum, a quibus jejunat Ecclesia. Vide in Veteri Christianam vitam &

Filii Aaron puniti ob gustatum vinum.

Lex Naziraeorum a vino abstinere.

Danielis jejunium commendatur.

Danielis jejunium praefigurabat Ecclesiae conversationem.

7 TESTIMONIUM Tomo eodem. Homil. 3. ad populum Antioch. f. 13. & seq

Habemus & jejunium hoc copians, in hac pulchra legatione nobis adherens. Quemadmodum itaq. praerit a hyeme, & aestate apparente, nauta quidem navigium deducit; naves vero arma detergit equumq. ad bellum parat, & agricola acuit falcem, & viator fiducia plenus longum iter aggreditur, & ad certamina pugilex spoliatur, eq. denudat: sic & nos jejunio tanquam aestate quadam apperente, & armatam quam milites abstergamus. Et paulo post. Acut falcem tuam, quam

Jejunantes affluuntur

Nautis, Militibus, Agricola, Viatori, Pugili.

per



per crapulam heberasti, acue per jejunium, aggredere iter in cœlum ferens, asperam & angustam viam attinge & ambula. Tum modum ambulandi dat.

Quomodo autem poteris & attingere & ambulare? caligans corpus tuum & in servitutem redigens, ubi enim via angusta magnum impedimentum est carnis ex crapula obesitas.

Obesitas  
carnis ex  
crapula ma-  
gnum im-  
pedimen-  
tum in via  
angusta ad  
cœlum.

Jejunium  
accuratum  
non tantum  
in ciborum  
abstinentia  
sed & pec-  
catorum.

Jejunet &  
fœsus ac cor-  
poris mem-  
bra.

Jejunan-  
dum à Ver-  
bi turpibus  
& convitio.

Detrahens  
fraternas  
carnes co-  
medit.

In jejunio  
o quædam  
emulatio  
inter fideles  
uno auste-  
rius altero  
jejunium ser-  
vante.

Absurdarum undas concupiscentiarum reprime, repelle impro-  
barum hyemem cogitationum, salva navigium, multam osten-  
de peritiam & factus es gubernator. Horum autem omni-  
um nobis materia jejunium & Magister est. Jejunium autem  
dico non hoc vulgare sed accuratum jejunium, non tantum ci-  
borum abstinentiam, sed & peccatorum, non enim jejunii natu-  
ra peccata eximere sufficit nisi congrua cum lege fiat. Etenim  
athleta inquit Paul. 2. Tim. 25. non coronabitur nisi legitime  
certaverit, Et paulò post. Non enim os tantum jejunet, sed &  
oculus & auditus & pedes & manus, & omnia corporis nostri  
membra jejunent &c. Non comedis carnes neque lasciviam  
per oculos haurias. Jejunet & auris, aurium autem jejunium  
detractiones & calumnias non suscipere. Auditum vanum  
non suscipies, inquit Ex. 2. 13. Jejunet quoque os à verbis turpi-  
bus, & convitio. Que enim utilitas cum avibus quidem &  
piscibus abstineamus, fratres verò mordeamus & comedamus?  
Detrahens fraternas carnes comedit, proximi carnem mor-  
dit. Propterea & Paulus terruit, dicens: Si autem vos in-  
vicem mordetis & comeditis, videte ne ab invicem consumma-  
mini. Non infixisti dentes carni, sed anima maledictum, im-  
probam suspicionem infixisti, vulnerasti &c.

8. TESTIMONIUM Tomo. 5. homil. 4. ad pop. Anti-  
och. de patientia Job &c. t. 20. prope finem. Et sicut qui-  
dam sunt inter se ciborum abstinentiâ emulantes & mirabilem  
contentionem facientes, & hi quidem integros duos dies transi-  
gunt

gunt jejuni, hi verò non vini tantum, olei, sed & omnis ferculi usum à sua mensa rejicientes pane & aqua utentes duntaxat

Quadragesimam omnem expediunt: sic & nos quidem inter nos contendamus, ut juramentorum frequentiam tollamus. Hoc enim omni jejunio utiliùs, hoc omni vitæ asperitate compendiosius: & studium, quod circa ciborum abstinentiam habemus, hoc circa juramentorum abstinentiam exhibeamus. Et hinc S. Pater testatur varias à variis jejunii austeritates susceptas fuisse, quod quidem etiamnum in Ecclesia Catholica usitatum.

9. TESTIMONIUM Tom. 5 Homil 6. ad pop. Antioch. t. 27. Non tantum ad Regi persuadendum maximum ex hoc jejunio nobis est auxilium, sed etiam ad casus generosè ferendos. Etenim consolationem non quamlibet ex hoc tempore capimus, per singulos enim dies congregari, & divinarum auditu Scripturarum frui, & invicem nos conspiciere, & lamentari, & orantes, ac benedictionem accipientes sic domum abire, doloris plurimum nobis diminuit. Et multis interjectis. Studeamus præsentis jejunii capere munimentum. Et sicut sæpenumerò vestimentum adepti, vel servum, vel vas pretiosum temporis reminiscimur, & internos dicimus, servum illum tali solennitate emi, vestimentum hoc tali comparavi tempore, ita quoque, si legem hanc impleverimus, dicemus Juramentum hæc correxi Quadragesimam, hætenus enim jurabam & sola admonitione audita, peccato abstinni, & mox, Quid difficilius non jurare, an per totum diem inediam pati, & aqua potu, & tenui victu sicari? Certum est, quòd hoc illo gravius, sed tamen consuetudines est tam facilis, & expedita, quòd adveniente jejunio, etsi millies quis exhortetur, & infinita crucient, & cogant, vinum delibare, vel aliud quid jejunii lege non concessum gustare, omnia quis mallet pati, quàm prohibitum tangere munimen-

Consolatio ex jejunio.

Jejunii lex quàm difficilis transgressu bonis Christianis.

tum. Et cum illibenter erga mensam affecti simus, tamen propter consuetudinem, ex conscientia omnia generose ferimus laborantes. Notandum hoc loco S. P. meminisse jejunii legis, quæ ceterum non alia quàm Ecclesiastica ex Apostolica traditione.

10. TESTIMONIUM Tom. eod. Hom. 10. ad pop. Ant.

Jejunans f. 37. prope initium. Et quid opus est plura dicere? Ita tantam  
inguentum  
est spiritua-  
le. prope jejunantem, & ipsius statim odor suavitatem senties? Unguentum enim jejunans est spirituale, & per oculos, & per linguam, & per omnia bonam anime dispositionem demonstrans.

11. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 15. ad pop. Ant. f. 53.

initio. Oportebat & hodie, & superiore sabbatho de jejunio, facere sermonem, & intempestivum esse dictum hoc, cogitor nemo.

Præsentia  
dierum je-  
junii negli-  
gentissimos  
ad certamen  
Jejunij ex-  
citat Nam in diebus quidem jejunii consilio nihil opus est & admonitione, ipsi autem dierum præsentia etiam negligentissimos. ad jejunii certamen excitant, sed quoniam hominum multi jejunium aggressuri, tanquam longa cuidam obfessionis tradendus suventer, crapulam, & ebrietatem præveniētes reponunt, rursusque egrediuntur tanquam ex longa quadam esurie, & gravi jejunii carcere absoluti cum multo dedecore ad mensas currunt, studentes sibi ortam ex jejunio utilitatem, crapula excessu rursus perdere, opera præteritum fuit & tunc & nunc de continentia instituere sermonem.

12. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 6. ad pop. Ant. f. 59.

post med. Secundam Jejunii septimanam expediimus, sed non hoc consideremus; Non enim hoc est expediviss. Jejunium, si tempus præterierim, sed si transegerimus cum rectè factis. Hoc superpetemus si studiosiores facti sumus, si defectum aliquem nostrum correxerimus, si abluimus crimina. Consuetudinem omnes habent per quadragesimam interrogare, quot quisque septimanas quadragesime jejunavit, & dicentes audire licet, hos quidem quod duas, hos verò quod tres, illos autem, quod omnes jejunaverunt septimanas. Et quod lucrum si rectè factis carentes

Jejunium  
transigendum  
cum rectè  
factis.

Tempore  
Jejunij Qua-  
dragesime  
imminuen-  
da vitia.

Jejun



Jejunium transegerimus? si alius dicat totam jejunavi quadragessimam: tu dico, inimicum habebam & conciliatus sum: habebam detrahendi consuetudinem & destiti, iurandi tenebar usu, & mos improbus mihi correctus est. Nulla mercatoribus utilitas, si magnam marii longitudinem percurrerint, sed cum rerum copia & multo mercimonio navigaverint, nulla Jejunii nobis utilitas, si in fructuosè ipsum tempus & temerè pratercamus, si eorum Jejunium jejunemus: prateritis jejunii seu quadragesima diebus praterit & jejunium, si verò peccatis abstinemus, & transactio Jejunio illud remanet, & continuum erit. hinc nobis utilitas, & ante regnum cælorum non parvas nobis dicere debet retributiones.

Retributio bonorum, operum etiam ante Regnum cælorum i. e. in hac vita fit.

13. TESTIMONIUM Tom. eod. hom. 18 ad pop. Ant. f. 63. initio. Multus vidi gaudentes & inter se dicentes, Vicini, super ceteros, Jejunii dimidium profligatū est. Tales autē hortor uti propterea gaudere, quia profligatum sit Jejunii dimidium, sed illud considerare, si peccatorum sit profligatum dimidium, & tunc exultare; hoc enim voluptate dignum, hoc est id quod queritur, & propter quod facta sunt omnia, ut defectus nos flos corrigamus. & tales exeamus de Jejunio, quales Jejunium ingressi sumus, i. e. abluti & omni mala consuetudine depositi si sacram agamus solemnitate si hoc desit, non tantum nulla nobis erit utilitas, verum & maximum consummato Jejunio damnum. Ne igitur latemur quòd Jejunii prolixitatem expedimus, nihil enim magnum hoc est, sed latemur, quando cum profectibus ipsum exigerimus, ut etiam ipso transactò fructus ipsius effulgeat &c. Multos enim video se ita pusillanimitè habentes, ut in presenti de futura solliciti sint Quadragesima, multosq; dicentes audiui, quòd post Jejunii liberationem non sentiant voluptatem ex remissione, propter futuri anni sollicitudinem; quid his quaso magis esse posset pusillanime?

Tempore Jejunii omnis mala consuetudo deponenda.

Causa letitiae detracta actò jejunio fit, si cum profectu animæ exeat.

*Qua verò est hujus causa? quod adveniente jejunio non quomodo bene disponatur anima studemus, sed in sola ciborum abstinentia ipsum definimus.*

Ad finem  
jejunii de  
perfectu  
virtutum  
auctiore fa-  
cto ineun-  
da ratio.

14. TESTIMONIUM Tom. 5. Hom. de similitudine

&c. f. 742: initio. *Ad finem jejunii rel. quum jam deinceps tem-  
pus deproperat, ecquid interea de perfectu virtutum auctiore  
facto conscii sumus? ut enim nihil commodi adferre decursio  
per multa stadia, si à premio excidas; ita nihil nobis lucri erit  
ex multis laboribus & sudoribus jejunio insumptis, nisi cum  
pura conscientia sacrâ mensâ fruamur: ob hoc enim jejunium,  
& Quadragesima, & tot dierum synaxes, auditiones, preces,  
& doctrina suscepta sunt, ut abster sis sceleribus, per istiusmodi  
studium, qua nobis hoc anno quocunq; modo allata inhaerunt,  
cum spiritali securitate, illius incruenti Sacrificii participes  
efficeremur. Quia nisi id assequamur, temerè frustra q; &  
cum nulla utilitate tanti labores tolerati sunt. En hic non  
tantum Jejunii, sed etiam incruenti Sacrificii meminit.*

Jejunium  
quadragesi-  
male ideo  
suscipitur  
ut fideles in-  
cruentia Sa-  
crificii par-  
ticipes effi-  
ciantur.

Expecta-  
tio jejuni  
studium in-  
gerit bonis  
Christianis.

15. TESTIMONIUM Tom. 5. Hom. 1. de poenitentia

f. 335. initio. *Lata nobis hodie ac festiva celebritas, solitòq; illu-  
rior cœtus, quænam ergò causa? Ipsum jejunii hoc clarum tem-  
pus, hoc esse novi, jejunii non præsentis sed expectati &c. Si  
verò solum quod expectatur tantum studii nobis ingesit, cum  
apparuerit, adveneritq; qualem quantamq; præ se veneratio-  
nem feret, sic & civitas Principe tremendo ingressuro omnem  
omittit desideria, majoriq; excitatur studio. Sed haud timete  
tremendum Principem jejunium audientes, non enim vobis, sed  
Demoniorum nature tremendum est. Etenim si lunaticus  
fuerit quis, jejunii faciem ostende, atq; lapidibus ipsis immobili-  
or manet timore suffocatus, & veluti vinculo quodam deten-  
tus, idq; potissimum quum viderit jejunio adjunctam sociam  
contuternalemq; orationem. Propterea & Christus dicit hoc  
genus*

Jejunium  
dæmonis  
tremendum  
non homi-  
nibus.

Jejunij so-  
cia & con-  
tuternalis  
oratio.

genus Damonii non ejicitur nisi in Jejunio & oratione, Matth. 17. Jejunium mirare, pronisq; manibus suscipe, quoniam enim & in camino fert opem, atq; in Leonum custodit lacu, Damosq; fugat, & Dei revocat sententiam, vitiorumq; furorem suppressit, & ad ipsam nos reducit libertatem, plurimamq; in nostris cogitationibus quietem insinuat, quomodo non suprema fuerit iniquitatis tot tantaq; in manibus habentem bona, & fugere & timere. Plura ibidem S. Pater in laudem jejunii præclare tractat.

Jejunii  
plura bona  
enumeran-  
tur.

16. TESTIMONIUM Tomo eodem homilia 8. de Poenit. f. 35. ab initio. Etenim vobis de cetero jejunii tempus ad finem urget: Nam statim medium prætergressi, reliquum ad finem ipsum concedimus. Et paulò post. Oro vos omnes, & obsecro, suam quisq; ad conscientiam jejunii negationem reputet, & infra; cum scilicet esca abstinemus, peccato non abstinemus? cum carnibus quidem non vescimur, devoramus tamen pauperum domus? & cetera plura quæ ibi habentur.

Cum car-  
nibus non  
vescimur,  
pauperum  
domos non  
devoremus.

17. TESTIMONIUM Tomo. 5. homil. 71. & 73. ad Pop. Ant: quibus tribus homiliis tractat de jejunio, præsertim verò homilia 73. cujus ipsa inscriptio est, De Sancta Quadragesima Jejunio, & quod torpentibus nobis nulla excusatio f. 180. sic igitur ille statim initio. Non hoc solum exquiritur Charissimi, ut per singulos dies huc conveniamus, & de iisdem audiamus continuè, & totam jejunemus Quadragesimam, si nihil enim ex eo quod huc assidue convenimus & admonemur, & ex jejunii tempore lucrari deberemus, hac non modò nihil nobis prodesse, verum & majoris occasio damnationis fierent nobis, cum tantum inveniētes sollicitudinis iidem permaneamus, nec iracundus mitis efficiatur, nec animosus mutescat in mansuetum, nec in benignitatem invidus se reducat, neq; pecuniarum capius insaniam desilens ad misericordiam & pauperum se transferat sustentationem, nec impudicus continens evadat &c.

Jejuniū  
fine vitæ e-  
mendatione  
majoris cau-  
sa emenda-  
tionis.



Propitia-  
tionis tem-  
pus jeiani-  
tur.

Dolet in  
jeiunio ca-  
ro sed epu-  
latur ani-  
ma.

Jejunium  
corpori me-  
dicina &  
cura

Si jeju-  
nium  
cohercet a-  
nimam  
non fuit  
mors de je-  
junio huius-  
modi.

Admodum  
intelligit  
tem nobis  
mors non at-  
tulit, at je-  
junium nunc  
ruinam re-  
parat.

Etiam ob  
non serva-  
tam jeiani-  
um primo-  
genita ami-  
sit.

Jejunium  
Mose legem  
Judæis de-  
tulit à mō-  
te.

Vetus Lex  
à Jejunio  
incepit.

Et nova  
ab eo fun-  
damenta ponit.

18. TESTIMONIUM Tom. 5. serm. 1. de Jejan. f. 365. Pro-  
pitiatiois tempus adit, temporis oportunitate ne contemna-  
mus: abjiciendorum peccatorum tempus est, gratiam ne negli-  
gamus, sed jejunemus à cibis, sed primum à malis peccatis. Et  
paulò post dolet in jejunio caro, sed epulatur anima, quid me-  
lius in nobis anima vel corpus? Hac accepit ut non doleat, nu-  
tritur autem & hoc pulchrius, & melius. Oportet nos esse in Je-  
junio, nec est propterea corpori corruptio, sed medicina & cura:  
Nam qui jejunant & a fluxibus liberantur &c. Ecce intra, ab u-  
no ligno si abstinuisset Adam, si ab uno jejunasset mortuus fuisset  
mors, imò non fuisset mortuus, quæ non erat. Vides si hoc  
pharmacum fuit usque Adam, non fuit mortale nostrum genus.  
Quante gratie fuit usus, ut resoluatur quod invenit Adam  
per intemperantiam. Quando vides quid mali operatum sit  
contrarium, hoc est quod non abstinuit ab uno ligno Adam, cog-  
nosce quantum bonum Jejunium & abinentia ab his quæ licita  
sunt a secat. Nam ubi attingit Adam quod non licebat, cecidit;  
contra abinentia ab his quæ licent, sua beneficiâ ruinam re-  
parat. Uti enim & Esau jejunasset, & non vendidit, sed primo-  
genita, sed cō minor factus nature privilegium pro lentibus  
vendidit. Doctus Scripturas transcurro velociter: quid dicitur  
hæc Judæis legem à monte Jejunium Mō, Ex. 32, quod quadra-  
ginta diebus ieiunavit, sed primum quam d. ferretur lex, vixit est popu-  
lus veritatem amisisse. Et paulò post. Si igitur vetus (lex) à  
jejunio incipit, & nova ab eo fundamenta ponit, ne putemus je-  
junium malum esse. Adferre deinde plura S. Patres exempla  
de jejunio ex Scriptura Sacra, quæ ne sum longus, omitto,  
liberum lectori ea pervolvere.

19. TESTIMONIUM Eodem Tomo sermone 2. de

Jejunio f. 268. Adest nobis splendidus dies, & desideratum  
tempus advenit, & conventus ideò opulentior congregatur, &

Non igitur malum jejunium hac

*hæc omnia spes nobis expectati jejunii præparavit, & cetera*  
*plura quæ eodem serm. adfert in laudem eximiam Jejunii.*

Spes expectati jejunii.

20. TESTIMONIUM Tom. 5. hom. 23. ad Pop. Ant. de  
Poenitentia &c. f. 83. *prope finem. At amarius est facit ieiunium*  
*Christus qui mellis dulcedinem creavit sed propter te gustavit.*  
Quàm dulciter Jejunium S. Pater condit felle Christi.

Jejuni amaritudo  
felle Christi  
condienda.

21. TESTIMONIUM Tomo eodem Oratione 9. in  
Sancta & magna Parascevet. m. 92. *Finis ieiunii nobis est*  
*Jejunii certamen, desit autem in cruce, quem enim alium*  
*vincendi finem victoriam oportuit, quàm ut trophæo termina-*  
*retur, Trophæum enim Crux est &c.*

Jejunium  
Quadragesimæ  
desinit in  
Crucem ten-  
quæ in tro-  
phæo.

Finis itaque Allegationem Testimoniorum ex S. Pa-  
tre, ac simul trophæum erigit abundè etiam tibi Mayore  
satisfactum esse credo hisce tot pro Jejunio testimoniis,  
contra tuum unicum adeò jejunium locum. Agnosce  
igitur Chrysostomum non Lutheranum, sed potius Ro-  
mano. Catholicum.

Porro id quod hic per ludibrium adferri ex iis iis  
an pisces carnis rationem habeant? non mirumne quod e-  
nim hæc & similia tua ludibria merentur aliud, quàm ri-  
sum & contemptum.

Quid verò ais insuper Chrysostomum piscium  
quoque etiam & usum à Jejunio excludere homilia 3. ad  
pop. Antioch. & alibi quæ loca à nobis supra citata. Er-  
go agnoscis S. Patrem Jejunium admisit, & quidem  
etiam à piscibus. Tu autem Mayorem committis qui-  
dem à carnibus admittis jejunium. quæ estur fronte Lu-  
theranos vis esse Chrysostomianos? Porro nihil novi in  
Ecclesia Catholica ut multi etiam à piscibus abstineant je-  
junii tempore etiam nunc. Sed cui tam rigida est à piscibus  
abstinentia, eidem S. Pater vult inculcatam abstinentiam  
etiam.

Mayore  
cum Luther-  
anis iis  
Chrysost.  
doctrinam  
de Jejunio  
nō sequitur.

etiam à vitiis, præsertim detractionis, mordacitatis &c: Utinam Mayere saltem in hoc S. Doctoris secutus fuisses doctrinam, atque à mordaci dicacitate quâ Concilium Tridentinum theonino dente arrôdis abstineres? Gabriel Albaspinæus Episc: Aurelianensis quem citas, nihil aliud intendit, quàm excitare homines ad orationem ferventem, vitamque probam jejunio jungendam, exemplo veterum Christianorum, quod vel illa ejus verba sonant, *omni genere Precum, Orationum, Jejuniorum armati manantibus ubertim ex oculis lacrymis; magno cum ejulatu cælum ipsum lacerantes oppugnabant &c:* Ergò hæc tibi Mayere placeant in Veteribus, ecurr non eadem facis?

## CONTROVERSIA XIII.

### De Primatu Petri.

Gloria-  
tio Mayeri  
de labefa-  
tato con-  
sensu Chry-  
sostomi fru-  
stranea de-  
claratur.

**J**am ex arena videris descendere Mayere quando gloriabundus velut epinicion occinens, inquis. *Atq; ita per partes labefactatus est consensus Chrysostomi falsò iactatus.* Sed siste gradum! parce Tridentinis, parce Heidelbergero, quin parce tibi. Nondum acie pulsi firmo consistimus gradu, nostra hæc est pila, nostra omnis lis. Bene habet pedem ut video refers, at simul in sublime effers, eodem Sedem Petri Apostolicam petulanter calcaturus, quin & dexteram attollis, ut ultimam in Primatu Petri, hostili contra Tridentinos Patres bello, manum inferas, & imponas; quod vel hæc tua verba (*quid si Heidelbergere hunc ejus (Chrysostomi) arietem jam discessurus intorqueam*) loquuntur. Sed crede mihi non stas promissis; aries enim quem in petram Petri inconcussam contorsisti, inte ipsum retortus te

Maye-



Mayerum maximis tuâ opinione majorem Heroëm terræ ita allidit, ut cadere in arena non sine dedecore cogaris.

Quis verò iste Aries Chrysostomi videamus? Tom.

2. (inquis) in Matth. 16. Homil. 55. *Tu es Petrus & super hanc*

*petram ædificabo Ecclesiam, id est super fidem atq; Confessionem.*

Item Tomo 3, serm. de Pentecoste. *Tu es Petrus & super*

*hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non*

*prævallebunt adversus eam.* Super hanc petram

non dixit super Petrum: non enim super

hominem, sed super fidem ædificavit Ec-

clesiam suam: quid est super petram? hoc

est super Confessionem, super sermones

pietatis.

Hicne est ille Aries, quem intorquere volebas, eo-

que Primatum Petri non in primis, aut secundis, sed in ul-

timis reponere, quin susque deque evertere? Scin' quid

velim? Nimirum hic Aries Agno manusvetior in Petro

verum Pastorem, Patrem & Petram Ecclesiæ ingenuè a-

gnoscat. Etenim quis unquam dubitavit cum Chrysosto-

mo Catholicorum, Ecclesiam non super Petrum quâ ho-

minem merè, quâve privatam personam ædificatam?

nunquid enim hæc ædificatio facta est super Corpus Pe-

tri, ejusque animam? hoc enim Physicè est homo Petrus.

Nunquid ex lapidibus, aut lignis confecta? *Anferstianin*

*terrogabis* (loquor verbis D. Chrysostomi desumptis ex

loco secundo citato serm. de Pentec. f. 365.) *utrum hac æ-*

*dificatio suscipiat lapides, aut ligna aut ferrum? non inquit,*

*nec enim est in sensibili ædificatio, quod fitalis esset, solveretur*

Duo Loci  
S. Patris à  
Mayero ci-  
tati contra  
Primatum  
Petri expō-  
duntur.

Quo sensu  
Christus Ec-  
clesiam suâ  
supra fidem  
seu Confes-  
sionem Pe-  
tri funda-  
vit?

Non super  
Petrum quâ  
hominem  
merè quâve  
privatam  
personam.

Neque su-  
per Petri fi-  
dem & Co-  
fessionem  
simpliciter  
& absolutè  
sumtam si-  
ne relatio-  
ne ad fidem  
Petri.

*tempore.* Sed potius Ecclesia Catholica docet cum Do-  
cissimo Card. Bellarmino de Rom. Pontifice Lib. 1. c. 10.  
Quòd Christus Dominus Ecclesiam suam in dictis verbis  
se ædificaturum pollicitus sit, super Confessionem & fi-  
dem Petri non tantum simpliciter, & absolutè sumtam, si-  
ne respectu & relatione ad Personam Petri; si enim ita  
esset, non diceret Dominus *super hanc petram ædificabo*, sed  
ædifico vel ædificavi Ecclesiam meam: Jam enim multi  
crediderant, & confessi fuerant, eum esse filium Dei vivi:  
ut Patres, Prophetæ, SS. ejus Mater & Virgo, Zacha-  
rias, Simeon, Joannes Baptista, Apostoli, & ceteri Discipu-  
li. Quare non primus Petrus erat, qui credidit & con-  
fessus est Christum Filium Dei vivi; adeoque Ecclesia  
Christi in confessione illorum credentium ædificari jam  
capta fuit, consequenter non primum in Confessione  
Petri, quasi in futuro ædificanda.

Fides in se  
sumta pro-  
ut est virtus  
Theologica  
est funda-  
mentum  
justificatio-  
nis.

At non re-  
spectivè ad  
Ecclesiam  
spectata.

Deinde fides absolutè, & in se sumta, prout est vir-  
tus Theologica, rectè quidem dicitur fundamentum ju-  
stificationis, omnium virtutum ac salutis ipsius, ut etiam  
suprà Controversia quarta de Justificatione diximus, nam  
ut Augustinus serm. 22. de verbis Apostoli dictis conso-  
nat: *Domus Dei credendo fundatur, sperando erigitur, dili-  
gendo perficitur.* At eadem fides respectivè ad Ecclesiam  
spectata ipsiusmet petra & fundamentum propriè lo-  
quendo esse non potest: Etenim fundamentum & reli-  
quum ædificium debent esse ejusdem generis & rationis.  
Est autem Ecclesia Coetus evocatorum seu hominum fi-  
delium Congregatio, quasi *lapidum vivorum* ut dicitur  
1. Petri 2. *qui super ædificantur super fundamentum Aposto-  
lorum & Prophetarum ipso summo angulari lapide Christo*  
*Jesu*, ut ait Paulus Ephes. 2. Qui scilicet Apostoli & Pro-  
phetæ

phetæ fuere utique homines. Debet ergo etiam lapis, fundamentum, seu petra, supra quam Ecclesiam suam ædificaturus erat Christus, esse aliquis homo, & non aliqua virtus, sicut ipsum ædificium est ex lapidibus vivis, id est, hominibus, ut dictum. Denique illud pronomen demonstrativum *hanc* clarissime ostendit per petram non posse intelligi fidem absolute: nam refertur ad Petram proximè nominatam, & in Petra ad proximè etiam compellatum Petrum, *Tues Petrus*, non *tues fides*, adeoque & sequentia verba ita accipienda sunt, *& super hanc petram* i. e. super te Petrum fidelem seu confitentem me, & non super fidem tuam solam, quâ me confiteris *ædificabo Ecclesiam meam*; ita ut sensum dictorum verborum hæc argumentatio complecti videatur. Super eum qui est hæc petra ædificabo Ecclesiam meam: Atqui Tu Petre es hæc petra, Ergo super te Petre ædificabo Ecclesiam meam. Oportet igitur hoc loco fidem non simpliciter & absolute sumere, sed cum relatione ad fidem Petri, & quidem Petri non ut hominis merè privati, & particularis personæ, sed ut erat Pastor, Princeps, & Caput Ecclesiæ futurus; adeoque à Christo Domino Ecclesia sua non super fidem absolute, nec super fidem Petri ut personæ particularis sed ut personæ publicæ, quæ nimirum esset Caput & Pastor ejusdem Ecclesiæ fundata est: uti hoc ipsum luculenter præcitatus Bellarminus demonstrat.

Fides & Cõitelli illa accipienda cum respectu & relatione ad Petri fidem, non ut hominis privati sed ut erat Pastor, Princeps, & Caput futuræ Ecclesiæ.

Atque ita intelligendus est S. Chrysostomus cum hic, cum alibi loquens, uti & alii SS. Patres, quando dicunt super fidem seu Confessionem Petri fundatam Ecclesiam. Quod ipsum S. Pater sese explicans manifestè testatur: nam præcitata homil. 55. in Matth. infer. f. 191. inquit: *Tu*



ita fidem  
& confes-  
sionem Pe-  
tri intelli-  
gendam es-  
se probatur  
ex iis ipsis  
locis quæ  
Mayerus ci-  
tavit.

Petrus Ec-  
clesiæ Pa-  
stor à Chri-  
sto consti-  
tutus.

Petrus Pa-  
stor & Ca-  
put Eccle-  
siæ.

Idem secū.  
dò repetit  
S. Pater.

verò mecum ex his omnibus, quanta sit potestas eius (Petri) intellige! Dominus ait tu es Petrus, & ego (super te) aedificabo Ecclesiam meam. Et S. Pater signanter ait (super te) scilicet Petre, sed non quā privatum hominem, & particularem personam, ergò quā Caput, Principem, & Pastorem Ecclesiæ. Id verò ipsum eadem Homilia manifestè loquitur. Postquam enim adduxisset verba Domini. Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam. Id est fidem atq; confessionem; protinus addit, hinc apertè prædixit (Christus) Magnam eorum, qui credituri & erant, & sunt multitudinem fore, & sublimiora sapere ipsum (Petrum) fecit, & Ecclesia Pastorem constituit. Et infra de clavibus, quas se daturum Petro pollicetur. Christus ait, alium deinde honorem ei prabet, ego autem dabo tibi claves Regni cælorum. Quid verò est, & ego autem tibi dabo? quemadmodum Pater tibi dedit, ut me cognosceres, sic & ego tibi dabo. Et non dixit rogabo Patrem ut tibi det, sed quamvis magna erat potestas, & doni magnitudo ineffabilis, & ego tamen dabo tibi inquit. Et post pauca apertè Petrum Pastorem & Caput Ecclesiæ promulgat. Nam, inquit, quæ Deus concedere solus potest, peccatorum scilicet remissionem (in clavibus inclusam) & ut Ecclesia tot tantisq; fluctibus impetu irruipientibus immobilis permaneat; Cuius Pastor & Caput Piscator homo atq; ignobilis terrarum orbe recludentem adamantis naturam firmitate superet; hac inquam omnia quæ solius DEI sunt se pollicetur daturum.

Scin' jam quid velim Mayero? Vin' insuper audire Petrum præpositum universo terrarum orbi, arripe aures, audi de meliore metallo (quæ tua sunt verba) aureo ore sonantem Chrysostomi mei vocem. Ita, inquit ibidem, & Pater ad Jeremiam dicebas sicut columnam ferream, &  
murum

*murum aeneum posuit Jer. cap. 1. Sed ipsum quidem genti uni Pater, hunc autem universo terrarum orbi Christus praeposuit: Quærit deinde Sanctus Pater ex eis scilicet Ari-  
nis, qui Filii divinitatem minorem quàm Patris dicunt, qu-  
nam illis maiora dona videantur, quæ Pater, aut quæ Filius Petro largitus est. Pater quidem revelationem inquit ei Filii  
sui dedit; Filius autem partim ut tam Patris, quàm Filii sui  
revelationem ubiq; terrarum posset seminare, partim ut quam-  
vis homo esset mortalis cælesti potestate polleret, & claves ha-  
beret Regni cælorum, ita Petrus Ecclesiam per universum or-  
bem amplificatam Cælo etiam ipso validiorem monstravit.*

Christus  
Petrus u-  
niverſo ter-  
rarum or-  
bi præpo-  
ſuit.

Petrus ho-  
mo quam-  
vis mortu-  
lis cæleſti  
potestate  
poller.

Hanc verò ipsam & non aliam mentem fuisse S. Pa-  
tris declaro etiam alio Testimonio. Etenim Tom. 2. Ho-  
mil. 83. in Matthæum f. 274. ante medium ait. *Nam qui  
super confessionem ejus Ecclesiam ita fundavit atq; munivit,  
ut nullum periculum, neq; mors ipsa posset eum superare: qui  
claves Regni cælorum concessit, & tantam potestatem ei com-  
misit, nec unquam pro illis omnibus oratione inſuperavit, quan-  
tò minus hæc in re indigniſſet? Non enim dixit, rogavi; sed  
cum autoritate ædificabo super Te Ecclesiam meam, & tibi  
dabo claves Regni cælorum.* En hæc S. Pater ait Christum D.  
Ecclesiam suam ædificasse, & super confessionem Petri,  
& super ipsum Petrum confitentem; Petrum inquam  
non ut privatum hominem, sed ut publicum munus Pa-  
storis, Capitis, Præpositivè Ecclesiæ referentem; liqui-  
dem eum hisce titulis passim exornat, ut jam videbi-  
mus. Quare audiamus plura inſuper S. Patris Testimo-  
nia, quibus S. Petrum Pastorem, Præpositum, ac Caput  
Ecclesiæ facit, multisq; aliis eximiis encomiis con-  
decorat.

Testimo-  
nium S. Pa-  
tris quo ait  
& super  
confessio-  
nem Petri,  
& super Pe-  
trum ædifi-  
catam à  
Christo Ec-  
clesiam.

I. Tom. 5. Orat. Encomiastica in Principes Apoſto-

C c 3 *lorum*

postolorum

Dux, Ortho

dome fidei

principiū.

Ecclesia

Regimen

assumit.

Columna Ec-

clesia, Basis

fidei, Apo-

stolici cho-

ri caput.

Os & Prin-

ceps Apo-

stolorum.

orbis terra-

rum curam

habet.

In Christus

per totū ter-

rarum Or-

bem præsi-

dentia Ec-

clesia tra-

d. d. t.

Primus A-

postolorum

factus.

Totius or-

bis terrarū

Doctor.

Ei Chri-

stus Prima-

tum guber-

nationem-

que Eccle-

siæ per uni-

versū mun-

dum tradi-

dit.

Aposto-

lorū prin-

ceps in Ec-

clesia.

loram Petrum & Paulum f. 689. ait Petrus Apostolorum Dux

Item Petrus Orthodoxæ fidei principium. Item Apostolorum Do-

ctor, firma fidei petra &c. semel Ecclesia sapientia &c. plura.

2. Tomo eodem Homil. in SS. 12. Apostolos f. 691.

Petrus inquit Navem reliquit & Ecclesia regimē assumpsit. &c.

3. Tom. 1. homil. 2. in Psal. 50. f. 388. Columna illa Ec-

clesia, fidei Basis, illud Apostolici chori Caput Petrus &c.

4. Tom. 3. Homil. 87. in Joann. f. 162. Oserat Apostolo-

rum & Princeps, & post pauca. Nam cum magna Christus Pe-

tro communicasset, Orbis terrarum curam demandasset &c.

5. Tom. 4. Homil. 32. in Ep: ad Rom: f. 128. insigniter

laudat S. Petrum.

6. Tom. 5. Homil. 80. ad populum Antioch. de Pœ-

nitentia fol. 189. Ei (Petro Christus) per totum Orbem Terra-

rum Ecclesia Præsidentiam tradidit.

7. Item Tom. 5. Orat. 5. adversus Judæos f. 449. Pe-

trus ad eū abluit illam (ternam) abnegationem, ut etiam pri-

mus Apostolorum fuerit factus, ac terrarum orbem totum sub-

jecerit, vel ut inedit: altera habetur, ei q. totus terrarum or-

bis commissus.

8. Tomo eodem Homil. in S. Ignatium M. circa med.

f. 687. totius orbis terrarum doctorem præfecit (Antiochie)

Petrum, cui claves Cælorum dedit, cujus arbitrio & potestati

cuncta permisit.

9. Tomo eod. Homil. 1. de Pœnitentia f. 336. ante

med. Sed tamen post malum (loquitur de negatione Petri)

iterum cum ad priorem honorem revehit, & Ecclesia Primatum

gubernationemq. ipsi per universum Mundum tradidit.

10. Ibidem Homil. 9. de Pœnitentia prope finem f.

358. Petrus ille Apostolorum Princeps in Ecclesia, prior amicus

Christi &c. & paulò post, Hic idem Petrus, Petrum quum dico,

petram



*petram nomino indelebilem ( seu ut alia versio infragilem )  
crepidinem immobilem, Apostolum magnum, primum Discipu-  
lorum, primum vocatum, & primum obedientem.*

11. Tomo 6. Homil. in SS. Petrum & Eliam f. 98. ante med. *Petro Claves Regni Cælorum & populorum multitudi-  
nes ejus fidei committende erant. Et paulo post vocat Petrum  
illum talem ac tantum virum, Apostolorum verticem, funda-  
mentum immobile, petram stabilem &c. Ecclesie Principem,  
portum inexpugnabilem, turrifirmam &c. Petrus illa Eccle-  
sie columna & propugnaculum &c. Petrus orbis terrarum  
Magister peccare permissus fuit, ut hac permissio humanitatis  
argumentum aliis proponeretur.*

*Apostolo-  
rum vertex,  
immobile  
fundamen-  
tum, Petra  
stabilis, Ec-  
clesiæ Irin-  
ceps inex-  
pugnabilis,  
Turris fir-  
ma, Eccle-  
siæ colu-  
mna &  
propugna-  
culū, Ter-  
rarum Ma-  
gister*

Atque hæc sunt Encomia & Prærogativæ nonnullæ  
è multis, quibus S. Pater S. Petrum ceteris Apostolis su-  
periores, quin universæ Ecclesiæ præpositum, prima-  
tumque in illa gerentem manifestè proclamat. Quia  
verò passim moderni Hæretici negant S. Petrum Romæ  
commoratum fuisse, atque ibi Martyrium subisse, non  
abs re fuerit hic S. Patris eade re Testimonia adduxisse.

*probat  
S. Petrum  
Romæ cō-  
moratum,  
& Martyriū  
subisse.*

1. Tomo 5. Homil. in S. Ignatium Mart. Testim.  
sup. memor. post med. *At illi qui Romæ tunc habitabant,  
cū illic magna vigeret impietas, majore auxilio indigebant:  
Ideo Petrus, & Paulus, & Ignatius post illos ibi fuerunt immo-  
lari, ut Civitatem illam idolorum erroribus pollutam proprio  
sanguine abluerent.*

*S. Petrus  
ut & Paulus  
& Ignatius  
Romæ im-  
molatus.*

2. Tomo 4. hom. 32. in Ep. ad Rom. f. 128. in morali.  
*Non ita cælum splendet, quando radius suos soles se se dimi-  
tit, quemadmodum Romanorum Urbs duas illas lampades u-  
biq. terrarum effundens. Hinc rapietur Paulus, hinc Petrus.  
Considerate & horrete quale spectaculum visura sit Roma &  
Paulum videlicet repente ex theca illa cum Petro resurgentem  
in occursum Domini sursum ferri &c.*

*S. Petrus  
cum S. Pau-  
lo Romæ  
resurgens  
in occursum  
Dominifur-  
sum fere-  
tur.*

3. Ho-

3. Homil. sup. mem. in Sanctos 12. Apostolos prope  
 initium. *Petrus hinc Romam erudit, Paulus inde mundo E-  
 vangelium annuntiat, Andreas Græcia sapientes corrigit, Si-  
 mon docet Barbaros.*

Petrus Ro-  
 mam eru-  
 dit.

4. Tom. 5. Oratione Encomiastica in Apost. Petrum  
 & Paulum sup. cit. ait in fine; *obdormiēre autem in magna  
 Urbe Roma veteri vigesimo nono die Mensis Junii. Sub Regum  
 iniquissimo Imperatore Nerone ē medio sublatis, & ad omnium  
 Magistrum atq; Dominum pluribus rebus præclarissimè gestis  
 profecti.*

S. Petrus  
 & Paulus  
 Romæ ob-  
 dormiēre  
 sub Imper.  
 Nerone 29.  
 die mensis  
 Junii.

5. Huc spectant Testimonia supra adducta Contr. 10.  
 Testim. 17. item Contr. 11. Testim. 2. 3. 4. Quid verò manife-  
 stius his Testimoniis adferri potest?

Quid jam ad hæc Mayeres an nō tibi ad has tot incorruptas  
 aurei oris de Primatu Petri voces tua rauca ac nimio errore  
 corrupta vox faucibus hæsit? Il nunc! & quære apud S. hunc  
 Patrem plura Testimonia, ad alia etiam Tridentini Con-  
 cillii Decreta refellenda! Cū multum diūque quæsieris,  
 quid aliud invenies, quā in veridici Doctoris Schola æ-  
 ternæ veritatis doceri propositiones, in tua verò pravita-  
 tis officina meram miramque procudi falsitatem. Hanc  
 enim tuam hoc libro quem refuto arte artium luculenter  
 declarasti fallas pro veris vèdere merces, veritatem erro-  
 rum larvā obtegere, Verbum Dei Doctrinamque Patrum  
 jactare, & propriis privati Spiritūs commentis innocentes  
 ac simplices animas in laqueos Sathanæ ac manifestum in-  
 teritum conjicere D. Paulo Rom. 16. 18. dicente, *per dul-  
 ces sermones seducunt corda innocentium.* Quæ veritas supra  
 pluribus deducta ex SS. PP. & D. Chrysost. Controv. 1.  
 Requisivisti ab Heidelbergero (*si qua mica tibi pudoris re-  
 bat, si quis scrupulus ingenua menti, adhibe siquid habes quod  
 cla-*

clarissima huic luci tenebrarum offundere queas) Egi ego partes mei in Christo Fratris Heidelbergeri; egi & meæ amantissimæ in Christo Matris Ecclesiæ Sanctæ; egi denique mei venerandi ac dilectissimi Patris cuius haud inane Nomen portare vellem, & nec *micam pudoris* mihi inesse modestè, ac religiose fateor, quòd prodierim cum Illustrissimo Doctore in lucem, cuius serenissimis radiis plùs quàm Ægyptiacas tuas, quas tanto Ecclesiæ Lumini, ipsique Ecclesiæ orthodoxæ soli, in quo *tabernaculum suum posuisse* Christum vaticinatus est Regius Propheta, Pl. 18. 6. offundere temerario ausu præsumisti, tenebras, ut confido, dispuli. Neque cum *ingenuæ mentis scrupulo*, quin cum veritate erubescere nescia, serena fronte, liberali vultu, libero ore ac linguâ, pro eadem, tecum, scilicet comite falsitate facie emarcidâ, vultu livore pleno, caperata fronte, limis lippisquæ oculis, distorto ore, stridore dentium minaci prodeuntem, in campum descendi, atquæ mei S. Patris Chrysostomi pro virili, ut par erat, egi partes. Diligens sic te volente ejus librorum inii scrutinium: Ejus quam tu ipse appellabas aurei oris sententiam in medium produxi: incorruptis testimoniis te tot falsitatum, tot pseudologiarum, ac criminum falsi reum convicti. Plura etiam quæ à te omissa sunt demonstraturus, ut Transubstantialitatem, Sacrificiû, Liberum arbitrium. Quamobrem tibi ipsi à te ipso dictum puta quòd Heidelbergero temerè objicis. *Vah quàm turpe est hominem senem in mendacio deprehendi tam apertio. Te igitur esse, errasse, fefellerisse, falsum esse, si non voce saltem silentio convictus in conscientia fateâre!*

Mayerus  
convictus  
hoc opus-  
culo.

Descriptio  
hinc veri-  
tatis.  
Inde falsi-  
tatis.

Quid restat? nisi ut te jam ipsum O incorruptæ ac orthodoxæ fidei Defensorem atquæ Arbitrum D. Chrysostome compellem? Te igitur quâ decet Clientem summisionem obsecro, atquæ obtestor, ut Mayerum tanquam



impostorem ac falsarium tuæ intemeratæ atq; incorruptæ  
Doctrinæ in facie universi Christiani orbis pro æquitatis le-  
ge judices, de eo justissimā decernas sententiam, severissi-  
mas deposcas poenas: Te enim Judicem atq; arbitrum par-  
tium esse voluit. Sed dum hæc flagrantissimè urgeo, en no-  
vi me intolerandi criminis à te Mayere commissi, admonet  
S. Pater, nempe quòd opusculum hoc tuum, quo Chryso-  
stomum Lutheranum dici & esse voluisti, ita concludas.  
**DEUS VOS IMPLEAT ODIO ANTICHRISTI!**

Hoc est nimirum viri inter Lutheranos religione scil.  
Evangelici & Apostolici, eruditione S. Theologiæ Docto-  
ris, officio Ecclesiæ Grimmensis Pastoris, & ejusce In- An-

Mayerus  
odio An-  
tichristi, id  
est Papæ Re-  
manu vulg  
impleri Au-  
ditores.

De- spectionis Superintendentis, Evangelicū, Pastorale, A-  
postolicum, superintendensiale votum. Talia scilicet vota  
Christus in Evangelio facienda sacrosanctè suavit, quin præ-  
cepit, Apostoli diligenter docuere, SS. PP. studiosè obser-  
vare, omnes qui altiori eruditione, Pastoralique digni-  
tate supra alios eminent, omnino tenentur emitte.

Et quis ille tibi Mayere Antichristus? cujus odio &  
ipse ardes, & ex abundantia ardoris exoptas, ut *Deus impleat*  
*Potentissimi SAXONIÆ ELECTORIS Generosum, atq; per-*  
*srenuum Tribunum, Præfatos amplissimos, Professores Gy-*  
*mnasii Electoralis clarissimos, Auditores reliquos honoratissi-*  
*mos, Symmistas tuos longè dilectissimos.* Respondes, unoque  
verbo absolvis, Papa Romanus. PAPÆ itane Papa Anti-  
christus? At verò tot jam libris, tot testimoniis, tot ar-  
gumentis non Catholici solum tibi vulgò Papistæ, sed &  
Acatholici dicam Apapistæ, sole clariùs deduxere Papam  
Romanum nullo modo esse Antichristum. Verum nihil  
hæc te movent? clamas, vociferas, buccinastu tamen cum  
tuis plus quàm stentorea voce Papa Antichristus; ac vel  
ideò vatiniiano odio prosequendus, ideò orandus DEUS ut  
prorsus pessundet. Talis nim: quotidiana oratio fuit Lu-  
theri

theri, ut ipse testatur. *Ego quotidie oro ut Deus Papam & Turcam pessundet, sed per hanc orationem non justificor.* Tomo 6. Wittemb. An. 1556. fol. 315.

Quid verò hæc tua cuiq; Coryphæi ac ejus sequacium per-  
versa vox effecit, efficitq;? Effecit illa prò dolor! utinã nun-  
quam effecisset! apostasiam ab orthodoxa Ecclesia, ejusq;  
visibili Capite, tot Regionum, tot Urbium, tot populorum!  
Effecit prò dolor! ut tot tempestatibus dissidiorum, tu-  
multuum, bellorum, Imperium Christianum quateretur!  
Regna, Provinciæ, Civitates, Populi involverentur, depo-  
pulareretur, vastarentur! Deo dicatæ domus everterentur,  
desolarentur: Tempia, altaria profanarentur! effecit tot  
subditorum à suis legitimis Dominis contra divina & quæ  
ac humana jura descensionem! Effecit tantam tamq; copio-  
sam Christiani sanguinis, hostilibus intentatis armis, pro-  
fusionem! Effecit deniq; prò Superi! (nam cetera totius  
Ecclesiæ animarumq; pretioso Domini Servatoris nostri  
Sanguine emtarum, majora quia sempiterna quis enume-  
ret detrimenta?) Ut juratus Christi Crucis ac fidei hostis  
Otomanicus Turca contra Christianum Imperium, ce-  
teraq; Regna vires sumserit, ac porroumat, progressusq;  
ac incrementa faciat in immensum.

Hæc vox  
& dogma  
dissidentia  
Papa Anti-  
christus  
quantorum  
in Christiani-  
tate ma-  
lorum cau-  
sa.

Hæc inquam omnia plurimaq; alia, quæ silentio in-  
volvo, hæc una vox Lutheri ejusq; sequacium *Papa Anti-  
christus* effecit, efficietq; plura, nec enim sum falsus  
vates, nisi aliquando tandem hoc turbulentissimum do-  
gma, tuba faxq; omnium pœnè altero jam seculo in Chri-  
stiano orbe malorum, è libris, liberisq; mentibus elime-  
tur, è Communicatibus, Coetibusq; eliminetur; è Regnis  
atq; Urbibus proscribatur: sic enim tandem sublata causa  
fonteque omnis mali facile tolletur effectus ac rivus per-  
niciosus, tandemque desiderata unio, pax, & tranquillitas  
Ecclesiæ Christi universæ redibit postliminiò.

Papa nul-  
lo modo di-  
ci potest  
Antichristus;

Decoruna-  
dem serie  
Prophetia  
Malachia  
Archiep.

At enim verò, Itanè tibi, cuique similibus Papa Antichristus? At nonne Antichristus una persona, ac individuum atomum Christo contrarius futurus? Quod expressit D. Chrylost; quando ait Tomo 2. hom. 27. in Matth. post initium f. 377. *Dum dicit (Joannes) Tu es qui venturus es, alium expectamus? ostendit quia duo erant, qui essent venturi, Christus & Antichristus, de quo & D. alibi significat dicens, Ego veni in nomine Patris mei & non recipite me, alius veniet in nomine suo & illum recipietis* Joan. 5. Papæ autem à D. Petro ad hodie feliciter Ecclesiam gubernantem Innocentium XI. ducenti quadraginta tres juxta computum Jacobi Gaulterii in Tabula Chronogr. qui ad Paulum V. numerat 236. exclusis Antipapis. Nonne Antichristus ultimis temporibus mundi appariturus? Quod etiam magnoscit S. Pater Tomo 2. in Matth. Hom. 4. in fin. 319. *Et ideo Ecclesia nunquam sine tentatione dimissa est. Et primum quidem ventilaverunt Judæi eam, deinde Gentiles, modò hæretici, postmodum autem perventilavit eam Antichristus.* Ejusdem Regnum tribus annis & sex mensibus protendendum idem S. Pater testatur. Tomo eodem hom. 49. in Matth. f. 444. Papæ autem in sede Petri ejusdem Successores tot seculis supra millesimum annum confident. Nonne Antichristus incertis Parentibus, nec legitimo thoro è latebris Judææ oriundus proditurus in lucem? teste Joanne Damasceno Lib. 4. Fidei c. 27. *Neg. verò quemadmodum Dominus humanitatem assumpsit, ita Diabolus homo efficiatur, Verùm ex fornicatione parietur atq; omnem Sathana afflatum suscipiet.* At Papæ è variis Nationibus & Familiis, Itala, Hispana, Gallica, Germanica, Græca &c. eligebantur, eligunturque, quorum etiam subsequenterum post hæc Catalogum ænigmaticè recensitum per Divinam revelationem à S. Malachia Archiepiscopo Ardinacense & Metropolitano Hybernæ, qui diem ultimum clausit Anno Domini 1140. 2. Novembris,



bris, veritati ab eventu omninò consonum, stupet Orbis Christianus. Nonne Antichristus ultimis Ecclesiæ temporibus tribus annis & sex mensibus regnaturus, Juge Sacrificium Novi Testamenti juxta Prophetiam Danielis capite 9. sublaturus est? De quo ita Sanctus Pater disserit Tomo 2. Homilia 49. in Matthæum folio 444. *Nam (inquit in primis de Christo D.) antequam caperent Romani Hierusalem in dimidio hebdomadis Christus per suam doctrinam tulit de medio Juge Sacrificium Judæorum. Nam dicitur tribus annis & sex mensibus docuisse, qui numerus fuit dimidiū septem annorum, ut illud Sacrificium, quod jugiter erat in usu tolleretur de medio & offerretur Sacrificium laudis in voce, & Sacrificium Justitiæ in operibus, & Sacrificium Pacis per Eucharistiam. Usq; ad finem autem seculi tumultus est, quia Judaica consuetudo de Sacrificiis offerendis nunquam est reparanda. Itē in dimidio hebdomadis h. e. tribus annis & sex mensibus hoc Sacrificium Christianorum tollendum est ab Antichristo confugientibus Christianis ante eum per loca deserta, non erit qui aut in Ecclesiam intret, aut oblationem offerat Deo. &c. Hoc S. Pater de Antichristo, quæ quomodo de Papa Romano dici possunt? Quis enim Papa Juge Sacrificium sustulit? Quia quia tu Mayer cum tuis tollis Juge Sacrificium Pacis per Eucharistiam & oblationis prout à S. P. vocatur; in hoc certè ipse metes Antichristianus non Christianus. Nonne denique Antichristus juxta D. Paul. 2. Thess. 2. futurus homo peccati, filius interitus, qui adversatur & extollitur supra omne quod dicitur D E U S, aut quod colitur, ita ut in templo Dei quasi Deus sedeat &c. quem etiam interficiet Dominus Spiritu oris sui. Quæ omnia qui in veritate Papæ Romano accommodari possunt? Certè D. Chrysostomus loco citato ea exponit de illo in fine mundi venturo Antichristo; cui etiam ceteri Sancti Patres consonant, ut mirum sit hosce Novatores adeò impudentes esse, ut ea Papæ Romano appli-*

Antichri-  
stus Juge Sa-  
crificium  
Eucharistiæ  
sublaturus.

Hoc nullus  
sustulit Pa-  
pa.

Antichri-  
stus homo  
peccati illius  
interitus  
&c.

Non Pa-  
pa.

care passim in Libris ac Concionibus audeant: quod quid aliud est quàm excusso suavi ac paterno obedientiæ Sedis Romanæ jugo, effrenis recalcitrantium filiorum licetia, ac incredibile ejusdem odium: Cùm contrà obedientia, etiam præsens Rom. Eccl., vel à S. Paulo olim laudata legatur, siquidem idem de ea dici potest, quod olim de illa primitiva dixit: *Vestra enim obedientia in omnem locum divulgata est* Rom: 16. 19. Utinam proinde fiat id quod vovet Paulus ibidem, ut *Deus pacis conterat Sathanam sub pedibus vestris* (Sanctæ scilicet Sedis Romanæ cui tot machinis, tot technis insidiatur) *velociter.*

Exercitus  
Antichristi  
Hæretici.

Sed quandoquidem de Antichristo nobis sermo est, non abs re fuerit Tibi Mayere opponere Exercitum Antichristi, quem S. Pater in campum educit loco citato, in quo vereor ne teipsum non trivialem, at planè triarium spectes commilitonem. *Novissimè autem* (inquit ille postinit. Homiliæ) *abominatio desolationis stetit in loco Sancto id est exercitus Antichristi, Exercitus autem Antichristi sunt omnes hæreses, præcipuè ista (annè Lutherana!) quæ obtinuit locum & stetit in loco Sancto* (tot templorum Catholicis violenter & sacrilegè ereptorum) *ita ut videatur quasi Verbum veritatis stetisse, cùm non ut verbum veritatis, sed abominatio desolationis, id est, exercitus Antichristi, qui multorum animas reddidit desolatas à Deo. Et hoc est fortè quod Apostolus dicit, qui adversatur & extollitur supra omne quod dicitur Deus aut quod colitur, ita ut in templo Dei quasi Deus sedeat ostendens se quasi sit Deus. 2. Thess. 2. Et sic omnia illa mala hæresum diversarum, quæ antea audiebantur tantùm, postea steterunt in loco Sancto desolantia Ecclesiam Christi. Ex quo dat à sibi licentiâ caperunt publicè omnes habere Ecclesias. Quod hic S. Pater ait de hæresi Ariana, ceterisque illius temporis, hoc omninò dici potest & de præsentibus hæresibus.*

Vin' insuper Mayere audire quinam officium & lo-

num

cum Antichristi occupent? accipe ea quæ S. Pater loquitur  
Tomo 1. Homil. in pl. 10. f. 3. 14. ante finem, ubi exponens  
verba psalmi. *Exurge Domine non praevalcat homo ait, Quis  
est iste homo? nisi Antichristus? Audite fratres dilectissimi mal-  
ti in seculo isto caduco & feneo habitant Antichristi, & audite  
qui sunt isti Antichristi. Antichristi dicuntur ficti Christiani:*  
*Antichristi dicuntur Heretici, Pagani. Ecce isti omnes Antichri-*  
*sti dicuntur, quia in uno nomine Christi non eis placet simplici-*  
*tas Catholica Ecclesia, qui aut sub laude vituperant, aut inimi-*  
*citiam aperte exercent.* Is igitur S. Patri est Antichristus, cui  
in uno nomine Christi non placet simplicitas Catholica Ecclesia;  
at placere tibi, placere tui similibus in uno nomine sim-  
plicitas Catholica Ecclesia? An non inimicitiam contra illam  
aperte exerces? Vide ergo ne tu sis de familia Antichristiana.

Antichri-  
sti ficti Chri-  
stiani, hære-  
tici, pagani

Quam verò id ipsum egregie confirmat longè antè D. Chry-  
sost. S. Cyprianus. Beatus Joannes Apostolus nec ipse ullam hæresim aut  
schisma discrevit, sed universos qui de Ecclesia exissent Antichristos appel-  
lavit, dicens: *Audistis quia Antichristus venit, nunc autem multi Antichri-*  
*sti facti sunt, ex nobis exierunt. sed non fuerunt ex nobis, si enim fuissent ex*  
*nobis, mansissent utique nobiscum.* Unde apparet adversarios Domini Antichri-  
stos omnes esse: quos constat à caritate, atq; à Unitate Ecclesie Catholice  
recessisse. Lib. 1. Ep. 6. ad Magnum. Tunc igitur potius Mayere, tuq;  
si niles quos constat à caritate & unitate Ecclesie Catholice recessisse An-  
tichristi nomen & omen noscides, non Papa Romanus Ecclesia Ca-  
tholice Romanæ Antistes.

Idem con-  
firmat Div.  
Cyprianus.

1. Joan. 2.

D. Chryso-  
stomus Pa-  
pam Rom.  
nunquam  
Antichri-  
stum appel-  
lavit.

Sed quid ego multa? Ergo ne tibi Mayere Papa Antichristus Luthera-  
nus? Ille ne etiam Papam Antichristum pronunciavit, docuit, prædi-  
cavit? quo Tomo? quo libro? quo folio? Ergo ne ad Antichristum  
tanquam ad asylum innocentie suæ recurrit? quando pro domo  
sua contra adversarium suum Theophilum Alexandrinum ad Inno-  
centium primum scripsit binam Epistolam in quarum prima inter  
alia hæc habet Tomo 5. f. 390. Et idè obsecro charitatem vestram, ut  
provocetur ad condolendum faciendumq; omnia, quod mala hæc sistantur; &  
paulo post. Quapropter ne confuso hæc omnem quæ sub Coelo est nationem  
invadat, obsecro ut scribas, quid hæc tam iniquè facta, & absentibus nobis,  
currit.

Idem ad Pa-  
pam Inno-  
centium in  
negotio suo  
cum Theo-  
philo Ale-  
xandr. re-  
currit.

& non



et non declinantibus judicium, non habeant robur, sicut neque sua natura habent: illi autem qui inique egerunt, poenae Ecclesiasticarum legum subiaceant: nobis vero qui nec convicti nec redarguti, nec habitus rei, literis vestris, et charitate vestra aliorumque omnium, quorum scilicet et antea societate fruebamur, frui concedite. Et in fine. Obsecro ut praestetis id quod petent (Episcopi à S. Chrysost. misli) officii qui non solum nobis gratificabimini, sed et Ecclesiarum universitati mercedemque accepturi estis à Deo, qui nihil non propter Ecclesiarum pacem facere dignatur. Semper vale et ora pro me Domine dignissime et sanctissime. In altera vero Epistola agit gratias Innocentio Papae pro adhibito remedio seditioni, et rogat ut porro pergat juvare. Ubi etiam ait se non mediocriter consolari solida Innoc. Papae fide et charitate. Additque, Hic noster murus, haec securitas, hic portus absque fluctibus, hic multorum bonorum thesaurus, haec laetitiae mirificae voluptatis causa est, &c.

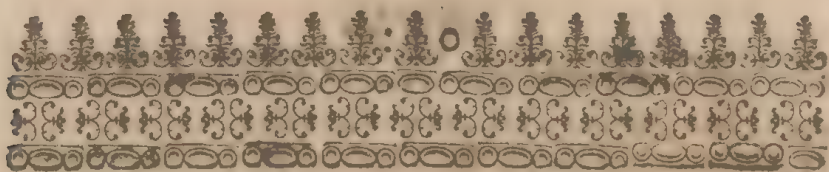
Patronium per Episcopos quatuor & duos Diaconos ab eodem Papa quaerit.

Ergone Antichristi patrociniū quæ sivit, cum ad eundem Papam Innocentium per Episcopos à Theophilo Alexandrino delegatos inique damnatus & depositus tanquam ad visibile Caput Ecclesiae visibilis, & supremum Judicem Episcoporum appellavit? quatuor ad eundem Episcopos & duos Diaconos mittendo. Baron. Anno 404. apud Jacobum Gaulterium Tabulae Chronographicae. Quinto seculo f. 356.

Vides Mayere quo te dementiae mera tui male ordinati animi passio & perversitas mentis in diversum agat? An non id est vertigo emotae mentis, perturbati animi vortex, temulenti generis praecipitium?

Quamobrem ne in nos cadat illud, cum videbas furem currebas cum illo, et cum adulteris portionem tuam ponebas. Ps. 49. 18. Quin potius ut intelligas nos veros esse Discipulos Christi, qui cum malediceretur non maledicebat, cum pateretur non comminabatur. I. Petr. 2. vers. 23. Optamus tibi ex intimo corde, non ut odio, sed gratia, pace, & amore Dei, ac Domini Salvatoris nostri JESU Christi implearis, optamus ut Deus pacis et dilectionis sit tecum, tecum inquam ad salubriorem mentem ac meliorem frugem ejusdem accedente gratia reduce, nunc, & in æternum.





# Ad Lectorem.

**H**Aud invidissem Lutheranis verè aureum Doctorem D. Joan: Chrysostomum, si eum per Veritatis leges Lutheranismo adscribere licuisset. Nunc autem habes benevole, nec affectu partium laborans Lector, eundem Magnum inter Doctores Sanctos Ecclesiæ Lumen, à Lutheranismo Vindicatum. Agnosce, non quod malâ fide huic incorrupto aurei Oris Patri affinxit Mayerus, eum esse Lutheranum; sed quod bonâ fide à me demonstratum, verè Catholico-Romanum: qui fidem Decretis Concilii Tridentini conformem in præcipuis quibusq; fidei controversis Articulis manifestè asserit, totq; irrefragabilibus defendit documentis. Ac proinde quisquis es Disidentium hanc pro Divo hoc Antistite, apologiam lecturus, quæso, ut ejusdem sententiam amplectaris, illique Ecclesiæ salutem animæ tuæ pretioso Sangvine Christi D. redemptæ committas, in qua eandem securè consequi

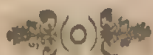
E c

sequi

✠(O)✠

sequi possis, vel ideò, quia tot inter, in tantoque Sancto-  
 rum hujus Ecclesiæ Patrum Senatu, rutilantem aureo ore  
 Doctorem, ejusdemque fidei Assertorem intueris. A cu-  
 jus unitate leparari, dividi, atque scindi, est ipsa Corporis Chri-  
 sti plenitudine privari, est irritare DEUM, est proscindere Cor-  
 pus ipsiusmet, est denique ipsum peccatum hæreseos. Lubeat  
 eum hæc ipsa repetentem audire Tomo 4. in Epist. D.  
 Pauli ad Ephes. cap. 4. hom. 12. Ubi exponens S. Pauli huc  
 loci plane spectantia verba. Unum Corpus, & unus Spiritus,  
 quem a modo dum vocati estis in una spe vocationis vestræ. Unus  
 Dominus, una fides, unum baptisma, unus DEUS & Pater  
 omnium &c. In morali Exhortatione hæc habet. Itaque si  
 spiritu qui à Capite est potiri voluerimus, mutuò cohareamus.  
 Sunt autem due Corporis Ecclesiastici divisiones. Una quidem,  
 quando refrigerata in nobis fuerit charitas (Per quod hæreses  
 intelligit) Altera verò quando in Corpus illud ausi fuerimus, quæ  
 nec expiari, nec restitui queant. (Per quod ambitionem præ-  
 lationis in Ecclesia notat; utrumque autem videre est in  
 Reformatione Ecclesiæ præterito seculo per Lutherum  
 inchoata) Nam utrinque nos ipsa corporis plenitudine priva-  
 mus, - - - - nihil enim ita DEUM irritat, sicut Ecclesiæ  
 Divisio. Et si innumera bona operati fuerimus, non minores  
 tamen penas labimus, quam qui Corpus ipsius prosciderunt, si  
 plenitudinem, & integritatem Ecclesiasticam discerpserimus.  
 - - - - Non dominamur fidei vestræ Charissimi - - -  
 Sermonis nobis Doctrina commendata est - - - Ordini





nem tenemus consulentium & hortantium - - - - Propterea & nos ista loquimur, ista dicimus, ne vobis in illo die dicere liceat. Nemo nobis de hac re locutus est - - - - Propterea dico & obtestor, Ecclesiam scindere, non minus est peccatum, quam in hæresim incidere. Qui autem in hæresim incidit à veritate & unitate orthodoxæ Ecclesiæ sejunctus est, atq; absq; ea invenitur. Si quis autem, concludo cum D. Augustino Lib. 4. de Symb. ad Catechum: absq; ea inventus fuerit, alienus erit à numero Filiorum, nec habebit DEUM Patrem, qui Ecclesiam noluerit habere Matrem, nihilq; ei valebit quod credit, vel fecerit, tanta bona, sine fine summi Boni. Utinam omnes æqui bonive amantes, amplectantur unum è primis summè necessarium bonum in terris, quod est Veritas Fidei & Ecclesiæ ut veræ, ita bonæ transcendentaliter, Summo & incommutabili aliquando in  
 coelis Bono, DEO perenniter  
 fruituri!

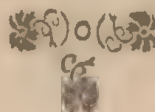
A. M. D. G. Bq; V. M. I. C.  
 ac D. I. C. H.

ERRA-

# ERRATA.

Errata	Lege	Pagina	Verfu
In Doctores	inter Doctores	2.	11.
præterea	prætereo	12.	pennult.
δοχῆς	δοξῆς	14.	18.
Quis hos Catholicos	<i>Omissum</i> dicat	19.	9.
feritas	veritas	22.	11.
docendum	dicendum	23.	23.
quali	qualis	57.	4.
ulterius	uberius	59.	3.
fine	sine	71.	3.
nec	&c	76.	22.
viâ	viam	78.	24.
ad	ac	80.	3.
potestam	potestatem	89.	antepenult.
N. Numerus 88.	89. bis positus.		
modò	modo	91.	12.
cum	cum	112.	27
cibic	bibic	113.	16.
rectu	textu	131.	22.
mortuo	mortuos	146. in Margine,	
cum suis	cùm sis	152.	9.
largetur	largietur	168.	5.
arte	artem	208.	22.
transubstantialitatem	Transubstantiationem	209.	24.
Antichristus, <i>Omissum</i> , Cui Chrysostomus		215.	25.

Cætera, si quæ irrepsere, typi sphalmata, prudens, ac benevolus Lector facile corrigeret.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0029914







